

GRB-PG10608-0004

# 青年職涯發展趨勢研究 成果報告

委託機關：教育部青年發展署  
執行單位：國立臺灣師範大學

中華民國一〇七年八月

# 青年職涯發展趨勢研究

## 中文摘要

本研究旨在探討青年的職涯發展趨勢。研究以 15 至 35 歲之臺灣青年為對象，以問卷調查法為主，輔以焦點訪談法、文字探勘法 (text mining) 及文本分析。研究訪談 25 位青年及職輔人員、調查 3,280 位青年、回收有效問卷 2,068 份，另選擇 2015-2017 年職涯社群論壇進行文字探勘分析，資料經質化主題分析與量化描述統計及迴歸分析，主要結果包括：1、青年思考職涯方向的時間點大部在高中職及國中階段，以「擔心未來但沒有行動」的困擾最多，最常與同儕討論，也最常使用網路解決職涯問題。2.對於職場體驗，青年偏好寒暑假全時實習而且重視工作內容安排，選擇進入中小企業就業的人數最多，海外工作地點首選亞洲地區（含中國）。3.青年有意願創業人數占 31.9%，最希望瞭解自己是否適合創業以及知道創業者的經驗。4.青年自評最具思想自由、創意與團隊合作優勢，但習慣舒適圈，心態安逸以及注重升學的挑戰最大。5.不同背景變項的青年在職涯發展、職場體驗、創業經驗、以及生涯反思有顯著差異。另外，各背景變項對青年未來職涯方向的清楚度、積極性以及選擇討論對象的偏好度具有預測力。6.文字探勘分析顯示薪資與離職的相關議題經常被閱覽和討論。研究根據結果與發現，進一步提出建議。

【關鍵詞】青年、創業意圖、創業、職涯發展、職場體驗

# The Study of Youth Career Development Trend

## Abstract

This study aims to explore youth career development trend in Taiwan. Youth and young adults around age 15-35 were recruited as research subjects. The methods used in this study included survey by detailed questionnaire, document analysis, focus interviews, and text mining. 2,068 valid questionnaire were obtained from the respondents; moreover, this research interviewed 25 youth and career service personnel and selected internet forum posts from 2015-2017 to conduct text mining. The results of qualitative thematic analysis, quantitative descriptive analysis and regression analysis reveal that (1) The time respondents think about their career direction is when they are in 7<sup>th</sup>- 12<sup>th</sup> grade. They often discuss their contradictory thought of “worrying about the future but not taking any actions” with peer and often search online for solutions. (2) For workplace experience, respondents prefer to do full time internship during their summer and winter breaks and do care about job content. Most of respondents choose to work for small/medium sized enterprises. When thinking about working overseas, working in Asian areas is their first choice. (3) Respondents who have intention to start a business is accounted for 31.9%. They want to know whether they suit for starting up a business and other entrepreneur’s experiences. (4) Looking at respondents’ self-evaluation, thinking freely, creatively and teamwork skills are the advantages they think they have, while stay in comfort zone and focus on credentialism are the challenges facing their career development. (5) Respondents with different demographic backgrounds have significant differences in career development, workplace experience, entrepreneurship experience, and career reflection. By looking into respondents’ demographic backgrounds, we can effectively predict youth’s career direction and the person they like to discuss career-related problems with. (6) The results of text mining indicate interview-and resignation-related articles are the most often viewed. Further recommendations are presented. business is accounted for 30.2%. They want to know whether they suit for starting up a business and other entrepreneur’s experiences. (7) Looking at respondents’ self-evaluation, thinking freely, creatively and teamwork skills are the advantages they think they have, while stay in comfort zone and focus on credentialism are the challenges facing their career development. (8) Respondents with different demographic backgrounds have significant differences in career development, workplace experience, entrepreneurship experience, and career reflection. Besides, each demographic background can effectively predict youth’s career direction and the person they like to discuss career-related problems with. (9) The results of text mining indicate salary- and resignation-related articles are the most often viewed. Further recommendations are presented.

**【key words】** Career development, Entrepreneurial intention, Entrepreneurship, Workplace, Experience, Youth

# 目錄

<b>第一章 緒論</b> .....	<b>1</b>
第一節 研究動機 .....	1
第二節 研究目的 .....	2
<b>第二章 文獻探討</b> .....	<b>3</b>
第一節 青年失業率與就業市場發展概況 .....	3
第二節 青年的職涯發展 .....	4
第三節 青年職場體驗 .....	6
第四節 青年創業意圖與經驗 .....	8
<b>第三章 研究方法與步驟</b> .....	<b>10</b>
第一節 研究方法 .....	10
一、文獻分析法 (Document Analysis) .....	10
二、經驗交流會 (Experience Sharing) .....	10
三、焦點團體訪談法 (Focus Group) .....	10
四、調查法 (Survey) .....	10
五、文字探勘法 (Text Mining) .....	11
第二節 研究對象 .....	11
一、經驗交流會對象 .....	11
二、焦點團體訪談對象 .....	11
三、問卷調查對象 .....	13
四、「文字探勘」對象 .....	15
第三節 研究工具 .....	16
一、經驗交流會資料蒐集 .....	16
二、焦點團體訪談工具 .....	16
三、問卷架構與內容 .....	17
<b>第四章 國外青年職涯輔導概況</b> .....	<b>19</b>
第一節 生(職)涯輔導的重要性 .....	19
第二節 韓國的青年生(職)涯輔導 .....	20
第三節 菲律賓的青年生(職)涯輔導 .....	21
第四節 新加坡的青年生(職)涯輔導 .....	22
第五節 中國北京清華大學的青年生(職)涯輔導 .....	24
第六節 美國的青年生(職)涯輔導 .....	24
第七節 瑞典的青年生(職)涯輔導 .....	27
第八節 各國青年生(職)涯輔導概況小結 .....	30
<b>第五章 青年職涯發展趨勢訪談結果分析</b> .....	<b>31</b>
第一節 青年職涯發展訪談結果分析 .....	31
一、新世代臺灣青年的樣貌 .....	31
二、重要他人對青年職涯發展的影響 .....	33
三、青年職涯發展實作範例列舉 .....	35
四、對青年職涯輔導的建議 .....	37



第二節	青年職場體驗訪談結果分析.....	42
一、	職場體驗的目的與形式.....	42
二、	參與職場體驗的預備.....	43
三、	職場體驗機制建立.....	43
四、	就業選擇.....	45
第三節	青年創業訪談結果分析.....	46
一、	創業的定義.....	46
二、	創業的迷思.....	46
三、	創業者的特質.....	47
四、	創業成功的要件.....	48
五、	對支持創業的建議.....	49
第四節	青年職涯發展趨勢概念圖.....	55
<b>第六章</b>	<b>青年職涯趨勢調查結果分析.....</b>	<b>58</b>
第一節	青年職涯趨勢整體概況分析.....	58
一、	基本資料.....	58
二、	學生職涯發展狀況.....	60
三、	青年職場體驗與就業.....	66
四、	青年創業經驗與想法.....	73
五、	青年生涯反思與建議.....	76
第二節	青年職涯發展趨勢調查數據的平均數比較分析.....	85
一、	青年未來職業發展方向清楚程度.....	85
二、	青年職涯探索積極程度.....	88
三、	青年選擇討論未來職涯發展的對象.....	90
四、	幫助解決職涯發展問題的助益程度分析.....	99
第三節	青年職涯發展調查數據的交叉比較分析.....	107
一、	青年職涯發展.....	107
二、	職場體驗與就業.....	113
三、	創業經驗與想法.....	121
四、	青年生涯反思及建議青年生涯反思及建議.....	124
第四節	原住民青年職涯發展趨勢分析.....	233
一、	原住民青年的基本資料.....	233
二、	原住民青年職涯發展狀況.....	235
三、	原住民青年職場體驗與就業.....	241
四、	原住民青年創業經驗與想法.....	247
五、	原住民青年生涯反思與建議.....	250
六、	原住民青年職涯發展趨勢調查數據的平均數比較分析.....	257
<b>第七章</b>	<b>青年職涯發展文字探勘分析與文字雲.....</b>	<b>271</b>
第一節	文字探勘分析之資料擷取來源.....	271
一、	社群論壇資料擷取.....	271
二、	社群論壇資料分群.....	271
第二節	文字探勘分析與文字雲呈現.....	278
一、	文字探勘分析及文字雲.....	278
二、	交叉象限的意涵.....	283

<b>第八章研究討論、結論與建議.....</b>	<b>284</b>
第一節討論.....	284
一、青年思考職涯發展方向有關鍵時間點，而且存在內在動機與背景差異.....	284
二、青年重視志趣與薪資，但最想從事的行業多為低薪產業.....	285
三、青年重視職場體驗及其工作安排，期待雇主提供機會與培訓.....	285
四、青年創業的支持措施要能整合也要兼顧時效，也要釐清創業迷思.....	285
五、青年職涯發展受重要他人影響，需要適時強化關鍵影響人物的生（職）涯素養.....	286
六、職輔人員的專業性與員額配置再強化，才能提供有效的青年職涯發展輔導..	286
第二節結論.....	288
一、青年職涯發展.....	288
二、青年職場體與就業.....	289
三、青年創業意圖與經驗.....	290
四、青年生涯反思與建議.....	291
五、青年職涯發展趨勢的差異與預測.....	292
六、各國青年職涯輔導概況.....	293
第三節建議.....	294
一、職涯輔導要依青年需求，進行分級輔導與客製化服務.....	294
二、重視青年低薪現象，將理財能力納入青年職涯輔導措施與青年政策.....	294
三、強化學校教師的生涯素養與產業連結機會，才能有效引導青年職涯發展.....	294
四、職場體驗合作機制，需要納入職場督導（mentor）的培訓.....	294
五、因應青年創業及職涯發展之需，適時鬆綁法規或立專法.....	294
六、編置並支持合理的專業職涯人員編置，才能提供有品質的職涯服務.....	295
七、統整各式職涯資源，建立整合式平臺，並能善加宣傳這裡有資源.....	295
八、納入家長為職涯服務的對象，贏得家長共同推動青年職涯發展的力量.....	295
九、研究成果可提供實務工作者及利害關係人延伸使用或參考.....	295
<b>參考文獻 .....</b>	<b>296</b>
中文部分.....	296
英文部分.....	298
<b>附件一青年職涯發展趨勢研究問卷.....</b>	<b>303</b>

# 圖次

圖 5-4-1 青年職涯發展探索概念圖.....	55
圖 5-4-2 青年創業概念圖.....	56
圖 5-4-3 青年創業概念圖.....	57
圖 7-1-1 Mobile 01 論壇之職場甘苦談專區.....	271
圖 7-1-2 職場甘苦談 TopN 閱覽點擊人氣.....	272
圖 7-1-3 2015 職場甘苦談 TopN 主題回覆人氣.....	273
圖 7-1-4 2016 職場甘苦談 TopN 閱覽點擊人氣.....	274
圖 7-1-5 2016 職場甘苦談 TopN 主題回覆人氣.....	275
圖 7-1-6 2017 職場甘苦談 TopN 閱覽點擊人氣.....	276
圖 7-1-7 2017 職場甘苦談 TopN 主題回覆人氣.....	276
圖 7-2-1 2015 年閱覽點擊人氣和主題回覆人氣文字雲.....	278
圖 7-2-2 2016 年閱覽點擊人氣和主題回覆人氣文字雲.....	279
圖 7-2-3 2017 年閱覽點擊人氣和主題回覆人氣文字雲.....	279
圖 7-2-4 高閱覽點擊人氣組與高主題回覆人氣文字雲.....	283

# 表次

表 3-2-1 焦點團體訪談對象一覽表.....	12
表 3-2-2 問卷發放單位一覽表.....	14
表 3-2-3 本研究之主要分層變數之母體與樣本結構.....	15
表 3-3-1 青年職涯趨勢問卷之架構與題組.....	18
表 6-1-1 研究參與者基本資料分析.....	59
表 6-1-2 青年思考職涯方向（指職業及未來發展方向）時間點.....	60
表 6-1-3 青年未來職業發展方向清楚程度.....	61
表 6-1-4 青年職涯發展積極度對自己未來職業發展方向的積極程度.....	61
表 6-1-5 青年自我探索困擾.....	62
表 6-1-6 青年學校學習困擾.....	62
表 6-1-7 青年職涯準備困擾.....	63
表 6-1-8 青年選擇討論未來職涯發展的對象.....	63
表 6-1-9 幫助青年解決職涯發展問題的有效管道.....	64
表 6-1-10 影響青年職涯選擇的人或事.....	65
表 6-1-11 青年有興趣參與的職涯準備活動.....	66
表 6-1-12 青年職場體驗場域的選擇偏好.....	67
表 6-1-13 青年職場體驗的時間選擇偏好.....	67
表 6-1-14 青年關注職場體驗學習品質內涵.....	68
表 6-1-15 青年就業選擇考慮方向.....	69
表 6-1-16 青年考慮的海外工作地點.....	69
表 6-1-17 青年期望自己為就業準備強化的能力.....	70
表 6-1-18 青年最想從事的工作類別.....	71
表 6-1-19 青年找工作時曾使用或可能使用的方法.....	72
表 6-1-20 青年的創業經驗.....	73
表 6-1-21 青年認為創業成功應該具備的條件.....	74
表 6-1-22 青年創業培育課程推動做法.....	75
表 6-1-23 青年創業最需要的服務.....	76
表 6-1-24 青年生涯發展優勢.....	77
表 6-1-25 青年生涯發展挑戰.....	78
表 6-1-26 青年分享職涯議題常用網站.....	79
表 6-1-27 青年常用的職涯網站.....	80
表 6-1-28 青年對建置職涯平台的建議.....	81
表 6-1-29 青年對家庭支持青年職涯發展的建議.....	82
表 6-1-30 青年對學校推動生（職）涯教育的建議.....	83
表 6-1-31 青年對雇主招募人才的建議.....	83
表 6-1-32 青年對政府推動青年職涯政策的建議.....	84
表 6-2-1 青年未來職業發展方向清楚程度在不同背景變數上的差異比較.....	85
表 6-2-2 青年未來職業發展方向清楚程度在不同背景變數上的多元迴歸分析.....	87
表 6-2-3 青年職涯探索積極程度在不同背景變數上的差異比較.....	88
表 6-2-4 青年職涯探索積極程度在不同背景變數上的多元迴歸分析.....	89
表 6-2-5 青年選擇討論未來職涯發展的對象的性別與婚姻狀況比較.....	90

表 6-2-6 青年選擇討論未來職涯發展的對象的年齡層比較.....	92
表 6-2-7 青年選擇討論未來職涯發展的對象的地理區域比較.....	93
表 6-2-8 青年選擇討論未來職涯發展的對象的教育程度比較.....	94
表 6-2-9 青年選擇討論未來職涯發展的對象的學生狀態與創業經驗比較.....	95
表 6-2-10 青年選擇討論未來職涯發展的對象的特殊族群背景比較.....	95
表 6-2-11 青年選擇討論未來職涯發展的對象的主修科系背景比較.....	96
表 6-2-12 青年選擇討論未來職涯發展對象偏好度的多元迴歸分析.....	98
表 6-2-13 幫助解決職涯發展問題助益程度的性別與婚姻狀況比較.....	99
表 6-2-14 幫助解決職涯發展問題助益程度的年齡層比較.....	100
表 6-2-15 幫助解決職涯發展問題助益程度的地理區域比較.....	100
表 6-2-16 幫助解決職涯發展問題助益程度的教育程度比較.....	101
表 6-2-17 幫助解決職涯發展問題助益程度的學生狀態與創業經驗比較.....	102
表 6-2-18 幫助解決職涯發展問題助益程度的特殊族群背景比較.....	103
表 6-2-19 幫助解決職涯發展問題助益程度的主修科系景比較.....	104
表 6-2-20 青年幫助解決職涯發展問題助益程度的多元迴歸分析.....	106
表 6-3-1 青年自我探索困擾交叉分析百分比.....	133
表 6-3-2 青年自我探索困擾交叉分析.....	134
表 6-3-3 青年學習困擾交叉分析百分比.....	135
表 6-3-4 青年學校學習困擾交叉分析.....	136
表 6-3-5 青年職涯準備困擾交叉分析百分比.....	137
表 6-3-6 青年職涯準備交叉分析.....	138
表 6-3-7 影響青年職涯選擇因素交叉分析百分比.....	139
表 6-3-8 影響青年職涯選擇因素交叉分析.....	141
表 6-3-9 青年有興趣參與的職涯準備活動交叉分析百分比.....	143
表 6-3-10 青年有興趣參與的職涯準備活動交叉分析.....	145
表 6-3-11 青年職場體驗場域的選擇偏好交叉分析百分比.....	146
表 6-3-12 青年職場體驗場域的選擇偏好交叉分析.....	147
表 6-3-13 青年職場體驗時間的選擇偏好交叉分析百分比.....	148
表 6-3-14 青年職場體驗時間的選擇偏好交叉分析.....	149
表 6-3-15 青年關注職場體驗學習品質內涵交叉分析百分比.....	150
表 6-3-16 青年關注職場體驗學習品質內涵交叉分析.....	152
表 6-3-17 青年就業選擇考慮方向交叉分析百分比.....	153
表 6-3-18 青年就業選擇考慮方向交叉分析.....	155
表 6-3-19 青年考慮的海外工作地點交叉分析百分比.....	156
表 6-3-20 青年考慮的海外工作地點交叉分析.....	157
表 6-3-21 青年期望自己為就業準備強化的能力交叉分析百分比.....	158
表 6-3-22 青年期望自己為就業準備強化的能力交叉分析.....	160
表 6-3-23 青年最想從事的工作類別交叉分析百分比.....	161
表 6-3-24 青年最想從事的工作類別交叉分析.....	163
表 6-3-25 青年找工作時曾使用或可能使用的方法交叉分析百分比.....	164
表 6-3-26 青年找工作時曾使用或可能使用的方法交叉分析.....	166
表 6-3-27 青年創業成功條件交叉分析百分比.....	167
表 6-3-28 青年創業成功條件交叉分析.....	169
表 6-3-29 青年期望創業培育課程的推動做法交叉分析百分比.....	170
表 6-3-30 青年期望創業培育課程的推動做法交叉分析.....	172

表 6-3-31 青年創業最需要的服務交叉分析百分比.....	173
表 6-3-32 青年創業最需要的服務交叉分析.....	175
表 6-3-33 青年生涯發展優勢交叉分析百分比.....	176
表 6-3-34 青年生涯發展優勢交叉分析.....	178
表 6-3-35 青年生涯發展挑戰交叉分析百分比.....	179
表 6-3-36 青年生涯發展挑戰交叉分析.....	181
表 6-3-37 青年分享職涯議題常用網站交叉分析百分比.....	182
表 6-3-38 青年分享職涯議題常用網站交叉分析.....	184
表 6-3-39 青年常用的職涯網站交叉分析百分比.....	185
表 6-3-40 青年常用的職涯網站交叉分析.....	187
表 6-3-41 青年對建置職涯平台的建議交叉分析百分比.....	188
表 6-3-42 青年對建置職涯平台的建議交叉分析.....	190
表 6-3-43 青年對家長支持職涯發展的建議交叉分析百分比.....	192
表 6-3-44 青年對家長支持職涯發展的建議交叉分析.....	193
表 6-3-45 青年對學校推動生（職）涯發展的建議交叉分析百分比.....	194
表 6-3-46 青年對學校推動生（職）涯發展的建議交叉分析.....	196
表 6-3-47 青年對雇主招募人才的建議交叉分析百分比.....	197
表 6-3-48 青年對雇主招募人才的建議交叉分析.....	198
表 6-3-49 青年對政府推動青年職涯政策的建議交叉分析百分比.....	199
表 6-3-50 青年對政府推動青年職涯政策的建議交叉分析.....	201
表 6-3-51 青年主修科系與自我探索困擾交叉分析.....	202
表 6-3-52 青年主修科系與學習困擾交叉分析.....	203
表 6-3-53 青年主修科系與職涯準備困擾交叉分析.....	204
表 6-3-54 青年主修科系與影響青年職涯選擇的人或事交叉分析.....	205
表 6-3-55 青年主修科系與有興趣參與的職涯準備活動交叉分析.....	206
表 6-3-56 青年主修科系與職場體驗場域的選擇偏好交叉分析.....	207
表 6-3-57 青年主修科系與職場體驗的時間選擇偏好交叉分析.....	208
表 6-3-58 青年主修科系與職場體驗學習品質內涵交叉分析.....	209
表 6-3-59 青年主修科系與就業選擇考慮方向交叉分析.....	210
表 6-3-60 青年主修科系與考慮的海外工作地點交叉分析.....	211
表 6-3-61 青年主修科系與期望自己為就業準備強化的能力交叉分析.....	212
表 6-3-62 青年主修科系與最想從事的工作類別交叉分析.....	213
表 6-3-63 青年主修科系與找工作，曾經使用或有考慮使用的活動或服務交叉分析.....	215
表 6-3-64 青年主修科系與是否有創業經驗或想法交叉分析.....	217
表 6-3-65 青年主修科系與創業成功應具備的條件交叉分析.....	218
表 6-3-66 青年主修科系與希望學校推動創業培育課程的做法交叉分析.....	220
表 6-3-67 青年主修科系與需要或感興趣的青年創業服務交叉分析.....	221
表 6-3-68 青年主修科系與反思臺灣青年優勢交叉分析.....	223
表 6-3-69 青年主修科系與反思臺灣青年面對的挑戰交叉分析.....	224
表 6-3-70 青年主修科系與分享職涯議題常用網站交叉分析.....	225
表 6-3-71 青年主修科系與常用的職涯網站交叉分析.....	226
表 6-3-72 青年主修科系與建置平台網站建議交叉分析.....	227
表 6-3-73 青年主修科系與對家長支持青年職涯發展建議交叉分析.....	229
表 6-3-74 青年主修科系與對學校推動生（職）涯教育建議交叉分析.....	230
表 6-3-75 青年主修科系與對雇主招募人才建議交叉分析.....	231

表 6-3-76 青年主修科系與對政府推動青年職涯政策建議交叉分析.....	232
表 6-4-1 原住民青年基本資料分析.....	234
表 6-4-2 原住民青年思考職涯方向（指職業及未來發展方向）時間點.....	235
表 6-4-3 原住民青年未來職業發展方向清楚程度.....	236
表 6-4-4 原住民青年職涯發展積極度.....	236
表 6-4-5 原住民青年自我探索困擾.....	237
表 6-4-6 原住民青年學校學習困擾.....	237
表 6-4-7 原住民青年職涯準備困擾.....	238
表 6-4-8 原住民青年選擇討論未來職涯發展的對象.....	238
表 6-4-9 幫助原住民青年解決職涯發展問題的有效管道.....	239
表 6-4-10 影響原住民青年職涯選擇的人或事.....	240
表 6-4-11 原住民青年有興趣參與的職涯準備活動.....	241
表 6-4-12 原住民青年職場體驗場域的選擇偏好.....	242
表 6-4-13 原住民青年職場體驗的時間選擇偏好.....	242
表 6-4-14 原住民青年關注職場體驗學習品質內涵.....	243
表 6-4-15 原住民青年就業選擇考慮方向.....	244
表 6-4-16 原住民青年考慮的海外工作地點.....	244
表 6-4-17 原住民青年期望自己為就業準備強化的能力.....	245
表 6-4-18 原住民青年最想從事的工作類別.....	246
表 6-4-19 原住民青年找工作時曾使用或可能使用的方法.....	247
表 6-4-20 原住民青年的創業經驗.....	248
表 6-4-21 原住民青年認為創業成功應該具備的條件.....	248
表 6-4-22 原住民青年對創業培育課程推動做法建議.....	249
表 6-4-23 原住民青年創業最需要的服務.....	250
表 6-4-24 原住民青年生涯發展優勢.....	251
表 6-4-25 原住民青年生涯發展挑戰.....	252
表 6-4-26 原住民青年分享職涯議題常用網站.....	253
表 6-4-27 原住民青年常用的職涯網站.....	253
表 6-4-28 原住民青年對建置職涯平台的建議.....	254
表 6-4-29 原住民青年對家庭支持青年職涯發展的建議.....	255
表 6-4-30 原住民青年對學校推動生（職）涯教育的建議.....	255
表 6-4-31 原住民青年對雇主招募人才的建議.....	256
表 6-4-32 原住民青年對政府推動青年職涯政策的建議.....	257
表 6-4-33 原住民青年未來職業發展方向清楚程度在不同背景變數上的差異比較.....	258
表 6-4-34 原住民青年未來職業發展方向清楚程度在不同背景變數上的差異比較（科系）.....	258
表 6-4-35 原住民青年未來職業發展方向清楚程度在不同背景變數上的多元迴歸分析.....	259
表 6-4-36 原住民青年職涯探索積極程度在不同背景變數上的差異比較.....	261
表 6-4-37 原住民青年職涯探索積極程度在不同背景變數上的差異比較（科系）.....	261
表 6-4-38 原住民青年職涯探索積極程度在不同背景變數上的多元迴歸分析.....	262
表 6-4-39 原住民青年選擇討論未來職涯發展的對象的性別、婚姻狀及有無小孩情況比較.....	263
表 6-4-40 原住民青年選擇討論未來職涯發展的對象的年齡層比較.....	263
表 6-4-41 原住民青年選擇討論未來職涯發展的對象的地理區域比較.....	264
表 6-4-42 原住民青年選擇討論未來職涯發展的對象的教育程度比較.....	264
表 6-4-43 原住民青年選擇討論未來職涯發展的對象的學生狀態與創業經驗比較.....	265
表 6-4-44 原住民青年選擇討論未來職涯發展的對象的主修科系比較.....	265

表 6-4-45 幫助原住民青年解決職涯發展問題助益程度的性別與婚姻狀況比較.....	266
表 6-4-46 幫助解決職涯發展問題助益程度的年齡層比較.....	267
表 6-4-47 幫助解決職涯發展問題助益程度的地理區域比較.....	267
表 6-4-48 幫助解決職涯發展問題助益程度的教育程度比較.....	268
表 6-4-49 幫助解決職涯發展問題助益程度的學生狀態與創業經驗比較.....	268
表 6-4-50 幫助解決職涯發展問題助益程度的不同科系原住民青年比較.....	269
表 7-2-1 2015 年至 2017 年 Top30 文字頻率清單.....	280



# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機

工業 4.0 時代來臨，物聯網、大數據與人工智慧牽動職場改變，傳統職業輔導著重人境適配，講求線性、科學以及運用實證觀點來解釋職業選擇的作法，已無法協助個體如何在複雜多變的環境中適應（Cascio, 2007; Inkson, 2006 ; Savickas, 2015）。處在混沌多變的職場環境，全球各地的青年，其生（職）涯的發展趨勢出現更明顯的變化。許多研究與觀察發現，這群未來職場主力的青年，普遍具有更高的教育程度、擅長在網路自學、找認同、靈活、有創意，工作時間與地點因為網路而改變。不僅在 Super 的探索階段拉得更長，對成功也有不同的價值觀點與定義（吳淑禎，2017； Hechanova, 2017; Bright, 2017）。Simon 談論目前年齡介在二、三十歲的職場青年，他提及這一代的年輕人從小就被父母灌輸自己有多麼與眾不同，他們要什麼就可以得到什麼，加上從小使用臉書等資訊產品，對科技上癮，高度倚賴行動裝置與社群媒體，想要看什麼、買什麼，不必苦等，直接上網就可很快獲得滿足。心情不好時，就會傳訊息，以得到朋友回應甚至有很多人的自我價值建立在網絡按讚個數與追蹤人數上。他們把這樣的模式，套用到職涯與人際等日常生活中，卻在人生遭遇壓力與挑戰時，選擇隱藏自己內心的不確定，而且不懂得如何跟人求助，甚至被標籤為「不好用」、「不耐操」、「愛跳槽」、「難管理」的千禧世代（引自吳怡靜，2017）。

從 London（1983）的生涯動機理論來看，這些現象，其實是反映青年缺乏對自己的生涯覺察與生涯認同，而且沒有足夠的生涯韌力因應其人生挑戰。換言之，青年無法實際瞭解自己、認定自己適合發展的方向與目標，遭遇生涯阻礙或逆境時，缺乏適應或超越挑戰與逆境的能力。國內學者鍾思嘉（2008）指出臺灣青年具有「五不二缺一沒有」的職涯困擾，包括：不了解自我、不了解現實世界的運作與要求、不清楚所學專業與未來發展關係、不知如何處理理想與現實衝突、不知如何做決定，以及缺乏工作世界的資訊、缺乏動機與主動探索，以及對所學專業沒興趣等挑戰。

Simon（2017）提醒青年所面對的生涯挑戰，有其成長背景，如果只是一味指控他們的不好，不僅缺乏同理心，更是不公平的標籤。他表示「當我們把這個自信偏低、缺乏社交技能、缺乏承壓能力，又很沒耐心的年輕世代，放到一個不關心員工成長的企業環境中，不只對企業不好，更會打擊一整個世代的年輕人」（引自吳怡靜，2017，頁 16）。因此，不論是政府、學校或企業都有責任幫助青年建立信心，引導他們找到目標，培育他們因應與跨越生涯挑戰的能力。有鑑於此，愈來愈多國家會從青年的角度，評估其職涯發展需求，並結合產、學等

不同專業人員的建議，規劃適合年輕人的職涯服務，致力培養青年因應環境變動的關鍵職能與生涯韌力，甚至將青年的職涯發展與就業力培育納入高等教育的改革政策（Downer, 2007；Rouvrais, Ormrod, Landrac, Mallet, Gilliot, Thepaut, & Tremembert, 2006）。Masdonati（2010）指出德國、奧地利、瑞士等國使用雙軌制度（dual track）協助學生在義務教育結束前進行轉銜輔導，部分時間在學校學習與職業有關的理論原則，部分時間則到企業進行見習，同時對於無法通過業主遴選進入見習等弱勢青年，另行規劃特定的轉銜支持方案給予協助。Haase, Heckhausen, 與 Koller（2008）並指出德國政府會提供未就讀大學的青年轉銜的支持方案。

此外，Wickwire（1995）提及美國在 1994 年成立「學校到職場工作法案」（the School to Work Opportunities Act, STWOA），作為高中第 11 年級與第 12 年級及高中畢業後轉銜到職場的立法依據，並開始規劃各式學校與工作職場連結的轉銜方案，提供學生生涯覺察（career awareness）、生涯探索（career exploration）、生涯抉擇（career decision making）以及生涯準備（career preparation）等機會，以增進個人生涯發展的滿意度並提升國家的經濟產能。我國政府與教育部門對於青年的生涯輔導亦投入高度心力，諸如青輔會、中教司、訓委會、勞委會等皆投入相當資源協助青年（黃茂榮、吳芝儀，2011）。然而生長在臺灣的青年，由於環境資源有限、高度仰賴貿易的島國，職涯發展更需放大格局，放眼世界，因此需要借鏡各國對青年職涯服務措施的經驗與成效，結合國內青年的實際需求，研擬客製化的青年職涯服務政策與措施，以提升國內青年的生（職）涯自信與國際競爭力。

## 第二節 研究目的

青年職涯發展攸關國家未來發展，當青年的職涯發展、職場體驗就業、創業意圖與經驗、以及生涯反思和建議愈能掌握並適時提供支持與資源，就愈能有效開展青年生涯，強化人才競爭力。本研究有下列主要研究目的：

- 一、瞭解各國青年職涯發展之相關措施與制度。
- 二、瞭解我國青年的職涯發展現況與服務需求。
- 三、瞭解我國青年的職場體驗現況與服務需求。
- 四、瞭解我國青年的創業意圖與經驗及促進策略。
- 五、瞭解我國青年的生涯反思與建議。

## 第二章 文獻探討

### 第一節 青年失業率與就業市場發展概況

國際勞工組織 (international Labor Organization, ILO) (2012) 指出全球青年失業率在 2011 年高達 12.6%，相當於近七千五百萬人待業。另外，「經濟合作暨發展組織」(Organization for Economic Cooperation and Development, OECD) (2012) 統計青年失業率約為總體失業率的 2 倍，而全歐洲失業率最高的西班牙，青年失業率高達 46.4%，為總體失業率的 2.13 倍。反觀臺灣年青人近二年的失業率，一直維持在 12% 上下，雖然低於歐洲青年的失業率，似乎並不嚴重，然而若將青年失業率與總體失業率 4.22% 做比較，其比值 2.91，已經接近三倍，失業人數達 10 萬 9 千人，相較於日本失業率比值 1.73 (青年失業率 8%/總體失業率 4.6%)、韓國失業率比值 2.82 (青年失業率 9.6%/總體失業率 3.4%)、美國失業率比值 1.74 (青年失業率 15.7%/總體失業率 9%)，臺灣青年的就業問題更顯嚴重 (張峰益, 2012; 曾慧青 2012)。有許多青年學生甚至被冠上「草莓族」(泛指所有抗壓性低的族群) 的稱呼，諷刺其生長在良好的溫室環境，外觀漂亮，但不耐磨和碰撞，面對壓力容易受傷和放棄 (吳淑琬, 2008)。也有許多青年因為求職不易，或沒有立即的生計壓力，寧願延長畢業年限、長期待業、長期準備國家考試等，甚至放棄尋找工作，成為既未升學也未就業的潛在「尼特族」(Not in education, employment or training, NEET) (源自英國，目前普遍在各國使用，意指不升學、不就業、不進修或不參加就業輔導的青年族群) (曾慧青, 2012; 黃民凱、黃素雲, 2013; Maguire & Thompson, 2007)。

以 2012 年為例，臺灣 25-34 歲處在想工作卻未工作的人口數約有 5 萬人，而超過 25 歲還在求學或準備升學的人口數約有 7 萬 5 千人 (曾慧青, 2012)。張峰益 (2012) 表示青年由於學歷高，尚未有家計負擔，且大都是第一次求職，因此對於工作期待較高，而企業對於沒有工作經驗者的需求度不高的情況下，尋職時間自然加長，造成失業率提高。臺灣就業結構改變而學校人才培育未能接軌，可能也是國內青年失業率高居的影響因素之一。李庚霈 (2014) 指出臺灣各地區就業者的行業別，以服務業最多，其次是工業，第三才是農林漁牧業，以 102 年為例，其占比依序為 58.89%、36.16%、以及 4.96%。此行業結構牽動職缺需求變化，主管職缺沒有增加，服務工作職缺增加，然而高等教育擴張，青年教育程度多具大學以上程度，在不願屈就、想要的職缺沒有機會或是受教期延長，青年延後進入就業市場等因素，造成勞動參與率下降，失業率上升。此外，全球化與科技影響，衝擊典型工作的釋出，

非典型以及虛擬工作興起，派遣工作、部份工時等多元化工作成為趨勢，也反應青年世代的工作環境存在更多的不確定與變化。

## 第二節 青年的職涯發展

「職涯發展」是指個人一生的進展途徑，包括如何成長、如何經歷、如何發展的過程（林幸臺、田秀蘭、張小鳳、張德聰，2003）。在時間上，是一生當中連續不斷的過程，在空間上係以事業角色為主軸，也包括了其他與工作有關的角色（金樹人，1998；林幸臺、田秀蘭、張小鳳、張德聰，2010）。面對全球化競爭以及資訊科技的進步，過去以協助個人選擇職業、準備職業、安置就業及在職業上獲得成功的職業輔導概念，已隨著工業革命與知識經濟發展，演變至生涯發展的教育與輔導，不再只是傳統的職業或工作問題，而是個人生命歷程中各種角色的選擇與實踐，甚至是生命意義的尋找與發現（田秀蘭，2000）。從 Super（1980）的生涯發展觀點來看，進入青年期的個體正脫離父母的掌控，進入一個截然不同的求學或就業環境、不同的生活型態、不同的同儕團體，這是重大的考驗。在此階段裡，他們將之前所得到的概念、融合自己的興趣與期望，開始嘗試選擇適合的工作與生涯籌劃。亦即，此時期是他們將對職業、或生涯的幻想轉變為試驗與實現的時期（金樹人，1988）。

Arnett（2000）表示這一代的青年背景經驗差異大、較有自己的想法、喜歡以自己的方法探索自己所認同的事，偏好多種選擇。但是在就業市場中也出現更多低雇用以及無法持續有工作的不確定性。面對大環境的變動，不同學者或不同國家對青年應學習哪些職能各有界定。諸如Vaatstra 與 Vries（2007）強調跨領域思考力、規劃與溝通協調能力、問題解決能力、分析能力、學習能力、獨立工作能力、團隊工作能力、反思能力等8項職能；Rieckmann（2012）主張處理複雜事務與思考能力、前瞻思考能力、批判思考能力、具社會正義與環保能力、團體合作能力、參與能力、同理與勇於改變、跨領域工作能力、溝通與媒體應用能力、規劃與改革能力、評估能力、不確定與挫折容忍力等11項能力；澳洲政府在2002年出版的「未來所需的就業力」（Employability Skills for Future）白皮書中提及青年應學習的職能，包括溝通、團隊合作、問題解決、原創與進取、規劃與組織、自我管理、學習、以及科技等職能（引自蕭佳純、涂志賢，2012）。其他如聯合國教科文組織（UNESCO）、經濟合作暨發展組織（OECD）、美國國民基本素養機構（NIL）、美國21世紀技能聯盟、美國高等教育促進標準委員會（CAS）等都曾提出青年應有之學習目標（劉淑慧、陳斐娟、吳淑禎，2014）。

那麼臺灣的青年需要發展什麼能力或達成哪些任務呢？行政院青年輔導委員會（2010）在「青年就業接軌之研究」報告所提出四個層面的職能，包括：一般能力（指表達溝通、領導、創新、團隊合作等一般能力）、專業能力（指專業知識及技術、基礎電腦應用技能、外語、並擁有專業或技術證照、發掘及解決問題以及將理論運用到實務上的能力）、工作態度（指敬業精神與態度、專業倫理與道德、穩定度及抗壓性以及自主學習）、以及職涯規劃與發展（意指瞭解自身職涯發展方向、瞭解產業環境與發展、並具備國際觀以掌握產業脈動等能力）。

再者，教育部在民國102年公布《人才培育白皮書》，提出6項關鍵能力：（1）全球移動力、（2）就業力、（3）創新力、（4）跨域力、（5）資訊力、（6）公民力。曾任教育部部長的蔣偉寧在接受天下雜誌專訪時，提及「人文科學素養」、「專業能力」、「多元軟實力」是人才培育的核心能力，而且強調教育必須啟動改革，不能只在意何種學府，何種學歷，而要在乎學生學會什麼能力，才能建構出厚植國家競爭力的教育體系（林秀姿，2012）。綜合上述可以得知未來人才，不僅需要具有跨界的多元能力，更要能夠與時俱進，在變動中隨時學習成長。

劉淑慧、陳斐娟、吳淑禎（2014）整理青年發展任務與職業世界的變化，針對青年的生（職）涯發展，提出8大任務，包括（1）發掘志趣熱情（意指瞭解自己的興趣、價值觀等）、（2）建立才幹資產（意指培養基本素養、博雅素養、學習創新力、職場軟實力、專業硬實力等才幹資產，並發展出個人特色與優勢）、（3）掌握資源網絡（意指搜尋與掌握多元的學習、工作與生活資源以及人際網絡）、（4）勾勒生涯願景（意指在教育或職業環境脈絡中呈現自己的未來願望與目標）、（5）實踐理想生活（意指應用生涯管理方法，勾勒出實際可行的實踐歷程）、（6）展現行銷自我、（7）準備適應職場、以及（8）持續建構調整，時時反思與調整生涯管理與實踐方法。另外，Hinkelman 與 Luzzo（2007）強調青年的生涯發展與他們的自我認同、目標及人際關連是同時在發生與進行的。因此，青年的職涯發展不能僅止於認識自己、認識工作世界以及作決策或謀職技巧的教導（安身），對生活情趣及生命意義的探尋（立命），更是其中重要的一環（田秀蘭，2000）。就微觀面來看，青年需要在學習階段探索與瞭解自己的興趣性向，強化優勢能力，並能進行職場體驗及運用，為自己的職涯做準備。就鉅觀面而言，學校可整合校內行政與教學資源、導入校外政府與企業資源，借鏡其他學校的經驗，以及教學課程當中融入生（職）涯輔導，藉由教學或活動來協助青年開展生（職）涯（教育部青年發展署，2016）。

### 第三節 青年職場體驗

傳統教育著重老師講、學生坐著聽講、抄筆記與背誦，強調的是老師教什麼，而非學生學什麼，缺乏互動式溝通，更忽略了學生才是學習的主體（吳淑禎，2013）。尤其，華人文化一直存有「萬般皆下品，惟有讀書高」的觀念，在菁英主義以及科舉制度的影響，導致學生多半以成績作為衡量自我價值的標準，教師的教學與學生的學習都花很多時間在作考試準備，對於創意、彈性以及自主性的學習與訓練相對不足（王玉珍，2015；賴光祺，2007）。然而，青年是未來職場主力，面對全球產業結構的變化以及經濟競爭的環境，Geurts 與 Meirjers（2009）強調學生要有自發性動機為自己建構生涯願景，學校教育現場也要提供生涯導向的學習環境，教師更要從「教什麼」調整為學生該「學什麼」（Geurts & Meirjers, 2009）。有愈來愈多國家，甚至將學生的就業力納入教育改革政策（Downer, 2007；Rouvrais, et. al, 2006）。在培育方面，Gardner（1998）對青年的就業力與職能培養，提出三大做法建議，其一：教師應在他們的課程中強調發展學生的領導、團隊工作及溝通技能。其二，教師要增加體驗課程（experiential programs）的投入，例如：提供學生反思經驗的機會，並針對實習／工作本位場域，訂定嚴謹的準則和評鑑標準。其三：教師應該促進學生進入情境脈絡（例如：學生設計競爭、社區方案）。檢視上述做法，都強調學生的參與與體驗。本研究據此將職場體驗（workplace experience），定義為「個體親身參與與經歷工作場所職務運作以及人際互動等相關活動」。

有關職場體驗的形式很多元，諸如引進業界師資、邀請業界專業人士演講、拜訪企業及實習等（林秀姿，2012）。其中以「實習」最為常見，惟出現在各國的學校教育與企業需求合作方案之中，使用的名稱不同，諸如德國的「學徒制」教育、日本的「產學合作」式教育、英國的「三明治」教育、美國的「建教合作」教育等，都是藉由教育機制與產業結合來強化人才的實作經驗（曹勝雄、容繼業和劉麗雲，2000）。實習緣自建教合作，而建教合作的精神則始於 1880 年間英國的三明治式課程（sandwich courses）。主要施行的方式為學生在工廠從事技術實習為期半年，另半年則在學校接受知識、道德教育，循環進行實習生是學校與企業成為夥伴關係的重要對象。對企業而言，實習生進入企業得以提供企業主所需的人力支援。對學生而言，可由實務實習的過程，培養良好工作態度並印證所學理論。對學校而言，實習有助課程與社會的銜接性（吳淑禎，2006）。

實習是從教室到工作職場的橋樑，學生得以在真實的工作職場中檢驗自己的技能、興趣與生涯選擇（Neuman, 1999）。莊明珠與郭德賓（2005）認為實習工作是青年嘗試生涯選擇的模

擬歷程，使其在學期間能夠到業界實際運作，落實將理論與實務結合的理念，不僅具有職業試探的功能，也可以培養畢業後馬上進入職能的能力。Crebert, Bates, Bell, Patrick, 與 Cragnolini (2004) 進一步指出透過職場體驗，可以讓學生確認課堂所學與現實之間的關聯，體會學業的成功並非是就業與職涯成功的唯一條件，也因此能鼓勵他們學習的企圖心，並且體認到工作世界急遽變化的本質，進而發展有利於工作的個人特質與態度。

有感於青年找不到工作，企業找不到想要的人才的培用落差，我國政府與教育部門對於青年的生（職）涯輔導投入相當資源，鼓勵青年參與職場實習，諸如推動「大專畢業生創業服務計畫（簡稱 U-start 計畫）」協助大專青年創業、建立「RICH 青年職場體驗網」、提供公部門見習、暑期社區工讀、安排經濟弱勢青年工讀、及至新近推動的「青年教育與就業儲蓄帳戶」皆在鼓勵青年體驗職場，從「做中學，學中做」培育自己的就業力及工作態度（教育部青年發展署，2017）。有關實習的時間，有的以學期或學年為單位，也有的在寒暑假進行或累計在就學期間實習達一定時數之規定（吳淑禎，2006）。

至於如何與機構或產業建立良好的合作關係，李福登（1997）提出 5 個注意原則，包括：

- （1）合作對象之選擇，以能提供學生適合之學習環境，並以有訓練計畫及能妥善照顧學生安全等業界為考量分發原則。
- （2）審慎選擇與評估實習合作對象，進行雙方需求之解說及初步企劃草案擬訂。
- （3）由雙方研討後確認實習合作之企劃案，再經雙方互換契約生效。
- （4）委由學校專人負責策劃執行總策劃工作，以推行合作案。
- （5）過程中、前、後分別注意細節之銜接及成效評估，以作為考核檢討依據，並達到「互惠、互利、互信」之原則。

吳淑禎（2012）調查 3,618 名大學青年職涯服務需求，結果發現青年的職涯服務，以「校外實習」的人數最多，其次是「校外見習（參訪）」，第三則是「各式職涯講座」。Collins（2002）分別以學生、旅館業者以及學校教職員為對象，探討他們對實習的觀點。結果發現受訪者中 92% 的學生、89% 的教職員、82% 的業者肯定實習的規劃。實習過程中，有 46% 的業者供餐、19% 的業者給薪、8% 的業者提供交通與醫藥服務、6% 的業者提供保險，然而上述福利全部沒有的企業也占 3%。在訓練與發展方面，58% 的學生抱怨企業未能提供足夠的訓練，但畢業後被原實習機構錄用者則高達 68%。

## 第四節 青年創業意圖與經驗

面對全球產業結構改變，傳統就業機會減少，創業提供再就業或創新機會，可用來解決失業問題（周春美，2005）。臺灣因為就業結構改變，成為青年低度就業（*Incomplete Employment*）與失業的影響因素之一，當青年的勞動力未充分使用，例如學歷過高或勞動者所擁有的專業能力超越職務的要求或是勞動時間太短，無法滿足勞動者希望成為全時工作者的需求，必須選擇部分工時或派遣勞動（黃冠穎、游玉卿、李孟壕，2001）。在這樣的環境脈絡中，青年為了逃離現況，激發創業意圖與行動，有更大的意願與冒險勇氣，主動建構自己未來的職涯，目前已有越來越多的學生開始將創業視為一項生涯選擇（*Matlay & Carey, 2007*）。

劉常勇（2002）指出創業的核心是創業精神與創新的概念。知識經濟時代，創新與創業成為經濟社會的常態行為，每一位青年都可能在職涯探索過程，思考過創業的問題，甚至實際創業。不同於受雇就業，青年創業是支持創新實踐的重要因素（*Scott, 2006*）。Schumpeter（1934）認為創業是一種創新活動組合之實現，包括開發新產品、推出新生產方式、為原產品開拓新市場、取得新供應來源、及發展新型組織等五項活動，而從事上述活動者稱為創業者（*Entrepreneur*）。謝如梅、黃曉琳（2013）將創業定義為「在風險與不確定的環境下，經由商機的發現、辨識、衡量及開發，進行創新活動組合之實現，創造一個新經濟組織之過程」。由於創業是一個長期過程的活動，創業意圖為此長期過程的第一步，它會引導個體的注意力朝向特定目標，以實現某種成果（*Crant, 1996*）。是以，對青年創業的探討，除了瞭解其實際的創業經驗之外，就更需要一併探討創業意圖，釐清意圖與實際創業行動的關係，據此規劃促進方案，以落實對青年創業的支持。

Thompson（2009）認為個人在未來的時候打算自己成立事業，就是一種創業意圖。Denoble, Jung 與 Ehrlich（1999）將創業意圖定義為「受測者對於創立新事業的內在觀念、喜好程度與行為傾向」。葉千禎（2009）以女性創業作為探究議題，將創業意圖界定「創立新事業的內在觀念、喜好程度與行為傾向」。Benjamin與Philip（1986）將創業意圖的影響因素，分為「拉」與「推」兩個層面，在「推」的方面，創業意圖主要是對現有工作不滿意或失業等負面因素影響，而激發創業的動力。在「拉」的方面，則基於某些正面因素的影響，而吸引個人採取創業行動。例如成就、自由、角色塑造創業動等28項因素（*Dubini, 1989*）。

前述文獻所提及教育部推動的「技職教育再造」的「最後一哩」中即有指出要解決失業問題，可以協助青年創業，而有了「創業學程」（*Entrepreneurship program*）的概念，朝向教育青年創業（陳瑜芬，賴銘娟，2007）。根據2004創業趨勢調查，超過七成的受訪者想要創業，其中23至29歲青年占想要創業的人約五成（青年輔導委員會，2004）。另外，劉常勇、溫肇



東、謝如梅（2010）也對創業現況進行調查，結果發現在臺灣有 25.1%的人在未來的三年間會創業，也就是說，在臺灣尚未參與創業活動的人當中，大約有 25%的人在未來的三年內都期待可以投入創業活動當中。從這二個調查結果來看，青年對創業具有一定程度的意願。

創業課程，始自 1947 年美國哈佛大學開設一門「新事業的管理」，隨後紐約大學、波士頓學院等也陸續開設，逐漸普及至世界各國。檢視這些創業的課程目標，主要著重：(1) 建立學生對創業的意願並提供創業必須的資訊與技能訓練。(2) 增進個體對創業知識的瞭解。(3) 強化個體創業家的精神。至於教學法則有：(1) 傳統教學，包括：講述、考試、寫作。(2) 商業模擬，包括：個案教學、商業模擬。(3) 工作坊，包括小組討論、專案企劃。(4) 諮詢/業師：由教師或業主指導。(5) 實際參訪。(6) 在課程中設立管理公司。(7) 遊戲和競賽。(8) 到業界進行實習訓練等（王致遠、王澤宇，2013；陳瑜芬，賴銘娟，2007）。

反觀國內的創業課程發展，主要有二大管道，其一由高等教育在校園中開設，包括 (1) 整合的創業學程，提供不同科系領域或背景的學生選修。以及 (2) 依據不同專業性質與需求開設單一學科之創業課程。第二種管道，係由政府機構主辦或由非營利組織規劃開課，例如青輔會、中小企業處或青商會、創業協會（陳瑜芬和賴銘娟，2007）。

對於青年職涯發展探討，近年許多臺灣青年在大學畢業後，選擇到海外打工度假的人數明顯增加。姜蘭虹、黃子健（2016）指出在全球化力量的趨勢中，因為資訊傳播快速且廣泛，工作招聘不再侷限國內，加上臺灣經濟發展比臨近許多國家緩慢，又有高工時、低薪資的不利因素，造成許多年青人往全球城市流動。根據經濟發展與合作組織（OECD）在 2014 年所公布的資料，臺灣外移人口中，專業人才所占的百分比高達 61.1%，人才外移嚴重度居居世界第一。姜蘭虹、黃子健（2016）訪談 35 位在 2012 至 2015 年期間外移至香港的臺灣青年，其中有 19 位遷移至香港的原因是為了就業，同時有 10 位認為國外更具競爭力，比較有發展的可能，因而不打算回臺。

綜合上述，不論從青年的職涯發展、職場體驗、或是創業意圖，甚至外移至海外就業，在在都反映青年與職場接軌，與世界連結，已是這個世代的生涯觀點以及不得不面對的事實。因此，不論是青年自己、學校教師、雇主，甚至是政府決策單位，都需要有更寬廣的視野與應變力，在變動的環境中，持續反思、學習與改變。

## 第三章 研究方法與步驟

### 第一節 研究方法

本研究之研究方法，包括文獻分析、訪談法、調查法、文字探勘法，茲分別說明如下：

#### 一、文獻分析法（Document Analysis）

本研究以青年職涯發展為議題，透過國際研討會、國外生涯網站、交流會、圖書等管道，蒐集國內外青年職涯發展資料，諸如各國青年生涯服務專案報告、專論、政策成效、產業動態等，據此加以分析、歸納與統整，作為國內規劃青年職涯輔導政策與措施之借鏡參考。主要蒐集管道，包括：

- （一）2017 生涯輔導系統成效評估跨國合作國際研討論（international conference evaluation of career guidance and counseling system at university，蒐集韓國、菲律賓、新加坡、中國北京等地的生涯資料。
- （二）亞太生涯發展協會（APCDA）。
- （三）美國國家生涯學會（NCDA）。
- （四）我國駐外機構。

#### 二、經驗交流會（Experience Sharing）

本研究以青年職涯發展為議題，邀請對此一主題有興趣的各界人士，分享其對此一議題的觀點與想法。

#### 三、焦點團體訪談法（Focus Group）

這是由一種由 4 人到 8 人所組成的特殊型態的團體，在非壓力的環境中就特定主題以合作探索的方式進行集體性討論，用以聽取意見與蒐集訊息，不僅有助本研究瞭解青年職涯服務的意見，更可釐清觀點（歐素汝，2000）。

#### 四、調查法（Survey）

本研究主要目的在瞭解大專校院青年與社會青年（意指即 15 歲至 35 歲，未在學但已就業或未就業之青年）對於職涯發展、職場體驗與就業、創業意圖與經驗、青年生涯反思與建議。有關問卷架構與題項內容，將以上述內容作為主要架構，另考量全球化與工業 4.0 時代來臨，青年的職涯視野必須跳脫地域限制，拓展國際視野，將增加從職涯角度探討青年對國際議題的觀點及參與經驗，例如有無參與國際活動、關切哪些國際職涯議題、國際交流經驗的影響等。問卷題目將參考焦點訪談、交流及職涯相關文獻進行自編，同時也會視大專校院青年與社會青年生活經驗的不同，進行語法調整。在背景變項設定除了性別、科系、學校屬性，

也將考慮原住民、新住民等不同族群的身份。另考量青年署與青年的聯絡，加掛一題是否同意接收訊息。

## 五、文字探勘法 (Text Mining)

文字探勘是將所蒐集的特定巨量文件，執行編輯、組織與分析的過程，以發現其間隱含的特徵關聯或新穎有趣的模式，提供分析師或決策者特定的訊息。其主要程序包含資料檢索與處理、斷詞 (word segmentation)、特徵萃取 (feature selection)、分類與集群、文本表示與詮釋 (陳世榮, 2015)。近幾年「社群聆聽」(social listening) 開始受到關注，甚至企業成立管理團隊，監控網路評論，及時對負評或抱怨做出回應。青年世代從小在數位產品環境成長，網路社群是他們對人、對事表達觀點與抒發心情的重要場域，例如 FB、Dcard、PTT、Instagram、靠北網站等網絡，是瞭解青年的重要管道之一。本研究斟酌經費資源，在完成焦點訪談與量化調查之資料蒐集後，選擇研究結果所呈現的關鍵概念，例如職場體驗、創業、國際視野等為關鍵字，局部試驗使用「文字探勘」法，進行搜尋與分析，以理解青年人常在網絡上表達哪些職涯心事、因應與需求，在調查及訪談結果之外，可以再厚實研究的發現，並作為未來深化「文字探勘」研究之前導測試。

## 第二節 研究對象

本研究以全臺灣 (含離島) 之 15 歲至 35 歲青年為主要對象。研究文獻蒐集、交流會、焦點訪談、調查、以及輔助的文字探勘法，都以界於此一年齡階段有關的資料進行蒐集。茲分別說明各研究方法所選擇的研究對象如下：

### 一、經驗交流會對象

本研究於 106 年 8 月 30 日與臺灣生涯發展與諮詢學會、師大就輔中心合辦此一經驗交流會，內容包括 3 場講座與 3 場討論會。講座主題包括：《我的海外工作經驗分享-女性觀點》、《海外工作與職涯挑戰》以及《企業的選才標準與培訓策略》；3 場討論會包括：《青年職涯發展》、《青年職場實習與海外工作》、《青年創業》，蒐集 15 至 35 歲青年職涯發展意見，參加對象包括：在學青年、就業青年、職輔人員、教師、企業人士，計有 59 人參加。

### 二、焦點團體訪談對象

本研究於 106 年 9 月，共辦理 6 場焦點團體訪談，參與對象包括：創業青年、就業青年、在學青年 (含一般大學與技職學校)、大專校院職輔人員、教師以及職涯相關專家，計邀請

25 位參與者（若加上本研究團隊及委託單位列席人員，計有 42 人），進行訪談，用以深度瞭解青年自身及學校職涯人員等專家學者對青年職涯發展、職場體驗與創業意圖及經驗的觀點與政策建議（請見表 3-2-1）。

表 3-2-1 焦點團體訪談對象一覽表

場次	對象	代號	狀態	與會人員資訊	日期時間	地點
1	創業青年	A1	創業	技職 3.0 Craftsmanship Insights/創辦人	106 年 9 月 21 日（四） 14:00-16:00	臺師大（本部校區） 行政大樓 3 樓研討室
		A2	創業	全球孩童創意行動挑戰 (DFC)/臺灣發起人		
		A3	創業	上尚文化企業有限公司/創辦人		
		A4	創業	美感細胞_教科書再造計畫/發起人		
		A5	創業	Topology 真程旅行社/創辦人		
		A6	創業	士林青年卡/發起人		
		A7		研究主持人		
2	創業就業在學青年	B1	在學實習 創業意圖	美商英特爾公司實習生/維京人酒吧營運長/學生	106 年 9 月 23 日（六） 14:00~16:00	臺師大（本部校區） 行政大樓 3 樓研討室
		B2	在學實習	學生/中央警察大學學生/擅六國語言		
		B3	就業 創業	奇鈴工作室-專責扯鈴教練/與創業者合夥開工作室		
		B4	就業	信可物流 CS 客服人員/想要創業		
		B5	在學創業 意圖	學生/臺師大國文系學生/想要創業		
		B6		青年發展署吳專門委員（列席）		
		B7		青年發展署謝科長（列席）		
		B8		研究主持人		
3	職涯教師 業界主管	C1	職涯教師	臺中教大就輔組長+曾任企業人資主管	106 年 9 月 23 日（六） 18:00~20:30	臺師大（本部校區） 行政大樓 3 樓研討室
		C2	職涯教師	龍華科技大學/GCDF+職涯教師		
		C3	企業主管	企業人資主管+曾任政大職涯發展中心總監		
		C4	企業主管	晶華酒店人資部行政經理		
		C5		青年發展署宋組長（列席）		
		C6		研究主持人		
4	創業青年	D1	創業	綿羊犬藝術公司創辦人	106 年 9 月 28 日（四） 10:00~12:30	臺師大（本部校區） 行政大樓 3 樓研討室
		D2	創業	HOMESEEN 共同創辦人暨執行長		
		D3	創業	Dogether 執行長（正在創業籌備）		
		D4		研究助理		
		D5		研究助理		
		D6		研究主持人		

（續下頁）

5	創業 在學 青年	E1	在學 創業	臺北醫學大學醫學系學生/ER 創業	106 年 9 月 29 日 (五) 14:30~16:30	臺師大 (本 部校區) 行政大樓 3 樓研討室
		E2	在學 創業	國立臺灣大學資訊工程學系學生/ER 創業		
		E3	在學	國立臺灣大學哲學系		
		E4		國立臺灣師範大學博士後研究員博士		
		E5		青年發展署趙副組長 (列席)		
		E6		研究助理		
		E7		研究主持人		
6	業界 主管 職涯 專家	F1	企業主管	104 銀髮銀行 副總經理	106 年 9 月 29 日 (五) 18:00~20:30	臺師大 (本 部校區) 行政大樓 3 樓研討室
		F2	公部門主管	勞動部勞動力發展署創新中心科長		
		F3	就業 創業	前體育記者主播/現任喜多運動有限公司執行長		
		F4	創業	途中國際青年旅舍創辦人		
		F5		協同主持人		
		F6		研究助理		
		F7		研究助理		
		F8		研究主持人		

### 三、問卷調查對象

本研究以年齡介於 15 歲至 35 歲之青年為對象。根據內政部統計民國 106 年的資料，國內 15 歲至 35 歲青年有 6,275,261 人，其中男性為 3,233,465 人，女性為 3,041,796 人。若以年齡區分，15-19 歲青年有 1,358,072 人、20-24 歲青年有 1,611,544 人、25-29 歲青年有 1,612,210 人、30-35 歲青年有 1,693,435 人。本研究抽取母群總數 0.05% 作為樣本數，採分層叢集抽樣，分層考量不同學習階段之青年，包含高中職及大專校院在學青年、就業青年、待業青年及其所在區域，包括北部、中部、南部、東部及離島。計抽取 89 個單位 (含學校與就業服務機構，其中高中職 24 所，大專校院 58 所、北、中、南區之就業服務站、北部就業博覽會 4 個單位，另也至桃園、新竹、台東等原住民部落及原住民委員會 3 個單位，邀請具原住民身分之青年參與 (請見表 3-2-2)。

表 3-2-2 問卷發放單位一覽表

一般大學		科技大學		高中	高職	機構與部落
玄奘大學	國立嘉義大學	治理科技大學	城市科技大學	育達高中	台東高商	豐原就業服務站
南華大學	金門大學	中華科技大學	明新科技大學	馬祖高中	育達高職	高雄市政府勞工局訓練就業中心
長榮大學	陽明大學	聖約翰科技大學	暨南科技大學	員林高中	恆春工商	新北就業中心(擺渡系統設計有限公司)
大葉大學	台東大學	吳鳳科技大學	大仁科技大學	新北市立三民高中	嘉義萬能工	
中原大學	國立聯合大學	慈技科技大學	長庚科技大學	台南市私立達仁女中	高雄樹德家商	新竹原住民部落
文化大學	臺灣師範大學	蘭陽技術學院	雲林科技大學	國立台南一中	中信高職	台東原住民部落
中國醫藥大學	國立台北大學	高雄餐旅大學	文藻外語大學	嘉義市私立輔仁中	同德家商	桃園原住民部格
高雄師範大學	東吳大學	建國科技大學	嘉南藥理大學	苗栗高中	台中家商	
國立中央大學	輔仁大學	中臺科技大	國立台北商業大學	景美女中	新北市立新北高中	3月23日臺師大就業博覽會廠商
國立台灣大學	元智大學	弘光科技大	萬能科技大學	臺北市立大同高中	樹德家商	
國立清華大學	國立成功大學	中華醫事科技大學	元培醫事科技大學		宜蘭高商	
台北醫學大學	長榮大學	輔英科技大學	雲林科技大學		仁德醫護管理專科學校	
台南大學	南華大學	台灣科技大學	南華科技大學		達德商工	
國立臺北商業大學	長庚大學		大仁科技大學		新竹高工	
逢甲大學	淡江大學					
東華大學						
<b>31</b>		<b>27</b>		<b>10</b>	<b>14</b>	<b>7</b>

調查期間自 2018 年 2 月 1 日至 2018 年 5 月 20 日，問卷發放先由研究團隊逐一以電話聯絡，說明研究目的、施測方式、參與者的權利義務後，經施測協助同意後，針對每個被抽取的學校或單位，邀請 15 位不同年級或科系的青年學生協助填答，另外再請這 15 位填答者協助推薦或轉發具下列特性的青年朋友，包括：1、與自己不同校系且年齡在 15 至 35 歲之間的青年朋友或自己的兄弟姐妹、親戚、好友。2、未就學也未就業、待業中、就業中，任一情況皆可。3、願意認真完整填答。計發送 3,280 份問卷，其中線上問卷發放 1,680 份、紙本問卷發放 1600 份，有效回收率為 64.24%，有效問卷 2,107 份，扣除不完全作答問卷，計 2,068 份問卷。

表 3-2-3 本研究之主要分層變數之母體與樣本結構

項目		母群		回收有效樣本		加權樣本	
		人數	比率	人數	比率	人數	比率
性別	男	3,233,465	51.5%	716	34.6%	1,098	53.1%
	女	3,041,796	48.5%	1,352	65.4%	970	46.9%
年齡	15-19 歲	1,358,072	21.6%	719	34.8%	410	19.8%
	20-24 歲	1,611,544	25.7%	917	44.3%	531	25.7%
	25-29 歲	1,612,210	25.7%	247	11.9%	577	27.9%
	30-35 歲	1,693,435	27.0%	194	9.4%	550	26.6%
就讀學校 所屬區域	北部	2,792,142	44.5%	914	44.2%	920	44.5%
	中部	1,616,788	25.8%	404	19.5%	507	24.5%
	南部	1,648,022	26.3%	516	25.0%	588	28.4%
	東部及離島	218,309	3.5%	234	11.3%	53	2.6%
總計		6,275,261	100%	2,068	100%	2,068	100%

註：母體資料來源為內政部統計處資料

為使研究數據能夠反映母體結構，本研究依據內政部統計處所提供的母體資料，以性別、年齡層、地理區域三個分層變數，計算事後分層權重 (post-stratification weights; PSw) (Kalton & Flores-Cervantes, 2003; Brick, & Montaquila, 2009)，並以二階段樣本數調整法將樣本數還原至有效樣本數 2068 人，得到調整後分層權重 (PSw\*)，作為本研究數據的描述統計與推論分析的加權數。演算原理如下 (PP：母體比例，SP：樣本比例，N1：有效樣本數，N2：原始加權樣本數)：

$$PSw^* = (PP/SP) * (N1/N2)$$

本研究的三個主要分層變數性別、年齡層與地理區域的母體數據來自內政部統計處，實際收集所得到的有效樣本數與加權樣本數如表 3-2-3 所示。在性別方面「男性」為 716 人 (34.6%)，「女性」為 1352 人 (65.4%)，經加權調整男女性分別佔 53.1% 與 46.9%，與母體性別結構相符。各年齡區間人數佔比 (未加權與加權值) 為「15-19 歲」(34.6%; 19.8%)、「20-24 歲」(44.3%; 25.7%)、「25-29 歲」(11.9%; 27.9%)、「30-35 歲」(9.3%; 26.6%)。北部、中部、南部、東部及離島地區的樣本比例分別為 44.2%、19.5%、25.0%、11.3%，加權後為 44.5%、24.5%、28.4%、2.6%，與母體結構相當。

#### 四、「文字探勘」對象

隨者網路的快速發展，社群媒體的影響性和使用量也相繼擴散，它將傳統一對多的傳播模式，轉換成多對多的社群媒體對話，從內容消費者，轉變成內容產出者，又稱 UGC 使用者產出內容 (user-generated content)，如 Mobile01、Facebook，YouTube，Twitter 等等

(Smith, Fischer & Yongjian, 2012)。這些社群媒體中與職涯相關的論壇，其討論內容包含職場文化的資訊、與勞工相關的政治消息、業界小道消息、或職涯規劃與職業甘苦談等等資訊，甚至可以尋求業界長輩的經驗，而職涯社群論壇不論是企業老闆、主管、小職員，都可以在其中看見職場的模樣與從中體驗職場文化的種種酸甜滋味。本研究輔以網路資訊的擷取技術，選擇青年朋友經常使用的 Mobile 01 論壇，以 2015 年至 2017 年為範圍，進行職場甘苦談之文字探勘，並以文字雲視覺化進行處理，將獨立的詞彙依其出現的次數來判斷其重要程度，並以改變字體大小或顏色來表現 (Cui, Wu, Liu, Wei & Zhou, 2010)。據此瞭解職涯社群論壇討論的關鍵字為何？以及職涯社群論壇所討論的重要內容。

### 第三節 研究工具

有關本研究工具，主要分為三類，分別說明如下：

#### 一、經驗交流會資料蒐集

為能多方蒐集青年職涯相關意見，本研究邀請具職涯輔導及產業專業人士擔任 3 場討論會的引言人暨帶領人，並分別設計討論題綱，其中《青年職涯發展》場次的討論題綱，包括：(1)、全球化時代，人才競爭更為白熱化，這一代的年輕人有哪些優勢或挑戰？(2)、該如何發展與準備自己的職涯？(3)、需要什麼樣的協助？第二場《青年職場實習與海外工作》的討論題綱為：(1)、面對低薪、經濟環境的不確定感，臺灣年輕人如何應用實習與職場連結？(2)、是否該選擇海外工作？(3)、面對實習與海外工作，年輕人可以做什麼？(4)、職輔人員可以做什麼？第三場《青年創業》的討論題綱為：臺灣年輕人除了就業，在血液裡仍有著創業基因，如何鼓勵有創業動機的年輕人，可以更勇敢跨出創業行動？

#### 二、焦點團體訪談工具

本研究分別對不同的受訪對象，設計訪談題綱，茲分別就創業青年、在學及求職青年、以及企業主管及職輔專家，說明如下：

##### (一) 創業青年

- 1、請您分享您的創業想法與經驗，並對「創業」給一個定義。
- 2、根據您的經驗，請教您：
  - (1) 如何協助青年判斷自己適不適合創業？
  - (2) 您認為創業者要具備哪些能力條件與態度？
- 3、對於想要創業或剛創業的人，最需要哪些協助？您認為學校及政府對於想要創業或剛創業的青年，可以做哪些事較有系統或長遠性的協助創業青年克服挑戰甚至走向國際？例，瞭



解本地或海外的法規？消費習性？或是協助創業者擴大資金募集？

4、如何鼓勵有創業動機的年青人，更勇敢跨出創業行動？要進行創業的人，需要做哪些準備？

5、有關青年職涯發展，您對青年、學校、家庭及國家有何建議？或任何您想提供本研究團隊的建議？

### （二）在學或求職青年

1、對於自己的職涯發展，你最感到挑戰的是什麼？（對自己、對職業世界）最希望學校或政府提供的支持是什麼？

2、對於學校或政府提供的職涯服務，最滿意的為何？可以再多做或少做的是什麼？些參與經驗對你的幫助是什麼？請你舉例說明

3、你是否參與過或計畫參與職場實習？你期待的實習樣態為何？（時間、期程、學習內容、評量...）目前的職場體驗方式，哪些做法對你最有幫忙？

4、請問您是否有創業的想法或創業經驗？對於創業，你最需要的協助項目為何？為什麼？

5、你目前有接觸或參與國際活動嗎？這些經驗為何？對你的生/職涯有哪些影響？你如何看待全球移動與就業力的關係？對學校與政府政策有何建議？

### （三）企業主管及職輔專家

1、全球化時代，人才競爭更為白熱化，這一代的年輕人有哪些優勢或挑戰？青年該如何發展與準備自己的職涯？需要家庭、學校或政府提供什麼樣的協助？

2、面對低薪、經濟環境的不確定感，目前估計已有 72 萬臺灣人赴海外工作，其中 30 歲以下年輕人超過 14 萬人。臺灣年輕人如何應用實習與職場連結？是否該選擇海外工作？面對實習與海外工作，年輕人可以做什麼？職輔人員可以做什麼？政府可以做什麼？

3、臺灣年輕人除了就業，在血液裡仍有著創業基因，如何引導年輕人看待創業這件事，創業家精神（發現問題、解決問題）如何成為學生的自我品牌？

4、任何您想提供本研究團隊的建議？

## 三、問卷架構與內容

本研究調查所使用之問卷，係參考本研究所辦理之 3 場經驗交流會、6 場焦點團體訪談以及職涯相關文獻，進行問卷架構擬定與編題目編寫。問卷架構包括 1、職涯發展（含覺察與探索、困擾與影響、資源運用）。2、職場體驗與就業（含職場體驗、就業選擇與準備）。3、創業經驗與想法。4、青年自評、資訊應用與建議等四大面向，另含個人基本資料及青年署加掛題目，總計共 44 題。有關問卷構面、題號、題目涉及概念、以及題數整理如表 3-3-1。詳問卷請參附錄。另，因應資訊科技年代，本研究自編之問卷除了紙本問卷之外，並運用臺師大校務研究中心之資源，以 Lime Survey 建置網路版調查問卷。問卷網址為：

<http://limesurvey.iro.ntnu.edu.tw/index.php/126659?lang=zh-Hant-TW>

表 3-3-1 青年職涯趨勢問卷之架構與題組

面向	概念	題號	題目	題數	
個人基本資料 (共 11 題)	人口特性	1-1 至 <u>1-11</u>	1-1 性別、1-2 出生年次、 1-3 目前在學狀況、1-4 教育程度、 1-5 就讀學校與科系、 1-6 就讀學校所屬區域、 1-7 身分別、1-8 婚姻狀況、1-9 有無孩子、 1-10 工作狀況、1-11 創業經驗	11	
職涯發展 (共 10 題)	覺察與探索	2-1	2-1 何開始思考職涯方向	3	
		2-2	2-2 未來職涯方向的清楚程度		
		2-3	2-3 職涯探索的積極度		
困擾與影響	2-4 2-5 2-6 2-9	2-4	2-4 自我探索困擾	4	
		2-5	2-5 學校學習困擾		
		2-6	2-6 職涯準備困擾		
		2-9	2-9 職涯選擇影響因素		
資源運用	2-7 2-8 2-10	2-7	2-7 職涯發展討論對象	3	
		2-8	2-8 職涯問題解決管道		
		2-10	2-10 職涯準備活動/做法		
職場體驗 與 就業 (共 8 題) (註 8+1)	職場體驗	3-1	3-1 職場體驗方式選擇	3	
		3-2	3-2 職場體驗時間安排		
		3-3	3-3 職場體驗學習品質		
	就業選擇 與準備	3-4 3-7 3-5 3-8 3-6 <u>1-10</u>	3-4	3-4 離開學校後的就業方向	5+1(1-10)
			3-7	3-5 海外工作的地點選擇	
			3-5	3-6 就業能力準備/強化	
3-8			3-7 就業工作類別選擇		
3-6	3-8 找工作曾使用或考慮使用的活動或服務				
<u>1-10</u>	<u>1-10 工作狀況</u>				
創業經驗與想法 (共 4 題) (註 4+2)	創業經驗與想法	<u>1-11</u> 4-1 4-2 4-3 4-4 <u>3-7</u>	<u>1-11 創業經驗</u> 4-1 創業經驗或想法 4-2 創業成功條件 4-3 學校推動創業課程的做法 4-4 創業服務需求 <u>3-7 創業類型</u>	4+2 (註 1-11 創業 經驗與 3-7 創業 工作類 型)	
青年自評、資訊 應用 與建議 (共 9 題)	青年競爭力	5-1	5-1 臺灣青年優勢	2	
		5-2	5-2 臺灣青年挑戰		
	網路使用習慣 與使用需求	5-3	5-3 使用哪些網站，討論或分享求職、工作或創業等議題	3	
		5-4	5-4 最常使用哪些職涯網站		
		5-5	5-5 有助益的職涯平臺，要具備下列哪些功能		
	青年職涯建議	5-6 5-7 5-8 5-9	5-6	5-6 對父母或家人的建議	4
			5-7	5-7 對學校教育的建議	
			5-8	5-8 對雇主的建議	
			5-9	5-9 對政府的建議	
青年年加掛 (共 2 題)	訊息接收受同意	5-10	5-10 訊息接收受同意	2	
		5-11	5-11 青年署官方網站及 FB 之網址與 QR Code		

資源來源：研究團隊自行整理

## 第四章 國外青年職涯輔導概況

### 第一節 生（職）涯輔導的重要性

Savickas (2011) 說「當音樂不同，舞步也需要改變」，他以音樂的變化來描述生涯典範的轉變，強調舊音樂變成新音樂，舊有的舞步也要調整以跟上新的音樂。過去在工業革命時代，職業輔導講求適配性，以找到對的工作為目標，然而隨著科技進步，進入 21 世紀快速變動、複雜與不確定的年代，職業輔導典範轉換成為新的生涯輔導典範，線性生涯被曲線生涯所取代，人們所面對的生涯問題不只是職業的選擇，而是自我與現實調和以及生命意義的尋找。面對全球化經濟與資訊科技時時代，Leung (2017) 指出這一代的青年轉換工作、轉換行業逐漸變成一種常態，他們有更多元的生涯發展，如自我雇用 (self-employment)，獨自完成所有工作的模式出現了，而且在新的經濟體系需要不斷發展新的能力，例如科技能力與社會人際能力。尤其 90 後的青年，在科技世界成長，是網路原住民，他們有更好的全球視野、教育程度也高，同時更勇於創業。然而在急速轉變的環境，青年的擇業困難與生涯調適也相對出現更多挑戰。生涯規劃能力是 21 世紀必備的重要能力。此項能力的發展也是學習表現的重要指標。

Leung (2017) 指出與青年有關的生涯發展活動，超過 80% 是在校園中進行，教師與學校行政人員是主要的服務者，然而多數教職人員的生涯專業訓練不足或缺乏，甚至以培育學生再往更高學歷發展作為生涯輔導為目標，而不是協助學生從學校轉換到職場做準備。又，受到舊有職涯輔導典範的單一成功路徑概念影響以及傳統華人父母萬般皆下品，惟有讀書高的刻板印象，造成青年的學習表現缺乏為自己未來規劃的能力，甚至出現不知為何而學的困境。如果生涯規劃是 21 世紀的核心能力，那麼生涯發展應該成為教育表現的一部分，也就是要將生涯教育視為學校課程的一部分，需要有教材、有培訓、並將其視為學習表現的指標。Leung (2017) 強調教育要協助青年探索世界的變動、培育他們在變動環境中有設計自己生涯的能力、適應能力、與韌力等，並提供適切的支持，包括自主支持、自尊支持、情緒支持、以及提供資源與機會等實質支持。

## 第二節 韓國的青年生（職）涯輔導

面對全球化經濟的快速變動，以及北韓核武威脅、中國「反薩德」制裁，禁止人民赴韓旅遊，造成韓國經濟發展受損，加以韓國以大企業如三星、現代等大企業為就業主流，讓韓國青年學生在高失業率的壓力下，必須不斷強化自己的就業力才能在畢業後取得工作。韓國與臺灣、日本很相似，都面臨人口老化以及少子化的問題，近年來 15 至 64 歲人口數不斷下降，勞動力參與率也跟著下降（Lee, 2017）。Lee（2017）表示韓國的青年學生很重視升學，高中以前的學習都以考上一所好大學做為目標，沒有時間或運用教學協助學生思考自己未來的生涯發展與目標，加以父母對韓國學生的生涯選擇有極高的主導性，導致韓國學生進入大學後面臨生涯探索與抉擇等多種困難，例如韓國父母對青年職業選擇具有刻板印象，造成有些職業培育過多人才（如醫學、工程），有些職業則找不到足夠的人才（如藝術人文與社會科學）。

為了因應上述情況，韓國各大學成立「生涯發展中心」（career development center）或生涯諮商中心「career counseling center」為青年學生提供生涯服務，茲就其設立概況說明如下：

- （一）1980 至 1990 期間：由兼職人員提供生涯服務，但沒有明確的組織與服務規範。
- （二）1990 至 1996：有專職人員一位提供生涯服務，以就業安置與工作訊息為主。
- （三）1997 至 2003：因應金融海嘯危機，設立獨立的辦公室，並有 2 至 3 位專職人員辦理就業博覽會、求職工作坊以及實習方案管理。
- （四）2004 年之後：大學生畢業後的就業成為社會重大問題，韓國勞動部（Ministry of Labor）開始補助各大學，協助青年進行生涯諮商與職業適性測驗。

歸納各大學為青年提供的生涯服務內容，主要有生涯探索與生涯安置二大類，其服務內容包括生涯個別諮商、生涯工作坊、生涯探索課程、生涯探索講座、參訪、師徒制、求職諮商、求職課程、證照及考試準備、就業博覽會、實習、線上求職訊息...等。為了有系統的協助韓國青年探索生涯，韓國政府自 2004 年起推動生涯發展方案（career development program, CDF），從小學到大學，全面提升每位學生自我導向的生涯探索、生涯規劃與生涯準備能力，並於 2010 年根據計畫推動情形進行修正。以青少年為例，CDF 方案規劃有「工作體驗」課程，其內容包括瞭解自己、認識工作世界、職場態度培養、實際工作體驗（包括瞭解工作職責）、工作體驗結果報告。

對於失業青年，韓國勞動部也推動「再雇用方案」（Reemployment programs）安排提升就業力的課程並協助失業青年學會使用工作網（Work-Net）（Lee, 2017）。

### 第三節 菲律賓的青年生（職）涯輔導

根據菲律賓官方 2017 年的統計，菲律賓青年占失業總人口數將近一半，其中有 43.5%（約 120 萬名青年）為高中以上畢業青年，31.2% 為大專以上畢業青年（Ortiz-Bance，2017）。

為了解決這個問題，自 2016 年開始，菲律賓啟動課程檢視，努力與全球化發展所需具備之素養接軌，在生涯輔導方面，提出下列主要策略（Ortiz-Bance，2017）：

（一）推動生涯輔導支持方案（Career Guidance Advocacy Program，CGAP）：由具有證照的諮商輔導人員，協助學生及其父母瞭解就業市場。菲律賓各級學校開始設置輔導諮商師（guidance counselor）或生涯教練（career advocates），其目標為：幼稚園到中學（k-12）的專業人員與學生比為 1：500，大學則為 1：800。幼稚園到中學由教師、學校行政人員、父母及班級顧問共同推動「振興教室輔導方案」（Revitalized Homeroom Guidance Program，RHGP），其內容包括生涯探索與定向，有各式職業興趣與性向測驗、個別與團體生涯諮商等。至於大學方面，則結合產業、學生社團領導人、教師、家長協會、及校友等，共同推動生涯輔導，其內容包括：就業博覽會、課程調整、軟實力培養、產業實習、面試模擬、履例撰寫、影音履歷、生涯數位歷程檔案、工作網活動、獎學金及研究等。

（二）指導菲律賓工作網（PhilJobNet）的使用：此一網站整合菲律賓全國各地各企業及學校所要招募的工作人員。

（三）連結勞雇部（Department of Labor and Employment，DOLE）、教育部（Department of Education，DepEd）、科技部（Department of Science and Technology，DOST）、高等教育委員會（Commission on Higher Education，CHED）、技術教育權威（Technical Education and Skills Development Authority，TESDA）、以及專業監督委員會（Professional Regulation Commission，PRC）成為一個工作團體，對教育與產業的連結提供政策意見。

目前菲律賓青年生涯輔導所面對的挑戰主要有：要推動的生涯方案相當多元、如何應用適合的管道將生涯服務傳遞給所有學生、生涯科技需要再提升...等。本研究參考 Ortiz-Bance（2017）的講座，以菲律賓聖道馬士大學（Santo Tomas, Espana, Manila）為例，介紹其生涯輔導活動的推動情形。聖道馬士大學計有 43762 名學生，52 個大學系所，39 個研究所，9 個教會研究學位。此所學校於 2015 年將諮商輔導單位更名為諮商與生涯中心（counseling and career center），由 43 位受過生涯發展與訓練的諮商人員負責推動生涯發展方案，同時設有「生涯大使」（career ambassador），以學生的角度蒐集學生的生涯需求。此一方案稱為「道馬士有擔當」（Thomasian has GUTS（Gear-Up Tools for Success）/ ThomGUTS），視不同年級的生涯準備需要辦理系列的生涯研討會與工作坊。茲以大學四年，各年的生涯服務重點，陳述如下：

(一) 大一：著重聖道馬士人的認同與生涯澄清，內容包括深化自我覺察、生涯探索、接受挑戰，聖道馬士人做得到。

(二) 大二：著重個人效能提升，內容包括從思考到創造、精熟溝通、合作與連結、設定生涯目標、進行生涯規劃與生涯抉擇。

(三) 大三：著重在生涯職能，內容包括求職技巧、求職準備以及專業的精進。

(四) 大四及大五：著重在生涯領導，內容包括職場領導力訓練、人脈網絡建立以及理財素養。聖道馬士大學的就業力在 QS 世界大學排名(QS World University Rankings)取得滿分五顆星，而且畢業新鮮人受雇率達 44%，為菲律賓全國各大學的第三名 (Ortiz-Bance, 2017)。

#### 第四節 新加坡的青年生（職）涯輔導

新加坡生涯輔導的歷史，在 1960 年中期有許多學校設有生涯俱樂部 (career clubs)，教育部則有提供職業訊息的輔導單位。到 1980 年教育部主動要牧靈關懷與生涯輔導部門 (the Pastoral Care and Career Guidance, PCCG)，提供生涯輔導服務。為了推動生涯輔導，1987 年教育部邀請專家對牧靈關懷與生涯輔導部門人員進行培訓與諮詢，也使得此一部門成為新加坡推動教育的一個重要單位。1990 年新加坡教育部更積極發展生涯輔導資源，包括生涯教育資源包、生活技能包與影音檔等 (Tan, 2017)。

Tan (2017) 表示最近這幾年新加坡政府強調要發展青年的天賦與潛能 (developing the talents and potentials of the young)，要求所有學校都要提供生涯輔導與諮商，每個學生從小學一年級開始，就設有一個生涯帳戶 (e-account)，同時新加坡教育部更針對不同層級階段的學生，建構一個「教育與生涯輔導發展模式」(Educational and Career Guidance development model, ECG)，這個模式強調教育與生涯發展是一個歷程，不只是小學、中學、大學甚至到畢業後的成人都需要生涯發展。在發展歷程中這個模式特別強調生涯覺察 (career awareness)、生涯探索 (career exploration)、與生涯規劃 (career planning) 的落實，才能培育出有生產力 (proactive)、有韌力 (resilient)、有適應力 (adaptive) 的良好的勞動人力品質。茲就不同學習階段的生涯輔導重點，敘述如下 (Tan, 2017)：

一、小學階段：強調覺察

1、覺察自己的興趣、能力與生涯理想 (career aspirations)

2、覺察自己與他人及工作的關係。

3、在遊戲中覺察自己對職業角色的喜好。

二、中學階段：強調探索

- 1、探索工作世界
- 2、覺察所學課程之間的關聯性以及教育徑路。
- 3、覺察自己的技能、興趣與價值。

#### 三、後中學階段：強調決策

- 1、澄清生涯自我概念。
- 2、發展搜集資訊的技能。
- 3、發展做決策的技能。

#### 四、高等教育階段：強調專業分流

新加坡政府不鼓勵所有學生上大學，有大約 20%~30%對課業學習較沒有興趣的學生會選擇技術教育學院（institute of technical education, ITE），另有 30%的學生會選擇實務取向的理工學院（polytechnics），如工程、商業、驗光、海洋工程、護理...等，大約有 40%會進入大學。

##### 1、技術教育學院/理工學院（ITE/ Polytechnics）：其中理工學院可以取得專科文憑

（Diploma）。著重進入工作世界的準備，如引導學生追求自己的生涯夢想、協助學生辨識自己的人格、興趣與工作前途、就業機會與資源運用等。

##### 2、大學（The Universities）：著重學生優勢與生涯探索。

每一個階段的學生都要參與「教育與生涯輔導發展模式」（ECG）依其發展所設計的生涯課程，同時也會視學生的需要提供生涯團體輔導或諮商的服務、以及個別生涯諮商服務。至於提供服務的人，在中小學階段主要由教師進行，理工學院/技術教育學院則由諮商師（counselor）、導師（mentor）以及教學人員（academic staff）協助，大學則由生涯顧問（career Advisory）幫忙。本研究以新加坡南洋理工大學（Nanyang Technological University）為例，介紹其生涯輔導活動的推動情形。南洋理工大學設有生涯辦公室（Career and Attachment Office, CAO）提供下列四大項服務，包括：（1）生涯諮商（career counseling）：包括一對一及團體諮商，協助學生發展正向的生涯自我概念。（2）生涯資源（career resources）：提供學生增進就業力的訓練資源。（3）生涯準備（career preparation）：幫助學生做求職申請與面試。（4）生涯資訊（career information）：提供學生就業等相關資訊（Tan, 2017）。

## 第五節 中國北京清華大學的青年生（職）涯輔導

清華大學在中國排名第二，是精英集中的學校，早在 1916 年即設有職涯輔導，1921 年成立職業介紹部，1923 年在職業與統計委員會下設立職涯輔導部，1988 年成立畢業生分配辦公室，1998 年成立就業指導中心，2015 年成立學生職業發展指導中心（Jin, 2017）。Jin 表示由於中國國力崛起、地區發展失衡、二胎政策普及、環境汙染、以及傳統以交母意見為意見的等因素，讓學生的職涯發展也受到影響。

根據調查學生的職業困擾主要有八項，包括（1）求職技巧。（2）自我與職業-不清楚自己的目標。（3）專業與職業-如專業太寬或太窄或想做的事缺乏專業。（4）職業訊息-如不知工作要求是什麼。（5）內在矛盾-如有興趣的沒能力做或有能力做的沒興趣。（6）缺少準備。（7）多選擇太多。（8）人際矛盾等。為了改善青年的生涯問題，清華大學推出北斗計畫（Compass），其活動內容包括：職業輔導、職業諮詢、職業教練、職業課程、職業討論、就業實踐、以及同伴教育，即邀請不同專業的學長姐到低年級的班級分享經驗。

## 第六節 美國的青年生（職）涯輔導

在美國從學校階段至出社會、從就業到失業、從一般民眾至身障人士，皆規劃出一連串專業職業服務的配套措施，幫助人民在每個階段皆能享有就業的基礎保障。以下將參考 Yoon、Hutchison、Maze、Pritchard 和 Reiss（2017）的分析，從學校、大學、就業成人、未就業成人以及職業復健服務等面向敘述內容重點。

### 一、中小學以下的生（職）涯服務

在「學校（Schools）」階段，指幼稚園至 12 年級，美國以全面指導與諮詢計畫（Comprehensive Guidance and Counseling Program, CGCP）來推動學生的職涯發展工作。其課程領域分為學術、個人/社會、職業發展，整個計畫的就業服務責任以初等教育（k-6 級）、中級（7-8 級）和高中（9-12 級）的學校輔導員為主責，運用輔導員角色提供兒童及青少年在職涯發展上所需的幫助。美國學校輔導員協會（ASCA）為確保學生的發展及學習品質，不僅訂定學校輔導員須具備的技能標準，同時提出三項對學生重要的一般性目標，包括：1、學生獲得蒐集與探索職業的技能。2、學生能實現職業目標以及獲得成功和滿意的策略。3、學生了解個人素質、決定及獲得教育/培訓，俾利其在工作世界中取得成功。

### 二、大學教育的生（職）涯服務



在「大學/學院 (College/Universities)」階段中，Dey 與 Cruzvergera (2014) 提出現在及未來可能在大學出現的新興職業服務，共分為四大趨勢。包括：1、「生涯服務的提升 (Elevation of Career Services)」，目前美國民眾愈來愈重視高等教育的職涯服務提供，因此大學高層管理人員開始關注有效職業服務和招聘間的關係、留任 (retention)、以及機構收益 (revenue for the institution) 等服務。2、「客製化的連結及社區服務 (Customized Connections and Communities)」，由於近年網路發達，資訊傳遞管道更加流通且快速，促使職業服務提供者更加重視與雇主建立內外部聯繫的持續性關係，同時也建立更多個人化的服務諮詢與輔導功能。3、「成果與績效 (Outcomes and Accountability)」。政府努力以投資型回報 (return on investment) 的概念，讓成果能夠被測量，並且連結機構的策略性計畫，藉此創造出民眾對職業服務的期望。4、「品牌 (Branding)」。因為社交媒體的存在，資訊傳遞的效果快且廣，因此大學應建立一套品牌認知，並透過行銷、溝通計畫來維繫大學在現代環境中的順利運作。由以上四大趨勢可見美國政府對高等教育及社群網絡的重視，強調大學應顧及全面性的媒體形象與服務，以推動對學生有助益的生涯服務。同時，這些趨勢也將影響新興大學服務人員的培育，Dey 與 Cruzvergara (2014) 建議服務人員的定位應從「諮詢者 (counselor)」轉換到「團隊調解人 (group facilitator)」及「專家顧問 (expert consultant)」，且此身分必須具備上述能力，以促進此新興趨勢。

### 三、就業者的生 (職) 涯服務

對於「就業的成人 (Employed Adults)」來說，美國的社區環境提供相當廣泛的服務。Niles 和 Harris-Bowlsbey (2013) 整理出一系列美國就業成人能享有的服務，包含：私人實習、網際網路 (Cybercounseling)、心理健康中心、物質濫用重心、職業復健服務 (rehabilitation)、見習試用期、軍事設置、工作服務辦公室及一站式 (one-stop) 服務中心、參與信仰組織以及其他組織等。由此可見，美國成人所能利用的諮詢單位相當多元廣泛。在社區服務中，有許多成人需身兼多種人生角色，如配偶、父母與工作者，因此客製化職業服務，大都會在個人須承擔多種的責任下，擬定出一套合適的職業培訓措施。同時，「過渡/轉換階段 (Transitions)」亦是成人職業服務的一大重點，尤其當成人遇到再度就業 (workforce reentry) 的狀況，如撫養子女後，社區設置的服務必須提供合適的培訓或是教育，以幫助當事人實踐個人的職業目標。雖然美國成人擁有的職業諮詢服務廣泛，但可能因個人所處的社區位置或資源有所限制，或因當事人所擁有的問題超出現有職涯服務專家的解決範圍，造成服務無法滿足當事人需求，例如需要同時具有職業與藥物濫用專長的人才，協助藥物和酗酒個案職涯服務)。上述服務因社區民眾的需求差異，也凸顯生/職涯專業人員除了增進自我多元領域的能力外，也要依照當事人的不同條件與需求，提供客製化的諮詢服務。

### 四、失業者的生 (職) 涯服務

對於「失業成人 (Unemployed adults)」而言，若失業成人具有經濟能力，他們可藉由上述就業成人的服務，申請諮詢及取得幫助，反之，若成人不僅失業，且經濟拮据的話，美國就業中心 (American Job Centers) 的一站式就業中心便會提供免費的就業服務及財務支持，以幫助失業成人能夠順利取得工作。其服務內容包含：當地勞動力市場及雇主資訊、就業研討會 (workshops)、免費網路、電話及簡歷寫作資源、就業技能培訓 (含實習面試、技能測試、就業研討會及簡歷寫作...等)、招聘活動及展覽以及職業諮詢。

#### 五、身心障礙者的生 (職) 涯服務

在「職業復健服務 (Vocational rehabilitation services)」方面，主要保障美國身障人士的就業服務，以避免身障人士受到就業市場的歧視。Stauffer, Capuzzi 和 Olsheski (2012) 指出此一服務包含六個部分。1、「工作調適培訓 (work adjustment training)」，此培訓融合心理教育及行為訓練，幫助當事人能夠習得合適的工作行為。2、「工作評估 (work evaluation)」，主要在評核當事人的工作能力，其方法係結合心理測驗與績效導向評估的質性評估，以有效的數據基準來衡量一個人的工作成效。3、「支持性的就業 (supported employment)」，此種服務屬於前導性的服務模式，藉由雇主及職業服務機構間協調適當的工作環境，用以幫助員工降低工作環境的競爭，能夠在友善的環境下維持就業。4、「求職技能培訓 (job-seeking skills training)」，通常以團隊的形式以及求職技巧訓練，協助身障人士習得缺乏的共同技能，諸如處理就業上面臨的歧視問題、對雇主解釋的技巧以及請求住宿等能力。5、「輔助技術及復健工程 (assistive technology and rehabilitation engineering)」，此部分由失能身障人士技術援助法案 (Technology-Related Assistance for Individuals with Disabilities Act, 1998) 提供金錢援助，結合消費者回應式輔助技術服務系統 (consumer-responsive assistive technology service delivery system) 做服務。6、「身體恢復服務 (physical restoration services)」，此部分提供身障人士所需的醫療、健康服務，來幫助其加強各方面身體的健康及語言治療，以滿足適應工作場合的需求。

## 第七節 瑞典的青年生（職）涯輔導

### 一、瑞典青年失業數據

Dessimirova, Grondin 和 Williams(2017)的統整資料指出,2016 年瑞典青年失業率為 18.9%，與歐盟平均水平 18.7%相近，但卻高出成人失業率的一倍半。以 2014 年為例，瑞典出生的青年失業率為 20.6%，遠低於非歐盟出生的青年失業率 41.7%。顯然，非歐盟出生的人民，要順利就業相對困難，此外有部原因是 15-24 歲的年輕人大多是全職學習者，既不工作也不找工作，加以近年來難民湧入瑞典，佔總人口的 1.7%，促使政府必須加強青年及弱勢族群的就業保障，才能確保經濟成長。前述 2016 年瑞典青年失業率為 18.9%，但其就業率 81.1%，卻在歐盟國家中排名最高，且瑞典整體失業率為 6.9%，低於歐盟平均水平 8.5%，整體就業表現卓越。然目前瑞典政府致力克服的挑戰，重點在上述提及的難民就業，除了需要協助低技術人員和非歐盟移民融入勞動力市場，也要減少非歐盟出生女性在就業保障上的差距。

### 二、政府的生（職涯）服務政策

根據瑞典政府辦公室（Government Offices of Sweden）（2015）的預算案（Budget Bill）顯示，其因應青年失業的政策，強調要打造出每位人民一出社會便能就業的環境。茲說明重點政策如下：

最主要的青年失業政策為「九十天保障(90-day guarantee)」其中包含「教育合同(education contracts)」以及「福利部門中的見習工作 (trainee jobs in the welfare sector)」。先就以主要的「九十天保障」而論，此方案從 2015 年開始實施，實施對象為所有有登記在公共就業服務（Public Employment Service, PES）的失業青年。政府透過訂定一個九十天的範圍，用以評估年輕人尚未獲得工作前所允許的失業期，或是年輕人能接受教育與訓練的時間限度。由於推動此方案涉及中央及地方直轄市的共同合作，是故直轄市的專業知識及承諾對推動此政策成功落實十分重要，政府需耐心地一步步引導公共就業服務，以成功推行九十天保障方案。再來是九十天保障方案中的「教育合同」，教育合同為針對年輕人設計的教育方案，為了配合九十天保障的落實，此政策針對未完成高中學業的 20~24 歲失業青年，提供市政成人教育或專為成人設置的民辦高中（folk high school）學習，透過結合學習以及兼職工作，幫助青年能夠同時取得工作及工作經驗。此政策設計的核心概念為教育，充足的教育機會與資源將有助於提升人民的工作品質，進而促進青年競爭力。因此，政府擴大民辦高中課程，以鼓勵學生追求更進階的學習，以刺激就業成效。

另外，政府也從社區層面著手，透過建立「福利部門中的見習工作」，提高青年在福利部門就業的比例，不僅增進服務品質，同時有效減低青年失業率。此見習工作由七成五的工作及兩成五的訓練所組成，讓青年在見習的過程中，同時工作及學習。為確保見習單位確實履

行工作及訓練合一，政府會資助該計畫一定的資金且該計畫一次為期一年。瑞典的新政策強調失業青年能同時工作、訓練及接受教育，以改善過去無意義的措施。另外，為求此一協助失業青年的計畫能夠更貼近生活需求，瑞典政府提出「額外的工作（extra jobs）」作輔助，讓失業青年見習時能有相對應的薪水，薪水額度依照集體協議後支付，且工作時數會佔全職工作時數的七成五，剩餘的時間青年可自行運用。這項計畫幫助青年在習得工作經驗的同時也能獲取報酬，有助於提升工作動力，且此一計畫也可作為「工作及發展保障計畫」（Job and Development Guarantee Programme, JDGP）第三階段的替代方案，將提供給雇主的津貼從每月 4,950 瑞典克朗降至 2,200 瑞典克朗。

除了基本的前導就業教育與訓練制度外，瑞典政府重新檢討原本的「失業保險制度」（Unemployment Insurance System）實施成效。檢討發現在 2015 年，失業青年在失業的頭一百天所獲得的津貼佔其收入八成的人逐漸減少，月收入不超過 18,700 瑞典克朗的人才能獲得八成收入的福利保障。由此可見失業保險制度的效益已漸漸喪失，因此政府重新調整該系統的運作目標，期許月收入達 25,000 瑞典克朗的人在頭一百天便能獲得八成的津貼，即平均一天 910 瑞典克朗，在第兩百天後從八成降至七成，在第三百天之後則持續適用六成五的津貼。同時，政府第一階段將失業保險的基本金額從 320 瑞典克朗提高至每天 350 瑞典克朗，並在 2016 年 1 月 1 日進行第二階段，將金額提高至 365 瑞典克朗，透過提高一系列失業保險津貼標準，幫助失業青年在失業期間也能有安全的生活保障。

為推動失業青年服務政策，政府提出一系列規劃。例如，重視公共就業服務系統的服務品質，要求此一系統扮演銜接雇主及員工間的媒合角色，以幫助失業青年，尤其是新移民在勞動力市場上的競爭力。政府因此建議公共就業服務應在 2015 年增加 9.05 億瑞典克朗、2016 年增加 9.4 億瑞典克朗、2016 年增加 9.65 億瑞典克朗、2018 年增加 7.36 億瑞典克朗的行政撥款。此項經費編著重在前述改革政策的落實、以及工作安排、就業服務配對等面向。另外，瑞典政府也編列經費投資工作環境，以改善現行環境的不足。例如，2015 年對瑞典工作環境管理局（The Swedish Work Environment Authority）新增 6,000 萬瑞典克朗，改善整體工作環境的監督成效；在 2015 年與 2016 年分別撥款 1,500 萬瑞典克朗及 1,000 萬瑞典克朗，以規劃婦女工作環境所需的預防措施；在 2015 年增加 1,000 萬瑞典克朗投資區域安全代表（regional safety representatives）並增加 300 萬瑞典克朗在「特別培訓計畫」（special training initiative）；在 2015 年分配 200 萬瑞典克朗，並持續以每年 1000 萬瑞典克朗的補助促進職業健康服務的技能提供。政府同時在 2015 至 2018 年時，展開以婦女工作環境運作及工作相關疾病之議題的工作生活研究，旨在落實弱勢婦女的基本就業權利。政府辦公室（Government Offices）亦積極與社會夥伴們共同討論，制定出一套工作環境的創新思維策略，以跳脫傳統，因應現行工作生活的趨勢。

### 三、青年就業保障計畫審視

歐洲執行委員會 (European Commission, EC) 於 2017 年針對瑞典的青年保障計畫整理出實施成效。本研究分別從過去實施狀況、推動成效與成就、以及未來挑戰等三個角度進行說明如后：

(一)「過去實施狀況」：在「青年保障計畫的青年就業倡議」(Youth Employment Initiative, YEI) 中，主要的行動，包含：擴展整體計畫的發展、加強尼特族及失業青年所需的支持、培訓、教育與定性測量 (qualitative measures)、設計客製化的措施，幫助青年或身障人士銜接學校與工作間的過渡困難、提供所需的正式和非正式知識...等。已分配的資源達四千四百二十萬歐元，支持該行動的人數為 8,396 人；完成該計畫的人數且已離開的人數為 5,743 人，持續實施到結束的人數為 850 人；結束培訓後，就業或受教育的人數為 3,149 人，其中有 719 人為就學中。由此可見此接受計畫的青年有超過半數確實能進入職場就業或是重新受教育。

(二)「成效及成就」：自 2014 年推行九十天保障計畫以來，瑞典的青年失業率和成人相比顯著下降。尤其由 2015 年的數據發現，有 56.2% 的二十五歲以下參與青年保障計畫的尼特族，和 2014 年的 63.2% 相比下降許多。此外這些尼特族在 2015 年註冊四個月後離開青年保障計畫的比例為 43.2%，略高於 2014 年的 40.4%，且在此計畫維持六個月教育及培訓後離開的比例略高為 46.7%。從以上數據，可以推估瑞典失業青年參與青年保障計畫的需求略減，且參與計畫後實際獲得幫助的人數比例也稍稍提升，可知此計畫對瑞典失業青年來略有成效。

(三)「未來挑戰」，雖然青年保障計畫略有成效，但涉及的人數人偏少，因此就業委員會認為，即使瑞典推動的九十天保障計畫有正向的效果，但未來仍應加強各領域的合作以及教育內部提供的青年保障計畫比例，下放權力後，讓不同機構能夠互相交流經驗，提升新移民的整合、加強公共就業服務與市政府之合作以及促進特定弱勢族群參與青年就業倡議行動的機會。此外，政府可透過改善職業教育及培訓的形象，想辦法增進接受教育或培訓的尼特族向外拓展才華之機會，以提升青年參與青年保障計畫的可能性。

## 第八節 各國青年生（職）涯輔導概況小結

本研究透由各式生涯相關之國際研討會、網站、及文獻等，收集韓國、菲律賓、新加坡、中國、美國、瑞典等國之青年職涯輔導措施，發現各國對青年職涯發展都至為重視。主要的生涯服務內容大都有生（職）涯探索、生（職）涯規劃、生（職）涯準備、生（職）涯資訊、以及針對特殊需求對象，如失業青年、身心障礙青年提供專案輔導。提供服務的方式大都與學校、社區連結，同時也強調從幼稚園或小學就開始，例如新加坡從小學一年級開始即為每個學生設立一個生涯帳戶（e-account）。對於生（職）涯專業培訓，也擴及教師、家長及志工等，同時也訂立專業人員與學生人收的比例，例如 2016 年開始菲律賓訂立大學的比例為 1:800。

## 第五章 青年職涯發展趨勢訪談結果分析

### 第一節 青年職涯發展訪談結果分析

#### 一、新世代臺灣青年的樣貌

處在科技發達的雲端時代，臺灣青年有哪些樣貌？本研究訪談青年學生、創業青年、學校師長、以及企業主管等角度，整理出概略面貌，因為人數及取樣有限，不具推論性，卻可讓我們對臺灣青年的優勢與限制有初淺的認識。有受訪者觀察到臺灣青年中，有些是先知先覺，目標清楚、自律主動；有些是後知後覺，需要提醒與引導；還有些是不知不覺，沒有動機、停滯不進。其次，也有受訪者指出臺灣青年的發展呈兩極化發展，有的目標清楚、積極努力，也有人完全不知道自己在做什麼，造成職涯發展 M 型化。例如，

「以一個班來看，有些學生是先知先覺，先知先覺比較像就是聚焦其實目標很明確，你要更好，好上加好，其次就是後知後覺，需要提醒。那另外一個就是不知不覺，坦白講我們講了這麼多，他也沒有很明確的 motivation，對然後反正我就是一直這樣一直念」F1/104 銀髮銀行副總經理

「有很兩極的學生的發展跟狀況，那當然這種兩極化也許會造成將來學生的職涯的 M 型化更加的清楚，很 aggressive 的學生，他會自己主動積極的去爭取他自己所有的機會確有一些學生是完全不知道自己念這個書是幹什麼的」C4/晶華酒店人資部行政經理

以優勢來看，臺灣青年相較於上一代生長在較好的環境、普遍高學歷、資訊能力強、有動能、創意高、自學能力強、人際網路多、思想自由、團隊合作、移動力強。

「我覺得臺灣年輕人的優勢是我們這一代，我們是相對生長在好的環境下，就我們的爸媽不管條件怎樣，都努力給我們這代很好的成長環境，在這個情況下我們是有機會做出更大的改變」D2/HOMESEEN 共同創辦人  
「臺灣青年的優勢：創意高、自學能力強、人際網路多、思想自由、團隊合作、移動力強、普遍高學歷」交流會

「我們這一代年輕人簡單一個字形容就是躁，它不是一個壞字，但很像一種分子，屬於不穩定狀態，有動能，不會乖乖待在哪個位置，還是會很努力想做些什麼事，很願意去做很多事而不是一直在那邊讀書」E2/國立臺灣大學資訊工程學系

「資訊能力，我覺得下一代一定比我們更強，因為他的能力是天然養成的，是原生的，不會覺得這麼多訊息對他來說是手足無措的，然後甚至有更好的事情可能同時在想」A4/美感細胞教科書再造計畫發起人

「我們這一代，因為資訊化的時代，我們能在很短的時間，知道很多事」E3/國立臺灣大學哲學系

在限制方面，自我中心、格局視野不夠、習慣舒適圈、棄難就易、缺乏勇氣、異動離職率高、不知道或不清楚自己要什麼、以及有目標但擔心專業不足。有受訪者提及，大陸青年的進步快速，我們卻仍以過去的眼光看待他們，停留在自己的小格局當中。例如，

「比我徬徨的同學更多，臺灣年輕人極度欠缺的是視野，像我這一代小時候以為大陸比我們落後，如今已像賽車讓我們在他們後面吸烏煙瘴氣，他們高度競爭力在往前衝，我們持續用自己的步調在做小確幸、小夢想」E2/國立臺灣大學資訊工程學系

「我就舉高中好了，在我班上幾乎有七成左右的人完全是因為要考大學而考大學，他們根本不知道自己在幹嘛，他們沒有一個明確目標，有很多是因為成績不理想，更加沒有信心、沒有方向。」B5/國立臺灣師範大學國文系

「很多人不知道自己想幹嘛，這是最大的問題，就停留在自己的生活圈裡面，然後他也不會，就算他真的知道發現自己要什麼，但他也不會走出去」D3 /Dogether 共同創辦人

「當時我自己也是，大家都在推甄，我也不知道自己想唸什麼，就挑一個不討厭的，但不是我真正會有熱情的，我不知道去哪裡找？怎麼找？」F4/途中國際青年旅舍創辦人

「格局和軟實力真的是比較差，還有你的人際溝通跟表達都是比較缺乏的，長久的家庭環境或是學校環境就是沒有這樣子的培養他要怎麼樣去具備這些能力的機會」B1/美商英特爾公司實習生

「很多人都說我自己知道英文不好，但是很多人不敢去跨出那一步學習」B2/中央警察大學學生/通六國語言

「其實很多我的同事們，三不五時就萌芽離職的念頭就覺得太累，然後工時太長怎麼樣，真正原因就是文憑的迷思吧！」B4/信可物流 CS 客服人員

「學生其實他們不是一個眼高手低，他們是真的不知道怎麼連結」C3/企業人資主管

「我想做食宿再結合文創再結合深度旅遊的一家公司，我擔心的層面我原本就不是走企業管理或是什麼的對於這樣的一個創業的事情通常是保持著非常不安的想法，但其實這件事情在我心中也會有所顧忌我是覺得說，是



不是我的想法太天馬行空我可能另外一個擔心是，沒有方向，不知道該怎麼樣去學習」B5/國立臺灣師範大學國文系學生

## 二、重要他人對青年職涯發展的影響

本研究整理訪談結果發現，父母對青年學生的職涯發展，仍具有重要影響力。有些青年學生在日常生活中，有機會分享父母的工作經驗，耳濡目染之下，選擇與父母相似性質的工作。例如，

「我家人我爸爸媽媽都是體育老師，那因為我小時候當不成運動選手，沒有辦法成為國手的人物嘛，所以我就想說那換個角度來想，那我就成為可以去報導他們故事的人，所以我在很小的時候我就說我想要當記者，我想要當主播」F3/ TSNA 執行長

然而，臺灣受儒家關係主義以及科舉制度影響仍大，有許多家庭承襲華人文化「縱向傑出」的成功價值，不少父母仍以「好好念書」、「依父母建議選擇科系與職業」、「過度保護，干預孩子在職場的訓練」甚至「否定孩子的創業選擇」。例如，

「在華人圈有一個很強勢的文化，人生軌跡是被安排好的，有很強的主流價值-要好好念書，不鼓勵多元、創新，如果從小到大與人不同，得不到正向鼓勵，而是負面禁止」F4 /途中國際青年旅舍創辦人

「因為文化的關係，我們父母親說你只要念好書就好了什麼都不用想。那造成說我們不會去想說我們到底想要做什麼？」B1/美商英特爾公司實習生  
「有些父母要孩子念理工，不能支持孩子唸他自己想唸的」F1/ 104 銀髮銀行副總經理

「因為家長的關係會反悔，捨不得讓他去這麼遠的地方，然後就沒有去了。我發現其實父母不插手，對他孩子在成長是比較有幫助的，臺灣的學生有一些在職場實習碰到困境，其實都因為家長干預，因為學生在適應職場生涯的過程當中難免因跟他讀書的環境不一樣，跟家裡的環境不一樣，是讓你很快速成長的一個環境，難免有時候孩子回去會說，但是家長不知道全盤，不知道今天到底從頭到尾發生甚麼事？可能就斷章義，認為我的孩子怎麼可以受委屈。現在我們最常聽到家長打電話來的抱怨就是說，不是一例一休嗎？為什麼沒有辦法讓孩子休禮拜六禮拜天，然後還有一些家長會打電話來說，我們全家要出去玩，為什麼我的孩子不能請假。其實這已經在孩子熟悉跟適應過程當中已經有阻礙了，孩子會選這個行業他就要有心理準備，是家長還沒準備好面對不同行業特性」C4/晶華酒店人資部行政經理

「家長很難有什麼建議，建議他們不會聽啊。像我爸媽他就覺得創業的人是好高騖遠，自己想當老闆，我覺得要想辦法說服家長創業其實不是那麼簡單，他們可能都會覺得想要創業的人，是想要走捷徑，想要直接當老闆，

直接賺大錢，他們可能不知道我們創業的目的是為了解決問題，或者是我們覺得在社會上沒有適合我們的位置」D3/ Dogether 共同創辦人

其次，本研究也發現有受訪者因為與家人關係親近，為了改善家人生病的照顧模式，促發其運用自己的專長進行創業。例如，

「因為我阿公生病了，我就回來臺灣了，我跟我阿公阿嬤的感情很好，加上我媽照顧我外婆很辛苦，我就想到，我今年 30 嘛，我很快就要照顧我爸媽嘛，等到我要照顧我爸媽的時候，我不可能犧牲我全職的工作，因為那對我們兩個都是消耗。但那些現在的照顧的方式，我沒有看到我覺得很好的，所以我覺得是時候我們來做一些事情。」D2/HOMESEEN 共同創辦人

另外，也有孩子因為家庭經驗因素，不得不向現實妥協，而沒有選擇自己想要的方向。例如，

「有些孩子家裡窮，需要找一份可以的薪水，在職業選擇不得不做某種程度的妥協」F2/勞動部勞動力發展署創新中心前科長

青年學生在此一階段的發展，自我意識明顯提升，身心愈來愈成熟，希望擺脫對大人的依賴，同儕朋友對青年的職涯發展具有重要影響，甚至超越父母的影響。本研究發現學校教師、伴侶、情人、學長、同學、朋友等，都是受訪者提到改變或啟發自己職涯的關鍵人物。例如，

「過程中，有不同的老師都有給我不一樣的啟發，就是願意不同階段願意給我一些機會，跟我說你可以有對外有什麼不一樣的想像，像我之前的班導師是他就給我一個建議說，物理系是一個比較基礎科學比較窄的東西。如果你高中以前對於工程類的實作接觸比較少，你可以先念電機。那如果之後對學術有很明確的興趣的話，你可以再出國深造怎麼樣」。B1/美商英特爾公司實習生

「有夥伴在 XX 大學，他遇到了這個教授，他是幫我們把石頭搬掉的人，他知道你不會寫，所以他幫你，他懂你要什麼，他陪著你一起走，一直往下陪著我們走。A2/全球孩童創意行動挑戰 DFC 臺灣發起人

「本來想外派但因有女友關係而選擇在國內就業」B4/信可物流 CS 客服人員

「大二遇到系學會會長，他有改變我自己，他很有領導特質，召集六個系學會長在一起，把他的願景說出來，他本身年紀與我相仿，但他想出很厲害的東西，我覺得系上和同儕之間的氛圍蠻重要的，我實驗室的學長，他們有好幾個學長都在那個地方實習，後來他要離開，就主動詢問我有沒有興趣要實習。」D4/研究助理

### 三、青年職涯發展實作範例列舉

職涯發展是一個動態的過程，不僅要能反思自己及所處的環境，也要有實際的行動與體驗，才能不斷調整與累積。本研究受訪者探索自我的方式相當多元，諸如使用校園資源、籌組跨領域讀書會、在網路上寫評論文章、為自己創造外語使用機會、業師指導與回饋、勇敢休學做創業、從旅行中傾聽自己想要的職涯、接納自己的脆弱與調適...等。這些方式的共同點，都顯示受訪者不僅會反思自我及所處環境，更會採取具體行動與調整。受訪者 E3 很喜歡觀察校園各種張貼的海報資訊，不同於有些人只是走過，他會特別注意這些資訊對自己的影響與連結，並且用來協助自己成長。例如，

「我很喜歡去觀察校園內的各種資訊，我覺得很多人都只是走過，但是他們卻沒有注意到那些資訊提供的東西是什麼，我自己很喜歡觀察有什麼資訊，它對我有什麼影響，有什麼連結，所以我走路走過去的時候就稍微看一下，看到自己覺得有興趣，我就會先拍起來然後回去再看，再去參與」E3/  
國立臺灣大學哲學系

除了資源的瞭解與使用，B1 受訪者大量閱讀自己有興趣的國外文章，並且寫出評論文章，從自己的興趣鍛練出能力。例如，

「我在大學的時候參與網路學生媒體，叫做「維京人酒吧」，這是一群大學生發起，我們就是自主會寫文章，自己找有興趣的社會議題或是科技財經的發展，寫一些評論的文章，所以我們會閱讀很多國外的文章，然後再寫出一篇文章，在這個經驗當中，我覺得很有收穫的是，比起被動的學習接收，我在那個時候寫這些文章的過程中，是我覺得自己對什麼東西有興趣想要了解，就蒐集大量的資訊產出一篇文章，這個主動的過程對我來說蠻有幫助的」B1/美商英特爾公司實習生

希望自己所學的知識能夠對人們有貢獻的 E1 受訪者，籌組跨領域讀書會以及深究上課知識，來深化自己專業的廣度與深度。例如，

「我在大一就創了一個跨領域討論讀書會，是北二區可以創跨校的讀書會，現在都還有在進行，就是每個禮拜找一個喜歡的議題，那時候有五個系就用五個系不同觀點去討論，那現在當然有些改變，現在是九個人，我自己不是用考試的這個管道進入大學，我上課很喜歡老師講的那些醫學知識，我會為了一個小知識，查寫一些專論，我的筆記本都是這樣子，可是每次我旁邊的人都會跟我說你寫這個幹什麼，我就會跟他們解釋喔這個是什麼，然後大部分的回應都是這又不會考我幹嘛念，那這對我而言知識並不只是分數而已，以後都是真的要用在你的病人跟全人類福祉上的」E1/臺北醫學大學醫學系

B2 號受訪者無意間發現自己聽得懂電影中的部分英文單字，這股成就感啟動他展開一系列的語文學習，而且主動爭取各種交流機會，成為多國語言的人才。例如，

「國中的時候，在電影中聽懂那個單字是我最近剛背的，我覺得很有成就感、很開心，之後就跟我的堂姊借高中的七千單，在我國中把它背完。除了英文以外，我就去學日文，很重要的一個轉捩點是，在高中的時候我們學校跟日本的高校交流，我代表我們班去接待。我的程度並沒有很好，過程當中雖然很累，但很有成就感，我發現跟外國人交流，其實不需要覺得很膽怯，或是不敢講語言。然後我就開始學習國際上六種官方語言，包括中文、英文、法語、西班牙語、俄文跟阿拉伯文，在大二的暑假參加臺灣外交部青年大使活動，我用西班牙語進擔任翻譯還有擔任主持人，目前說就是繼續學，有機會的話我就會應用出來」B2/中央警察大學學生/通六國語言

E2 受訪者在組隊競賽的業師回饋中，發現自己與創業夥伴的差異，從自我提問與反思中找到自己努力的方向。例如，

「我自己也有徬徨，主要是在創業成果發表會上，業師很肯定我的創業夥伴，認為她很適合當老闆，而我適合當員工，那時對我的打擊很大。我有 1.5 小時不使用手機，自問而且寫下為什麼我會被認為是個員工，而不是老闆，經過反思，我發現自己追求完美的心態並不是不好，而是格局視野要更大」E2/國立臺灣大學資訊工程學系

D3 雖然還是學生，卻勇敢選擇休學，把時間投注在自己的創業領域，致力開發「興趣」跟「專業」二類線上課程。例如，

「我覺得就是要認真過生活，就是很多人都過一天算一天，像我要休學的時候，我們班突然就有一个人跟我說，你要幹嘛？你要休學去幹嘛？就說欸你要去創業喔，他說我也要參一咖，我想說，你平常都在那邊玩啊，這種人找進來不是就是害我們公司倒掉嗎，但我也不會這樣講，他們都會跟我說他現在大三了，還不知道以後要幹嘛，他連專題要做什麼都不知道，我會跟他講說你要認真過生活，你才會發現你真的喜歡什麼阿，如果你每天都是過一天算一天，你當然對很多事情都沒感覺，我們可能都會罵政府哪裡做的不好，但你罵完就算了，你沒有去想說那下一步要怎麼做，當然不會發現自己對什麼有興趣，然後自己喜歡做什麼，我覺得這是我自己」。  
D3/ Dogether 共同創辦人

工作一段時間的 D3 受訪者，對平順可以領高薪的日子起了問號？他困惑了這真的是自己想要的職涯嗎？他選擇出發去旅行，在過程中找自己想要的人生。例如，

「去祕魯之前，我工作了兩年，是工程師，那時候我就在想，我好像不是那麼想當工程師，可是因為我念資科嘛，所以畢業好像理所當然就是要當工程師，但那時候我們公司要變得越來越大，然後我就開始帶人，所以我就覺得這樣下去，我五年的樣子是我可以預見的。想像一下，喔五年，可

能我的薪水還不錯，可以給爸媽過很好的生活，可以帶領一個 team 這樣，可是我就不知道這是不是我想要的，然後我就去一個我完全不會講那邊語言的地方，然後我那時候去旅行，從西藏，墨西哥，然後一路往南美，有點像 gap year 去探索自己要的，這一年的收穫，就是發現不是我的興趣我真的沒辦法，我在想要做一件我可能做不到，但是我很有機會做到的事情，然後我覺得老人這件事必須要解決，因為我相信照顧這件事情，不應該只是像過去那樣，就是有一個電腦，大家去看醫生，然後吃藥，沒用，請看護，看護受不了了，那就送安養院，我就覺得這流程一定要變，我覺得支持我生活走下去很大的一個重點是，會期待自己是，《dream big and dare to fail》，就是把夢想做大，然後會知道自己每天在做更靠近初衷的事情，如果我失敗了，我也不會害怕」D2/ HOMESEEN 共同創辦人

在職涯發展過程，不免會有挫折或沮喪的時候，D1 受訪者學習接納自己的脆弱，同時也找到轉移注意力的調適方法。例如，

「我沒有上過班，我畢業的時候就出來做創業，到現在已經六年多了。念完大學，當兵一年然後出國念書兩年，然後念完我就回來臺灣，那個時候 25 歲，其實現在回想起來都覺得當時實在是很誇張，我比較玻璃心，我很容易沮喪，有積極的方法啦，就是轉移注意力再去 try 其他方式，我覺得這就是現實，時間拉長，時間拉長面對這些事情的時候，對我來講是最有效的方法。我就會去想我以前狀況多慘，那個時候那樣都過了，還有什麼過不了對啊。」D1/綿羊犬藝術公司共同創辦人

#### 四、對青年職涯輔導的建議

職涯發展是一個持續的歷程，需要不斷探索、調整與適應。本研究受訪者強調青年學生自己必須能夠「反思與聆聽自己」以及「投入時間與行動」。例如，有受訪者強調要檢視自己的生活態度、瞭解與培養自己的興趣、而且要有行動計畫並能傾聽自己，找到自己的初衷與本性。例如，

「我覺得有三個部分是要去注意的，第一個是「生活態度」，自己本身是怎麼認定他自己的生活面相，很願意把自己的精神完全投入在他自己的事業當中，這種人非常適合創業，有些人他喜歡生活的小確幸，習慣朝九晚五的工作，可能就適合去銀行上班，第二個是「興趣」，就他到底人生他自己最熱愛的東西是什麼，第三個部分就是核心精神，就是「計劃自己」跟「聆聽自己」，因為我們有計畫，我們才能夠知道下一步要怎麼做，無論是往前或是往後退，第二就是聆聽自己，到底自己要的是什麼，臺灣人的速度都太快了，很少會領悟到自己到底要什麼。」A5/士林青年卡發起人

「我覺得真的就是從一開始，沒有讓自己有足夠的時間去跟自己相處，當能夠瞭解自己是長什麼樣子，你才會有動機去嘗試啊！」A4/美感細胞教科書再造計畫發起人

「你要真的要願意去花額外的時間培養興趣，你有興趣的東西就是不能只是空想而要具體的去行動。去一步一步，不管那個東西多簡單或是很爛還是怎麼樣，你還是要去做一些東西」。B1/美商英特爾公司實習生

除了青年要為自己的職涯發展採取行動。受訪者提及諸多需要學校、家長以及政府共同合作的建議，包括「改變單一思維，賞識不同專長」、「強化教師的職輔能力與產業經驗」、「課程活化且與生活有連結」、「培育青年自我職涯規劃能力」、「強化職涯輔導資源的宣傳與運用」、「增進家長適性輔導的概念」、以及「借鏡他國提升國際競爭力的做法」，茲分述如下：

### 1、改變單一思維，賞識不同專長

臺灣受傳統士大夫觀念之影響，不論文化、家庭或學校教育，仍以求好成績、上好學校（即錄取分數較高的學校）等於有好未來，而且所謂好未來也著重在傳統高薪或被認可的職業，即看重縱向成功。因此，對孩子家中的第一個老師即父母，以及學校的教師主導教育，尤其要有生涯素養的強化，才有可能經由教育拓展觀點，欣賞到青年的不同特質與專長。例如，

「臺灣目前有這種觀念說，好像讀第一志願的高中明星高中就是比較厲害，會覺得讀高職就是成績不好，那成績好才會讀高中，這種情形在德國、法國反而不是這樣子」B2/中央警察大學學生/擅六國語言

「我們單一價值觀太重了，例如：怎麼評斷一個人成不成功，例如你就會覺得矽谷的就是好，然後百萬年薪，超過一兩百萬，就是錢。其實那就只是有錢，然後又怎樣？就是你心理面其實很匱乏，我覺得單一價值觀是一個很大的問題，其實是要讓每個人看到更多的選擇」D2/HOMESEEN 共同創辦人

### 2、強化教師的職輔能力與產業經驗

生（職）涯不是等到學生有生涯困擾了才去輔導室，需要朝夕相處的授課老師，以其所具備的職涯輔導能力，在平時就引導學生探索生涯，認識職場，進而讓學生能夠自主發展自己的生涯。當然，除了職涯輔導能力，教師如果也能具有產業經驗或對產業有瞭解，就能有效引導青年學生如何把理想落實到真實世界。因此，教師的訓練，實在太重要了。例如，

「我在想職涯單位是不是要訓練老師而不是對學生？因為其實會影響學生的還是老師。」B1/美商英特爾公司實習生

「就創業或產業經驗而言，老師其實沒有很實務的經驗，很多同學都覺得老師的實務經驗都不夠，沒有辦法幫我們解決問題，所以大部分的問題都是同學跟同學之間，或者是老師有一些企業的人脈他可以幫你介紹。」A3/上尚文化企業有限公司創辦人

### 3、課程要活化且與生活連結

傳統教育著重老師講、學生坐著聽講、抄筆記與背誦，強調的是老師教什麼，而非學生學什麼，缺乏互動式溝通，更忽略了學生才是學習的主體，在思維上，必須從「教什麼」轉為學生該「學什麼」。因此在課程設計與教學方法方面，都必須進行調整，強化與生活的連結，才能讓學生進入有感學習，也才能培養學生自主學習與探索的動力。例如，

「我們根本沒有機會讓孩子們做紙上談兵以外的事情，我們連科學實驗都要背成果嘛，...八仙塵爆這件事情很糟，還有全球暖化等問題，然後呢，課本裡面的東西就是跟現實生活那麼脫節，導致於大家沒有辦法、會很害怕，我覺得很多時候政府做事情的時候太謹守他的脈絡，但那個脈絡可能到現在已經是不對的了、不合時宜的東西，這個東西真的要改變。」A2/全球孩童創意行動挑戰 DFC 臺灣發起人

「學生對大富翁的印象是很復古，他覺得說很好玩，是老一輩在玩的，可是把他拉回來他會覺得是復古的東西，所以那時候的想法就是說，我們變成一二三四，四個象限大一要做什麼？大二要做什麼？大三要做什麼？大四要做什麼？其實這個東西是可以串聯出一個很好的活動，讓學生就是像剛剛大家講，可能剛進入大學的話他應該從大一就要開始怎麼規劃？所以說有一個這樣子 profile 給他的話。」C3/企業人資主管/曾任政大職涯發展中心總監

「讓大家玩桌遊，就是玩桌遊會有很強大的溝通啊，策略思考，還有一些跟人互動才學得到的。」A5/Topology 真程旅行社創辦人

### 4、培育青年自我職涯規劃能力

青年是自己生命的主角，既要學習選擇要成為怎樣的自己，更要有能力為自己的選擇做出規劃與行動。因此，必須瞭解自己的志趣、專長，同時在實踐生涯願景過程，也要具備問題解決能力，才能活出自己想要的生涯。例如，

「學校不能只給資源，像在餵養動物，需要訓練他們自己打獵的能力，協助青年描繪未來，看到未來3、5年後的自己，擾動他們看見自己，也邀請這些比自己大3、4歲的人分享自己，找比較接近的較為有感，大人物對他們是遙遠的。」F4/途中國際青年旅舍創辦人

「職涯與生涯一樣嗎？有些人按自己的興趣去工作，最後卻離開了，職涯選擇到底包含哪些元素？職涯不只有興趣而已，職涯當中有關鍵問題，工作中每天要做決定，解決問題的能力很重要。」F2/勞動部勞動力發展署前科長

「從小教育就要開始強調解決問題的能力，這是青年就業力的核心，到大學才開始太晚了。教育很多還是在傳授知識的東西，缺乏找資源與解決問題能力的培養。希望大學各校要合作，以資源共享的概念，讓業界進來，

引導學生看到更多，例人力資源實務講座。」A2/全球孩童創意行動挑戰 DFC  
臺灣發起人

## 5、強化職涯輔導資源的宣傳與運用

近年來，不論是學校或政府，對於青年的生（職）涯發展，都投入相當資源，辦理很多職涯探索活動。然而有很多青年學生並沒有善加使用資源，甚至有哪些資源都不清楚，因此在資源的宣傳與運用方面，尚需多加著力。例如，

「在職涯宣傳方面，要能引發學生本身的內在動機，FB,IG,Line 是三個很有效的方式，也可以跟現在很有名的 YOUTUBER 或是一些名人合作，我認為回響計畫在 fb 宣傳蠻成功的，它的計劃和目標清楚很重要，可供參考。」E3/國立臺灣大學哲學系

「其實每個學校都有諮詢單位，可是很多青年是畢業以前都沒有踏進去一步，其實資源就在你身邊，你學校有你就進去使用嘛，你自己學校的學生都不過來，真的是蠻可惜的。有很多免費充電的資源，你應該多用，而不是畢業以後才說我不適合做什麼？我活不下去。明明在學校就可以充實做好，至少方向可以出來。」C5/青年發展署組長

## 6、增進家長適性輔導的概念

極大多數的父母都關心孩子的未來，也期許自己的子女能夠出人頭地，達到成功。然而父母也因為愛孩子，擔心孩子受苦，常不自覺會以自己的觀點，要求孩子走聽話，而不是依孩子個人特質引導他走出自己想要的路，如果父母未能瞭解孩子的獨特性，往往會讓青年學生在職涯探索過程，產生更多的糾結與困惑。是以，家長的生涯素養亟需提升，才能與學校教育合作，落實適性輔導。

「我總覺得家長沒有自覺心說去觀察自己的孩子到底需要什麼。不是一直丟東西給他，而是說看他需要什麼，然後給他適當的協助。你要能夠試著去帶著自己的孩子往前走，而不是說一直把他拉向某個方向，這些東西我覺得是一個很重要的。」B5/國立臺灣師範大學國文系學生

「我覺得家長也要學習成長，對於我來講我也是在學，我是用「人」的概念去學習，父母畢竟會心疼用家長的角度同理心的去跟他講一些事，應該說如果我不是家長的時候，其實我觀察不到，可是現在我有家長這個角色之後，我就會知道說原來家長心態是這個樣子，你要先有同理的概念，有些東西他可以慢慢的釋懷出來。」C3/企業人資主管/曾任大學職涯發展中心總監

「如果有比較像你這樣的瞭解職涯發展的家長，應該現身說法一下。」C5/青年發展署組長

「家長一定會很多元，我們能夠做的就是盡量提供資訊給家長說你的孩子去哪裡實習？大概是做什麼，我們都會做，我自己的作法就是我們帶的實習生從大一開始，大一進來很多都是第一次離家就告訴他們說，第一個你



現在開始出來讀書以後回去以後就要練習報喜不報憂。讓他們自己要學著管理他們的父母，在資訊上面我們可以提供，可是最能說服父母、教育父母的還是孩子。」C1/臺中教大就輔組長

「我會多做一個動作，就是打電話給家長確認，甚至跟他講說，你有沒有同意？我會稍微去敘述一下這個工作內容，我會跟他講說可能頭一兩個月可能家長要多鼓勵他，因為工作很辛苦，小孩都用想像覺得說他做得到，在這種過程中需要很多家人的支持。」C2/龍華科技大學/GCDF 職涯教師

## 7、借鏡他國提升國際競爭力的做法

臺灣要在國際上具有競爭力，就必需走出去，看看外面的世界，瞭解不同文化、不同國家如何培育人才，借鏡別人成功的經驗，才能達到事半功倍的效果」。例如，

「國際的軟實力、硬實力我是覺得拚不過美國或是中國，臺灣非常缺乏對自己文化的推廣，以中國為例，他有個網站叫做 CRA，推廣自己中國的茶、中國的戲曲 Chinese drama，他們把網站上面同一個東西翻譯成二十幾種語言來做推廣。而臺灣的官方網站就只有英文跟中文，頂多有些網站會有日文。中國把每一個語言，都請老師或是外籍專家去編排一系列的教材，材當初我在學習俄文、阿拉伯文時，我很常去網購那邊的教材做學習，這部分在臺灣很缺乏。B2/中央警察大學學生/擅六國語言

## 第二節 青年職場體驗訪談結果分析

### 一、職場體驗的目的與形式

職場體驗目的旨在瞭解未來工作世界的樣態、知道工作所需具備之硬知識與軟實力、以及試探自己的職業選擇方向。本研究受試者提及可以更瞭解自己的興趣所在、瞭解畢業後的就業或進修選擇方向、強化實務與技能、以及開拓視野。例如，

「很多生學生都認為公部門是朝九晚五，看報紙什麼的，根本不是這一回事，其實他們都很忙，所以無形中都幫我們公務員的形象、公部門的形象都做了一個釐清與宣傳，現在越來越多的公部門想要來申請我們這個名額。」C5/青年發展署組長

「我自己實習完這一年之後最大的收穫我覺得反而是讓我比較清楚知道其實沒有想要畢業之後就直接進產業。」B1/美商英特爾公司實習生

「看到自己的未來會比較清楚，把眼光給打開。」C4/晶華酒店人資部行政經理

「實習是水幫魚，魚幫水的概念，學生可以把實習列在自己履歷，企業也可以從學生這兒得到創意。」E1/臺北醫學大學醫學系

至於職場體驗的形式則相當多元，其中政府推動的有公部門見習、NGO 的見習、暑期社區工讀、創業、創新產業見習以及社區參與行動計畫等。另外，學生也從學校及其他公民營機構，取得不同職場體驗機會，包括參訪、到企業實習、度假打工、打工換宿、到研究機構、學校跟著教師做研究，甚至到海外實習等。例如，

「職涯探索必須要有個職場讓他體驗，所以我們就開了公部門見習 NGO 的見習、暑期社區工讀。針對弱勢青年我們特別開國營企業、銀行等單位，讓經濟弱勢的青年能去參加。另外有一個 u-start\*計畫，鼓勵青年創業。我們還有一個叫社區參與行動計畫，那個計畫不是給薪水，那個計畫是給要競賽的進來的，競賽以後給獎金給補助款，然後到社區做，社會創新就是要站在需求的基礎上。」C5/青年發展署組長

「我沒有參加正式面試那種實習，但都在中研院做研究，這也是一個提早進入職場的方式，因為是我自己很想去做的，所以我受益滿大的，...」E1/臺北醫學大學醫學系

「打工度假也是一種策略，也就是職場體驗的方式，可以更多元，除了產業實習，也可以工讀、度假打工、跟著老師做研究。」F2/勞動部勞動力發展署創新中心前科長

「我們現在應該已經辦了第四年海外的實習，有這個機會把孩子送到國外去，我們每一年三月也會到瑞士一流的旅館學校去招募學生來實習，包括最好的洛桑。」C4/晶華酒店人資部行政經理

## 二、參與職場體驗的預備

青年學生是職場體驗的主體，實習係諸多職場體驗形式中，最常被提及的一項，有些受訪者提及高中就可以開始實習或主張大學期間一定要有實習。實習期間，有些機構會要求全職實習，不收兼職實習學生。另外，有些機構會發放津貼給實習生，然而也有實習機構要求繳交實習費用，二者差異很大。例如，

「在大學一定要有實習，最好高中就實習，去體驗，有助你瞭解真相，認識工作環境與學習工作態度」F1 104 銀髮銀行副總經理

「目前心理領域的實習，有些單位甚至要繳費，有些單位只收全職實習，不收兼職。」F5/協同主持人

「我們公司一直多年以來其實都有很多的學生，實習生、建教生的使用，真的在做 Operation 的工作那我們就會給薪，那算是一個津貼。」C4/晶華酒店人資部行政經理

在參與職場體驗之前，自己對實習必須先有概念，也要知道實習資訊管道、申請、與選擇。如果選擇海外實習或就業，尚要對語言、法令、簽證、工作調適等有所瞭解。此外，也要具備積極主動、開放心胸、願意承擔等良好態度（即軟實力），以及必要的專業能力（即硬實力），當然也要學會如何注意自己的安全，進而思考自己可以為實習機構貢獻什麼。例如，

「我覺得職場的樣貌很難告訴他，除非是他去親身的經歷，自從那兩個小時的諮詢之後，他說他終於了解他的觀念是錯的，他以為當實習生應該是要跟正職一樣坐在旁邊 KEY 單，他不曉得掃地、擦玻璃、洗廁所、泡咖啡，這在企業裡面是很基礎的工作。」C2/龍華科技大學/GCDF 職涯教師

「對於學生來講，自己必須要瞭解實習到底是甚麼概念？尤其關於小事情的部分，就是態度，如果連小事做不好我們要怎麼把大事交給你。」E3/國立臺灣大學哲學系

「願意自己承擔這樣的一個不管是歷練也好，他把當作學習。」C3/企業人資主管/曾任政大職涯發展中心總監

## 三、職場體驗機制建立

實習為職場體驗最為普及的形式，若要有效推動實習，就要有明確的規劃、機制及契約訂定。就學校端而言，受訪者的建議有五：（1）強化對企業或機構的認識，選擇與能夠提供訓練與照顧學生安全的機構合作。（2）安排參訪、學長姐返校分享或說明會，協助學生及家長瞭解實習的環境、工作內容與甘苦談等。（3）取得家長支持並簽署同意書。（4）提供具

體明確的學生實習資訊，包括學生實習特性、需求與限制。(5) 安全與指導。(6) 退訓處理。(7) 感謝實習機構。例如，

「實習生不能亂送，要給他保障，雇主也有責任學校可與幸福企業談 CSR 合作。」F1/104 銀髮銀行副總經理

「我們在推實習的數年來，在暑假之前有招募，我們會辦參訪，讓你去看環境，也讓你去看看你以後你說你要走房務應該做什麼？如果是海外的，那家長是被邀請的，那我們曾經發現過學生自己簽同意書，所以我會多做一個動作，就是打電話給家長確認，甚至跟他講說，你有沒有同意？我會稍微去敘述一下這個工作內容，我會跟他講說能頭一兩個月家長要多鼓勵他，因為工作很辛苦，在這種過程中需要很多家人的支持。」C2/龍華科技大學/GCDF 職涯教師

「家長一定會很多元，我們能夠做的就是盡量提供資訊給家長說你的孩子去哪裡實習？大概是做什麼，我們都會做我覺就是爭取一個時段，也許是 10 分鐘，也許是 20 分鐘我們讓實習過的學長姐來分享他實習的過程的甘苦談。」C1/臺中教大就輔組長

「父母畢竟會心疼，我們的作法是，會有一個類似書面的東西讓學生要決定要來之前，就可以先拿回去跟你的父母溝通，父母簽同意書之後，你再來聽這個說明會，或者聽完說明會在簽那個東西都沒有關係。我會用同理心的去跟他講一些事，應該說如果我不是家長的時候，其實我觀察不到，可是現在我有家長這個角色之後，我就會知道說原來家長心態是這個樣子，你要先有同理的概念。」C3/企業人資主管/曾任政大職涯發展中心總監

「學校方面就是有些資訊方面並不是提供的太完整，因為不同的時段有不同的工作在，不同的學習，那學生就會失去學習的機會了。其次，有些機制學校可以協助，站在協助的角色能夠幫我們，比方退訓，學校的老師會幫忙，讓學生知道，你沒有回頭路。」C4/晶華酒店人資部行政經理

「應該由學校在一個正式的場合頒發給實習單位、對單位也好或者對個人的 mentor 也好，學校應該要重視去做這件事情。」C5/青年發展署組長

至於實習機構，受訪者也提出三項建議，包括：(1) 培訓督導者 (mentor)，學習如何指導實習生 (2) 安排實習生訓練與輔導 (3) 提供海內外實習職缺。例如，

「像這種暑期來的工讀生我們一律是沒有給薪實習生的使用通常是沒有經驗在 ready 之前我們不會讓你接觸客人，第二個在你熟悉環境之前我們一定只會讓你去做非常基礎的事情我們會觀察他們的狀況，我們自己的公司的活動比方說員工的慶生會什麼的，開始讓實習生去主持，讓他有機會可以看到可以去面對。」C4/晶華酒店人資部行政經理

「可能新的 mentor 我們也不清楚說他可能怎樣的帶學生，所以我就覺得說這個環節校方這邊好像也可以再多加一點著力。最基本的就是剛進去的第一週實習還是可以排一些既定的行程，像你說什麼的，那第一周就可能有些固定的行程。」C1/臺中教大就輔組長

「我們現在應該已經辦了第四年提供海外的實習的機會我們發現他們自己都覺得走出去才知道視野是不一樣的。那個對孩子未來看到他自己的未來會比較清楚，把他們的眼光給打開，每個孩子都有安排一個主管做他們的mentor，讓他們能夠存活。對我們業界來講那就是好口碑和壞口碑的機會，其實我們也是一直教育我們的主管說，你們要是不好好地帶他們，你讓他回去講你以後叫招不到學生，就臭名了。」C4/晶華酒店人資部行政經理

在政府單位方面的建議則有（1）提供實習機構獎勵或誘因，以及（2）建構整合性職場體驗平臺。例如，

「學校對產業不熟悉，臺灣有許多企業是中小企業，組織規模不大，要提供實習職缺，要花人力帶，企業不見得有這麼多人力可以帶，也不能只要企業配合，例，只來2週就要走，而企業沒有任何利益可言。要企業協助教育，尤其對中小企業，其本身營運的壓力就很大了，較難切出獨立的領域供實習，需要有誘因。」F4/途中國際青年旅舍創辦人

「政府是不是可以做一個很官方整合性的實習平臺，分類別、分享各實習企業的特性，協助學生瞭解實習的黑暗面、光明面。例，民間的實習透視鏡，很受學生喜愛。」E3/國立臺灣大學哲學系

#### 四、就業選擇

歸納受訪者的就業選擇，至海外就業是青年世代考慮的選項，然而伴侶與情人是影響成行與否的重要因素。其次，在工作選擇方面，公司聲譽品牌、薪資多寡、以及交通距離，是本研究其中一位受訪者的選擇依據，只是下班時間不固定，受客戶人數影響。例如，

「原本要去越南當外派人員，但後來還是會有一個掛念，還是想要留在臺灣，因為有另一半的關係。後來我就找到這個工作，其實一開始是覺得第一個他是外商公司，第二個覺得薪水還不錯，第三個又覺得離家很近也在桃園。主要是這三個原因讓我確定要去這家公司服務這樣。觀念上是覺得他們的福利跟體制應該比較完整。但其實進去以後，就是要看部門還是不太一定。其實在這過程中，也有感到不時應的地方，像下班時間很不固定，客戶多的時候可能就是做到每天都上班十二個小時這樣。」B4/信可物流 CS 客服人員

### 第三節 青年創業訪談結果分析

#### 一、創業的定義

創業到底是什麼呢？前述文獻提及謝如梅、黃曉琳（2013）將創業定義為「在風險與不確定的環境下，經由商機的發現、辨識、衡量及開發，進行創新活動組合之實現，創造一個新經濟組織之過程」。本研究參與者對創業的定義看法各異，有的認為自己站得住腳，不違法、不傷人，單純賺錢，成就自我也可以算是一種創業。例如，有受訪者認為在網路上賣東西、賣服務或代理品牌、加盟也算是一種創業，因為有人買，就代表有需求、有商機，符合謝如梅、黃曉琳定義創業所提及的商機。例如，

「在網路上賣東西，算創業，你就做一個東西，然後有人跟你買，你賣得掉，不管是服務還是商品，然後你有回饋不管是錢還是reputation還是什麼都可以，我覺得那個都可以。像東京著衣也是從網路上賣衣服開始的，然後賣到很厲害的電商。另一種就是代理人家的品牌，譬如說他是五十嵐的加盟主，開得也不錯，也很多人因為這樣賺到錢。」A6/士林青年卡發起人  
「有一些人的類型單純就是他想賺錢，對於創業這件事情來講，是自我成就啦。」D1/綿羊犬藝術公司共同創辦人

然而，也有人認為只為賺錢不能算是創業，必須做到解決問題，符合需求並具備永續性，才算是創業。例如，

「如果說要給創業的定義的話，就是去解決一個問題，這應該就是比較明顯。如果只是為了賺錢，那我覺得那個其實就不算。」D3/Dogether共同創辦人

「創業定義我覺得需求是一件非常重要的事情，而我們要做的事情就是，市面上沒有更好的選擇可以滿足這個需求」D2/HOMESEEN共同創辦人

「我覺得創業的類型是看個性的。有改變世界什麼的，這樣的理念是一種類型，那或者解決問題是一種類型，我覺得比較會受人敬佩的，我會把這種人定為是創業家，有永續性精神。」A3/上尚文化企業有限公司創辦人

檢視不同受訪者對創業定義的觀點，其中「創造價值」是共同認可的指標，至於價值則因企業類種而有不同，在社會企業的角度強調回饋社會，在獲利公司則著重賺錢。例如，

「我覺得創業就是創造價值，只是這個價值我們把它定義在社會企業的話，可能是希望說多回饋社會，少賺一點錢，如是定義在獲利公司的話，那可能是多賺一點錢，這些都是創業。」D1/綿羊犬藝術公司共同創辦人

#### 二、創業的迷思

創業的效益，大可以解決社會問題，小可以解決企業問題。然而，本研究參與者提到現在社會的氛圍把創業當成一件很偉大的事情，甚至廣告都有點浮誇，就是把創業都神化了，

創業要成功不僅要有硬實力、軟實力，也要有人力、財力等資源，整個過程是辛苦而且具有風險，並不是每一個人都適合創業或者都要去創業。例如，

「大家都覺得創業好像真的很厲害，做的時候才發現其實一點都不，公司最辛苦的就是自己，現在社會的氛圍好像就覺得創業是一件很偉大的事情，我覺得要讓大家認清楚現實，創業是很辛苦的，其實它不是一件很偉大的事情。」A3/上尚文化企業有限公司創辦人

「我覺得鼓勵創業好像有一種狀況就是現在大家好像覺得創業比較帥，可是我真的覺得創業沒有那麼帥，就是我覺得跟做一份工作其實概念一樣可是它不是一個來揮大旗子的過程，就是說大家都來創業，創業很爽啊，政府就不用解決失業率問題啊，其實並不是一個每個人都要嘗試的事情。」A4/美感細胞教科書再造計畫發起人

研究參與者主張不應一窩蜂的鼓勵創業，而要鼓勵每個青年具備創業家精神，即使不創業，也可以把自己當成一個個人品牌去經營，在自己的工作崗位上能夠發現問題、解決問題。例如，

「我覺得應該要讓大家有創業家的精神，就是他不一定是要真的變成一個公司的老闆，一家公司的老闆，或者是 CEO，或者是總經理，或者是高階主管，他其實應該都要有創業家的精神，就是他應該有一個發現問題的能力，然後去解決問題的能力。」A3/上尚文化企業有限公司創辦人

### 三、創業者的特質

許多青年朋友以及本研究辦理交流會的參與者都問到「創業需要什麼樣的人格特質？什麼樣的人適合創業？」歸納整理訪談結果，發現創業者有幾項明顯特質，諸如有興趣或喜歡自己所做的事、容忍不確定感、持續力、行動力、有熱情，雖然很痛苦還是想繼續做下去、具有發現問題以及解決問題的能力、主動選擇、敢與眾不同、勇於冒險、能夠承擔失敗風險、厭世，即對現狀不滿想要改變、創造不可能。不同性格特質的人可以創辦不同性質的產業，然而性格對創業的影響並非絕對，也有人來沒有想過會創業、但因情勢或處境所需而創業。例如，

「我想做的事情是跟教育相關，我要怎麼判斷我適不適合往這個方向走，就是我的熱情啊，很痛苦的時候還是想繼續做下去...。」A2/全球孩童創意行動挑戰 DFC 臺灣發起人

「我不喜歡那種就是，我已經知道我接下來一輩子要怎麼走，這樣子人生有什麼好玩的，就是你都已經知道你接下來，可能 10 年有機會，變總經理什麼之類的，就算很順利，就是你的人生道路都已經那麼清楚了，那你過這個不是很無聊嗎，所以我覺得，就是冒險對我們來講，很多事情都是一體兩面的，就是對我們來講，算是一種，嘗鮮刺激的感覺，也是讓我們就是生活不會過的那麼無聊。」D3/ Together 共同創辦人

「我覺得創業的這群人，有幾個特質，第一個就是很容易跟身邊的人格格格不入，會去做其他的選擇；第二點是，這群人都要滿自虐的，因為其實創業聽起來好像很帥，但是其實真的去做就是累得半死，就是其實你也睡不飽，你也會擔心，擔心下一餐沒飯吃，但是要很相信自己在做一個，做一個你覺得你很想做然後你有機會做到，然後你可以承受那個失敗的風險。」D2/HOMESEEN 共同創辦人

「我覺得應變能力要很強，因為就是創業的變動性很大，有些人他可能就是比較計劃型的，他就覺得他照著計劃走，那可能就比較不適合創業我覺得創業最重要是熱忱，這個東西其實是教不出來的，這其實就是你個人的個性，我覺得很多時候這種東西其實蠻天生的。」D3/Dogether 共同創辦人

#### 四、創業成功的要件

選擇創業並成功創業，需要具備哪些條件呢？硬實力、軟實力、夥伴、財力、人力、地點、空間等皆為本研究參與者所提到的要件。初期創業就需要有個可以開會討論的地點，當然也要有時間投入，更有金錢以及家人或師長等重要他人的支持。例如，

「我們一開始是在銘傳育成，銘傳大學育成中心，就是提供我們辦公室，其實上並沒有什麼金錢援助啦，它就是一個辦公室，一開始是覺得有幫助，因為有一個點可以讓我去討論這樣...。」A6/士林青年卡發起人

「就是維持基本的生活門檻，然後其他時間都拿來，因為你畢竟沒有辦法再找一個，我是有在想過找一份正職的工作，就是其他閒暇時間在做，但後來發現都不夠錢，就是真的兩頭燒我們很多時候是就是沒有收入，然後可能，有些時候，甚至家人朋友不支持，就是會很矛盾，所以就是，這種心理狀況要很會調適。」D3/Dogether 共同創辦人

硬實力與軟實力是必要條件，當然團隊夥伴或專業人士等人脈協助指導也不可或缺，尤其團隊夥伴理念一致，各有專長，相互支持很重要。若再有創業領域方面的專家協助處理或指導如何克服困難，會讓創業之路走得平穩些。例如，

「兩種 Skills，一種是 soft-skills，一種是 hard-skills。那 soft-skills 就是像剛剛那個志遠講的，具有應變能力，然後其實團隊裏面還需要會計劃的人，因為有應變能力，像我們可能有應變能力，但其實，可能還是需要一個計劃。」D2/HOMESEEN 共同創辦人

「我覺得夥伴很重要，如果你的夥伴他都已經決定要跟你一起做就讓我比較少想這些負面的要不要收掉。」D3/Dogether 共同創辦人

「既然要創業的話，先從比較低風險的方向開始走，然後再慢慢的覺得 ok 了。然後我們再看要訂什麼目標、怎麼走這樣子。然後這個時間可以去找要合作的夥伴。可能不同的合作夥伴，不可能每件事情都自己來做，你會忙不過來。而且有時候你不懂這些可能會吃虧，那如果你知名度沒打起來



的話就沒有知道你要幹嘛。沒人知道就沒有東西。」B3/奇鈴工作室專責扯鈴教練

「有夥伴在 XX 大學，他遇到了這個教授，他是幫我們把石頭搬掉的人，他知道你不會寫，所以他幫你，他懂你要什麼，他陪著你一起走，所以我賺到一個 Mentor，一直往下陪著我們走。」A2/全球孩童創意行動挑戰 DFC 臺灣發起人

隨著創業逐步建構，也要宣傳以建立知名度。此外，在不同的創業階段，各有不同階段的任務，需要隨生命週期以及市場變動有所創新及突破，甚至轉型。例如，

「那如果你知名度沒打起來的話就沒有知道你要幹嘛。沒人知道就沒有東西。」B3/奇鈴工作室專責扯鈴教練

「在不同階段的時候，可能從產品從要開發到推廣，到產品開始讓人們認識.. 越來越穩固之後，就會覺得越來越應該要做別的事情，除非，其實這就是面臨一個抉擇，一種是說就是做得很好很創新很精緻的東西，然後一直在創新，然後累個半死不可能轉型。另一種就是說像那種連鎖的體制，可是他這種又會淪為我們不想做的類型，就是東西沒有辦法新，沒辦法有突破，我面臨的狀態就是說，那我現在是要怎樣，我現在是要收掉還是要把它變成轉型。」D1/綿羊犬藝術公司共同創辦人

## 五、對支持創業的建議

對於有創業意圖的青年，有些人會為自己是否適合創業而感到困惑，或者不清楚創業 knowhow，諸如商標登記、會計作業流程、成本控制、夥伴尋找等，都希望有人可以指導或協助。具有創業意圖的多位交流會成員，都提及自己對創業有許多困惑。例如，

「我不知道如何判斷自己是否適合創業，有沒有具備創業特質？我不清楚創業需要什麼樣的人格特質？什麼樣的人適合創業？對於如何進行商標登記、會計作業流程？怎麼控制成本？怎麼設定停損點？夥伴該如何找？這些都讓我感到困擾」（交流會）

事實上，政府在創業領域做了許多努力，像是育成中心、圓夢網、創業補助、創業競賽... 等等，也建有創創平臺、使用 FB 和 Line 並結合實體活動作宣傳等。例如，

「...現在政府有很多的那個育成中心之類的...」A1/技職 3.0 創辦人

「青年署今年新建立創創點火器平臺，整合實體和虛擬，也以 FB 和 Line 做消息串聯，有安排實體活動，也讓民間的加速器可以進來，學校育成中心也可以進來，還有國際媒合展示會，希望讓臺灣的青年創業團隊，可以跟一些國際知名的加速器有媒合的機會，把大家的視野拉高。其次，我們也有 Ustart 計畫，今年安排部分發展不錯的 Ustart 團隊去新南向國家，今

年有三團，有一團是針對文創業去泰國，一團是針對電子商務的，去馬來西亞，另一團資通訊服務業則是去印尼，我們是以團隊現在營運的狀況和未來發展為考量，出國去交流並媒合商機。另外，創業部分經濟部有一個創業圓夢網，各部會的就創業訊息都會 po 上網，只是宣傳還要加強，如何將公務用語轉化為以使用者易理解的文宣能力還要加強，最近公務員也很努力經營 fb 社群，但與專業小編還是有別」E5/青年發展署副組長

參與者感謝政府為青年創作所做的努力與支持，期待政府扮演資源導入角色，而且針對此一角色，在政策與法規等方面提出建議。在政策方面，希望做到盤點、整合與彈性，具體的建議，包括：（1）盤點校園空間提供友善的創業空間。（2）提供整合型的資源平臺。（3）關注不同創業類型的補助。（4）補助的申請與核銷程序再簡化。（5）業師由指派更為自選。（6）提供新創產業移地訓練、國外參訪、減稅、勞健保補貼等各項訓練及優惠措施。（7）兩岸政策要更開放與務實。

在創業空間方面，能夠符合資訊時代需求，有網路配備。A1 提及空間配置時，A2、A3、A4、A5、以及 A6 等受訪者，對於 A1 的建議，都點頭表示支持。例如，

「政府可以盤點校園閒設空間，提供創業基本配備，如 Wifi，有桌子、插頭，然後會議室可以做簡報」。A1/技職 3.0 創辦人

在整合性平臺方面，希望政府可以一併納入民間資源，建立整合性資源平臺並且多加宣傳，讓更多青年知道創業資源在哪裡，而且可以在同一個網站找到各種資源，不需要花時間在不同的網頁尋找。

「知道創業競賽的學生非常少，宣傳非常不足，青年回響計畫是很好的改善例子，政府可以借鏡，這個計畫的通知都是用軟體通知大家，一個很新的交友軟體，回信很快，宣傳影片拍得很好。」E1/臺北醫學大學醫學系

「我創業的過程中，第一年發現經濟部有補助計畫，第二年發現其實產發局也有，變成要花很多時間去看有沒有國家的什麼補助，我覺得政府都這麼用心了，現在還是有在努力做，但還是很片面，譬如說臺北產發局有臺北的補助，經濟部有經濟部的補助，就是它沒有一個整合的資訊平臺，民間的資源一樣可以整合在那個平臺上。」A3/上尚文化企業有限公司創辦人

受訪者認為政府確實提供對青年創業提供各種補助，然而對於非營利事業組織的補助與協助，相較於營利企業的補助是偏少的。例如，

「同樣是新創的營運體，政府還是較為重視公司這一塊，非營利事業組織目前是政府比較忽略的，教育類的事平常比較不會容易跟錢掛上等號，邊教書然後邊創業，發現做這件情怎麼這麼累啊，好像不能兩邊都做這樣，

但我還是必須得兼課，因為我要賺錢才有辦法養我自己的協會」。A2/全球  
孩童創意行動挑戰 DFC 臺灣發起人

幾乎所有創業的受訪者，對於補助申請以及核銷流程都感到繁複耗時，而且強烈期待政府能夠簡化流程以及申請書或成果報告的內容。例如，

「補助可以給乾脆一點，減少補助的流程，不要後續這麼麻煩，其實花那個時間真的很麻煩，不要用很多 KPI，以中國大陸創業基地就是你把 Proposal 寫去，過了就直接給你一百萬，大家被吸引的就是因為他乾脆，不會有後面很多報告要寫」。A3/上尚文化企業有限公司創辦人

「就是說我如果去寫那個計劃然後去審核過，然後他每個月補一萬塊的那個租金。SBIR 今年簡化寫兩張紙就行了你去 pitch，pitch 8 分鐘然後不用核銷，所以非常理想，不用核銷真的超重要。」D1/綿羊犬藝術公司共同創辦人

「核銷真的超重，你不管做大或做小，你的流程不能簡化，頭，可能有些要報告，然後 separate work，然後結案，所以在這個 process 沒有差異的情況之下，你如果有一百萬跟十萬的選擇然選一百萬啊：那十萬其實就會吃掉太多時間。」D2/HOMESEEN 共同創辦人

「假如說公司成立不到半年，真的是做不出東西來，我比較不喜歡的是先寫 KPI 做為查核，因為就是很難達到，你沒辦法預估，那我覺得這是兩難，因為要去做評估，但又沒有一個評估標準，就我覺得 KPI 要設，可以有些彈性。」D3/Together 共同創辦人

因應各新創公司的發展階段與創業者的需要，受訪者提及不要局限已具商機或規模對象，而能提供更多創業者，有移地訓練或出國參訪的機會，對格局與視野的開展很重要。其次受訪者肯定政府提供業師指導，但希望政府能夠更具彈性，落實客製化服務需求，不要指派而讓創業者自選業師做指導。例如，

「建議提供創業的移地訓練，出國開眼界，臺灣的視野比較小，完全沒有想到國外可以如何因地制宜，我們不是崇洋媚外，而是對國外有很多不瞭解。」E1/臺北醫學大學醫學系

「我也知道那個什麼青創總會什麼，或是經濟部他們有那種直接指派業師，就是你進來我就只有一個 Pool，給你對口，那又產生了就是硬塞給你那種情況，那些業師其實不是說他們不專業喔！可是問題是 NPO、NGO，上市上櫃不是他們要走的路，如果是用他們過去成功的方法再來帶我們，我們要拒絕他們嗎？還是就是...會很麻煩，對差蠻遠的，差蠻遠的。」A5/Topology 真程旅行社創辦人

「把願意的業師做成一個網路，不要指派」 A1/技職 3.0 創辦人

「業師真的要找適合的，找不好還不如不要找，就是我覺得那可能真的要跟你的調性適合，然後有時候是你相信的價值觀跟他雷同，我覺得這個我就有點難講，可是我就是覺得政府找出來的人都有點怪怪的。」A4/美感細胞教科書再造計畫發起人

新創企業在起步之時，很需要資金、人力的支持，尤其是中小企業，其經營規模很難與大企業一致。很需要政府提供減稅、薪資補助勞健保補貼等優惠措施的實質協助。例如，

「我們創業分很多階段，我們都是屬於幼稚園階段，然後要拿我們跟那種大企業階級的，真的是覺得壓力很大。最近政府希望企業加薪嘛，或者是企業增稅嘛，這個政策下來，不管是三千億的大企業跟三十萬的小企業都是用這一套，我覺得小企業跟新創企業其實會很有壓力的，小企業也很希望未來可以變成大企業，但是在這成長的過程中，政府一直有勞團的壓力，然後逼著小企業也要跟著一起其實是會有壓力，希望說政府給新創企業有一些減稅照顧新創企業。」A3/上尚文化企業有限公司創辦人

「我的商業模式如果經營的好，政府減稅，政府讓我雇用人的時候，譬如說我雇用特殊人，他可以給薪資補助。」A4/美感細胞教科書再造計畫發起人

「新創是中小型的企業或非營利組織，勞健保可以幫忙補貼。」A1/技職 3.0 創辦人

兩岸政策是個敏感議題，但受訪者強調這是政府不得不面對的問題，尤其對岸祭出許多青創優惠措施來吸引人才，協助青年圓夢，政府要更積極因應，可以反向思考以更開放的態度來推動青年創業。例如，

「很多青年新創一個規模出來之後，因為對岸的補助，人都被對岸拉走了。」A1/技職 3.0 創辦人

「對岸的補助，人都被對岸拉走，譬如說中國補助臺灣青年的青創基地，我覺得開放臺灣的人民去那邊把人民幣賺回臺灣，其實對臺灣也沒有不好，就是一種將計就計的想法。我覺得政府也可以反向思考的告訴創業者說，今天你到別的國家去，你要怎麼樣把錢帶回來臺灣這樣。」A3/上尚文化企業有限公司創辦人

「我覺得吸過去也不一定不好啊，這個時代，如果你可以去中國做一個最大的什麼也蠻屌的啊。」A4/美感細胞教科書再造計畫發起人

在法規方面，受訪者提出要加速鬆綁法規後的實際作業，包括學校可以設立公司、支持校務基金投資學生、鼓勵衍生企業、校辦企業以及協助成立募資平臺，不僅有助產學接軌、扶植青年創業，也能提升學生的學習動能與就業競爭力。例如，

「我覺得最重要就是法規面，就是學校加速落實可以用校務基金投資學生或者是從學校衍生出來企業，孵化出一些新興產業，讓教授可以去在新創

公司兼任，學校可以用校務基金投資自己學生新創的企業，譬如美國史丹佛有很多學生到矽谷創業，就是校務基金。衍生企業另一種叫校辦企業，例如紫光清華，它其實只是北京清華大學下面的一個校辦企業，就是在高教的所謂創業圈的最後一哩。其次，因為我們要設立會址，一開始比較小，找不到會址，不同縣市有些還要登記位置加房屋稅之類的，沒有人要給你登記，學校可以成為登記公司或非營利組織登記地的地方，另外找校友入股或者說投資，可以做募資平臺，譬如說校友贊助一萬塊，我想校友會願意幫忙吧!」A1/技職 3.0 創辦人

「日本有一所大學叫近畿大學，他們學校就是以水產養殖學系聞名他們就開了一間餐廳叫做「近畿大學水產研究所，他們學校自己賣的東西，這個餐廳本身某一程度上他們學校的招牌，所以它就變成一個良性循環。」A4/美感細胞教科書再造計畫發起人

教育部在民國 104 年 10 月 21 日公布的《大專校院申請創業團隊進駐辦理公司設立登記審查基準》明定學校得提供創業團隊進駐學校場域辦理公司設立登記，例如臺灣師範大學於 2018 年 1 月成立國內大學第一家產學合資投資控股公司。未來可針對創業相關法規多做宣導，同時鼓勵學校積極進行實際作業，以支持創業青年或有創業意圖之青年，能夠把點子化為事業，對社會產生實質貢獻。此外也要持續傾聽外界意見，不定期檢討法規鬆綁成果，以加速釋放投資動能。除了政府的政策與法規，受訪者對學校推動創業教育，分從創業的認識與抉擇、創業課程、創業授課師資、以及創業輔導重點提出建議。在創業的認識與抉擇方面，有許多青年把創業想得太簡單、太夢幻，一如前述創業迷思所提認為創業很厲害、很帥、很酷。事實上並非每個人都適合創業或者都要創業，最重要的是培養青年學生具有發現問題與解決問題的創業家精神。

「現在大家好像覺得創業比較帥，可是我真的覺得創業沒有那麼帥，它不是一個來揮大旗子的過程，就是說大家都來創業，創業很爽啊，其實並不是一個每個人都要嘗試的事情。A4【美感細胞教科書再造計畫】發起人  
「創業輔導-年輕人對創業想得太簡單太夢幻缺乏長遠計畫，不知停損點在哪兒。」F3/TSNA 執行長

「學生把創業當作是玩玩，就是機會成本非常的低，但如果不不斷的灌輸他你現在做的機會成本很低，大家就是把這件事情當成不認真啦，把機會成本想成低就是玩，我覺得這個連結太強烈了。」D1/綿羊犬藝術公司共同創辦人

「大家都覺得創業好像真的很厲害，做的時候才發現其實一點都不，公司最辛苦的就是自己，我覺得要讓大家認清楚現實，創業是很辛苦的，我覺得應該要讓大家有創業家的精神，就是他應該有一個發現問題的能力，然後去解決問題的能力。」A3/上尚文化企業有限公司創辦人

在創業課程方面，受訪者建議各校可以特色建構課程，同時建立整合性平臺，讓有創業意圖或創業者更容易取得資訊。另外，也可以更有彈性的做法，鼓勵學生接受挑戰，以行動進行實作，並可以創業經驗做創業學分的抵免。例如，

「我覺得各校其實可以去整合開課平臺，比如說今天我是想做教育的，那教育的專業課程可能在師大比較容易聽得到，比如說教育的創業講座啊，可能我北科大就工業類的，然後也是靠老師的人脈專長，因為我不知道其他學校有沒有這樣的創業講座啦，北科大是做蠻多，但是我覺得如果可以整合更好。其次，因為不一定每個人都要創業嘛，我覺得可以提供大學有創業經驗的可以做創業學分的抵免，其實就是很實質的鼓勵創業。」A3/上尚文化企業有限公司創辦人

「你要創業你不應該去念大學，所以不應該在大學去鼓吹創業，我是這樣子的看法啦，對因為，你這樣子學生的知識也沒學好，學校一直在那邊講我們要鼓勵創業、鼓勵創業，然後你不允許學生翹課去做這個他們想要做的事情，那他們是永遠沒有辦法去接受挑戰、去承受失敗的。」A5/Topology 真程旅行社創辦人

至於創業課程的師資，受訪者認為具有創業經驗的人比較沒有經驗的學校老師更為適合，建議要延攬創業者協助指導，同時也要教導傳遞人力的價值與合理待遇概念。例如，

「就是說應該不要找沒有創業經驗的人來教創業，真的還蠻不靠譜的。」A4/美感細胞教科書再造計畫發起人

「學校需要被教育的不是學生，學校最需要被教育的，其實是老師。學校教授走過來的路程真的是差太多了，你要嘛就不要教，不然就不要假裝教一半，你要教創業就有要創業經驗..。」A5/Topology 真程旅行社創辦人

「我覺得不只是人事很貴，很難 skill up，還有一個我覺得最大的原因是因為我們在臺灣，大家覺得人力不值錢。」D2 /HOMSEEN 共同創辦人

最後，在創業輔導方面，除了技術性的指導，也需要協助創業者建立人脈，連結各種商機。

「我覺得目前大概學生的創業輔導比較多是技術性的，比方說你要怎麼做生意啊？怎麼登記啊？你要做這個做那個，你要怎麼架設網站這些東西，我覺得剛剛聽你講的社區的再照東西，我覺得好像在創業的輔導裡面應該要加一個，就是如何讓他們去結交英雄豪傑。」C1/臺中教大就輔組長

## 第四節 青年職涯發展趨勢概念圖

本節根據前述第五章第一節、第二節、以及第三節的訪談結果，分別依職涯發展、職場體驗以及創業，繪出概念圖，提供一個綜覽的統整結構。請見圖 5-4-1 至圖 5-4-3。

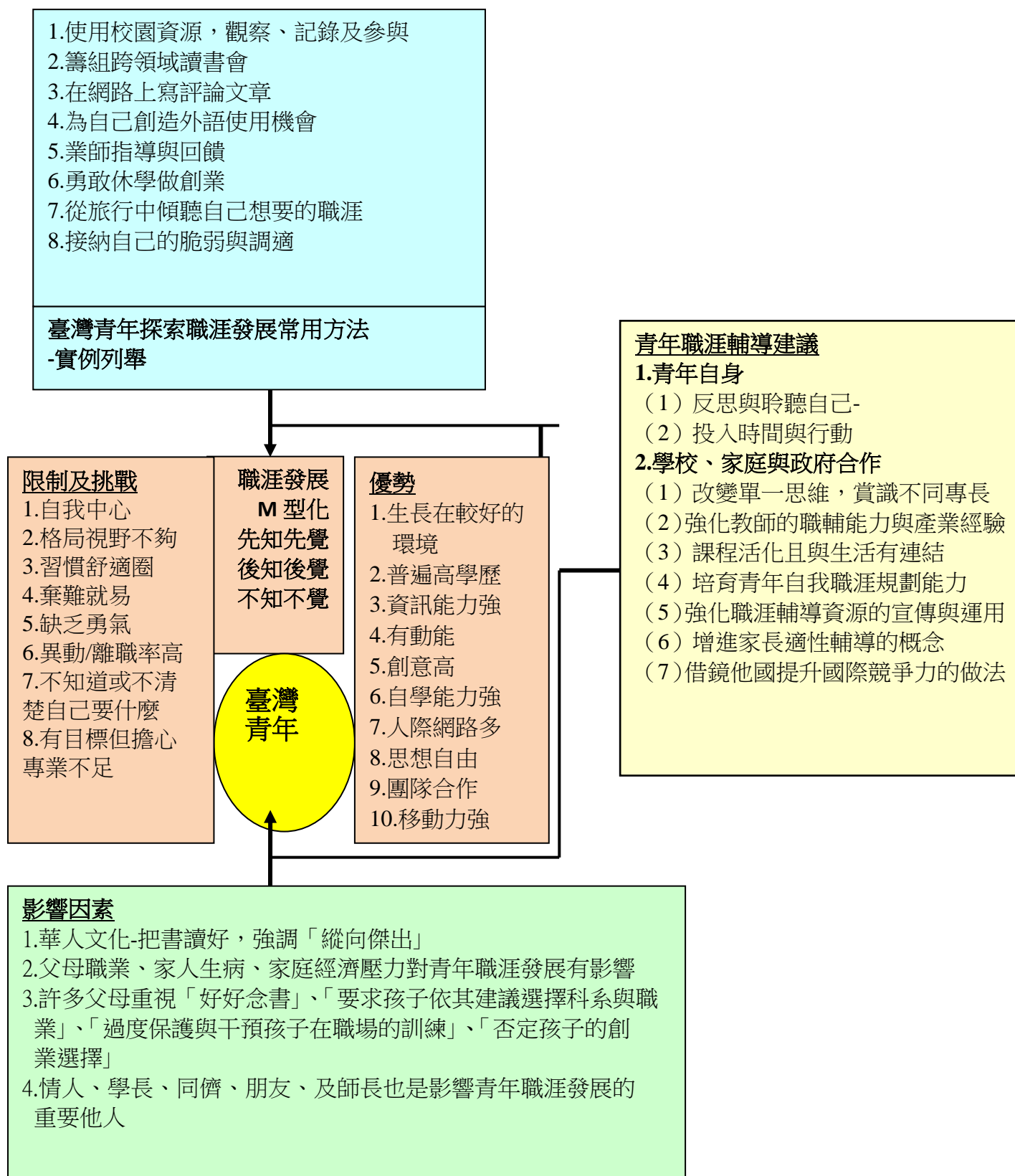


圖 5-4-1 青年職涯發展探索概念圖

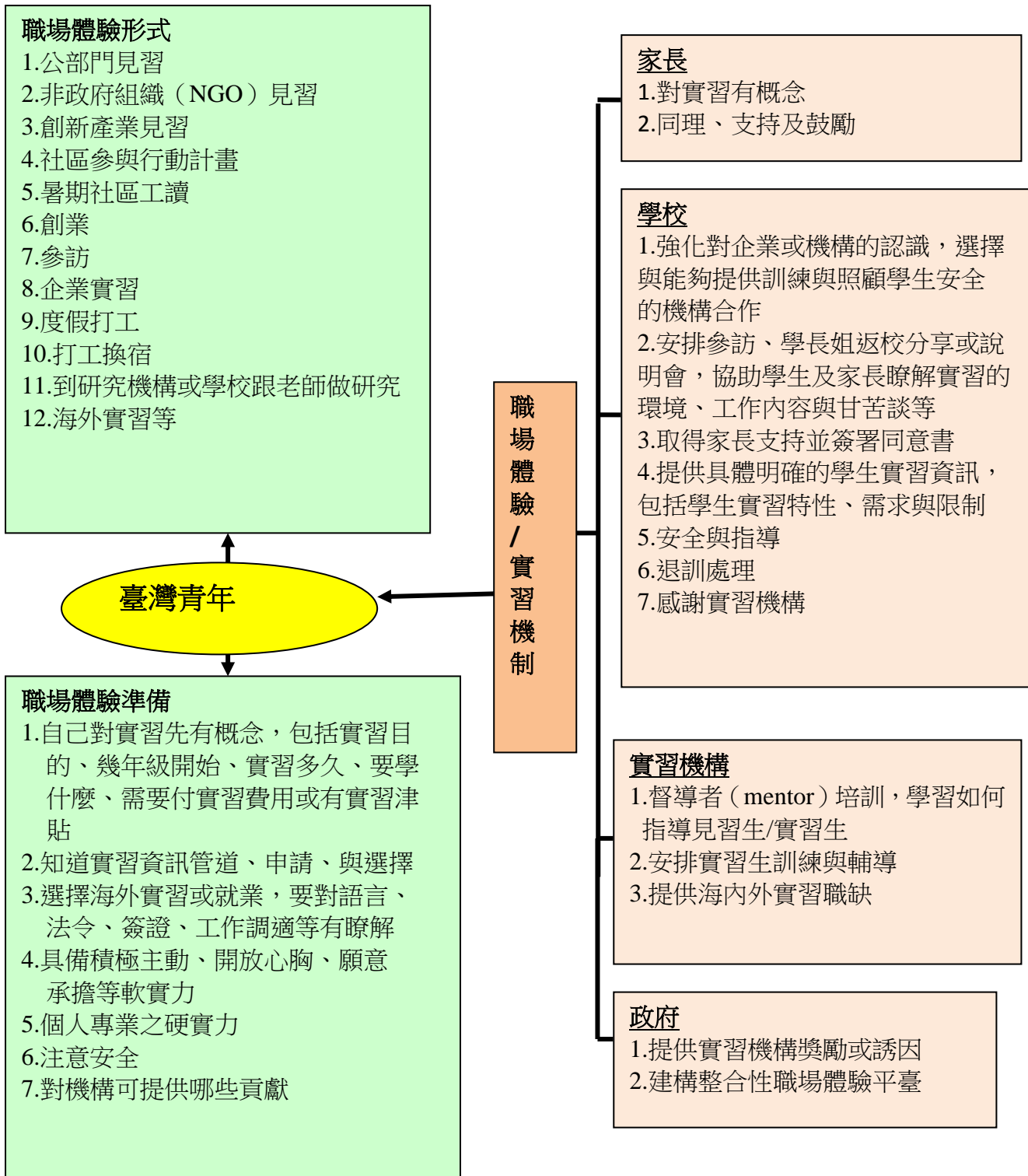


圖 5-4-2 青年創業概念圖



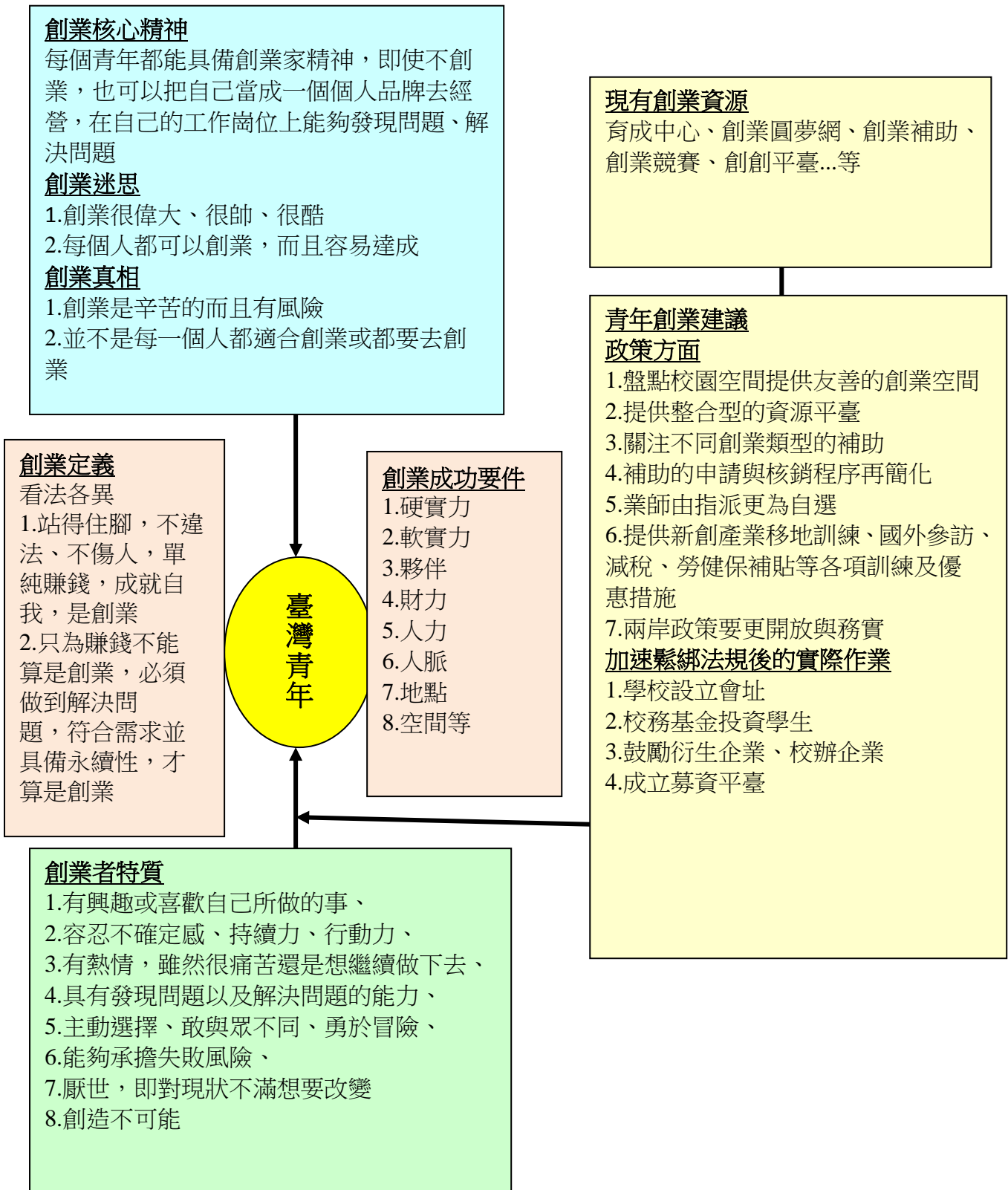


圖 5-4-3 青年創業概念圖

## 第六章 青年職涯趨勢調查結果分析

### 第一節 青年職涯趨勢整體概況分析

#### 一、基本資料

如前面第三章所述，本研究實際收集所得有效樣本數三個主要分層變數性別、年齡層與地理區域，經加權調整後的樣本比例與母體結構相當。從表 6-1-1 可知，本研究所蒐集得到的有效樣本 2068 筆資料中，「全職學生」最多，佔 69.5%、「無學生身分」（22.1%）次之、「兼職學生」（8.4%）最少，經加權後的百分比分別為 45.3%、45.6%與 9.1%。教育程度方面，國中及以下、高中職、專科(含二專三專五專)、大學、研究所及以上的佔比分別為 1.1%、29.4%、3.9%、57.5%、8.1%，以「大學」的 57.5%比例最多，經加權後的百分比分別為 1.2%、18.7%、3.3%、59.6%、17.1%。

目前或最後一個就學階段就讀科系領域，經加權之後，依其人數多寡排列，依序是：「社會科學商業及法律領域（含傳播、公行、法政...）」（18.8%）、「科學領域（生科、自然科學、數理化、資訊電算...）」（16.5%）、「教育領域（人發、輔導、特教、幼教...）」（12.4%）、「醫藥衛生及社福領域（醫學、公衛、護理、社福...）」（12%）、「未分領域（如高中未分組或大學未分系）」（9.2%）、「遊憩餐旅運動領域」（8.9%）、「工業、製造及營造領域（含土木建築...）」（8.5%）、「人文及藝術領域（含藝術、文史、語文、設計等）」（8.1%）、「服務領（民生食科運輸軍警國防環境保護美妝美髮...）」（4.57%）、「農業領域（含農業獸醫水產）」（0.7%）。在身分方面，「一般學生」（86.4%）最多、「原住民學生」（8.22%）次之、再次為「其他身分學生，如新住民學生」（4.0%）、最後為「身心障礙學生」（1.3%）。婚姻狀況方面，「未婚」（88.7%）最多、「已婚」（11.3%）人數不多。參與者是否有孩子則以「無孩子」（92%）最多、「有孩子」（8%）人數占比很小。工作狀況方面，「無任何工作」（40.4%）最多、其次是「有正職工作」（40.3%）、第三是「有兼職工作」（19.3%）。創業經驗方面，「從來沒有」（91.3%）最多、其次是「曾經有（自己創業或與其他人一起）」（6.4%）、第三才是「目前有（自己創業或與其他人一起）」（2.3%）。是否願意收到青年職涯相關活動訊息，「願意」（47.8%）、「不願意」（52.2%）。

表 6-1-1 研究參與者基本資料分析

背景變項		調查數		加權數	
		人數	%	人數	%
目前在學 狀況	無學生身分	458	22.1%	938	45.6%
	全職學生	1,440	69.5%	931	45.3%
	兼職學生	173	8.4%	186	9.1%
教育程度	國中及以下	23	1.1%	25	1.2%
	高中職	611	29.4%	387	18.7%
	專科（含二專三專五專）	81	3.9%	68	3.3%
	大學	1,197	57.5%	1231	59.6%
	研究所及以上	168	8.1%	354	17.1%
目前或 最後一個 就學階段 學校屬性	國中小	17	0.8%	15	0.7%
	高中	254	12.3%	153	7.4%
	高職	353	17.1%	228	11.1%
	一般大學	806	39%	920	44.9%
	技職大學	635	30.8%	734	35.8%
目前或 最後一個 就學科系	社會科學商業及法律領域（含傳播公行法政）	414	19.9%	388	18.80%
	科學領域（生科、自然科學、數理化、資訊電算）	291	14.0%	341	16.50%
	教育領域（人發、輔導、特教、幼教...）	209	10%	257	12.40%
	醫藥衛生及社福領域（醫學、公衛、護理、社福...）	274	13.1%	248	12%
	未分領域（如高中未分組或大學未分系）	310	14.9%	191	9.2%
	遊憩餐旅運動領域	182	8.7%	184	8.9%
	工業、製造及營造領域（含土木建築...）	133	6.4%	175	8.5%
	人文及藝術領域（含藝術、文史、語文、設計等）	168	8.1%	168	8.1%
	服務領域（民生食科運輸軍警國防環境保護美妝美髮...）	88	4.2%	93	4.5%
	農業領域（含農業獸醫水產）	15	0.7%	23	1.1%
身分	一般學生	1,759	84.8%	1,773	86.4%
	原住民學生	232	11.2%	168	8.2%
	身心障礙學生	27	1.3%	28	1.3%
	其他（含新住民等）	56	2.7%	83	4.0%
婚姻狀況	未婚	1,978	95.4%	1,826	88.7%
	已婚	95	4.6%	233	11.3%
是否有孩子	無孩子	2,008	96.6%	1899	92.0%
	有孩子	71	3.4%	164	8.0%
工作狀況	無任何工作	1,155	55.8%	832	40.4%
	有兼職工作	514	24.8%	397	19.3%
	有正職工作	402	19.4%	828	40.3%
創業經驗	從來沒有	1,977	95.1%	1,883	91.3%
	曾經有	73	3.5%	132	6.4%
	目前有（自己或與其他人一起	28	1.3%	48	2.3%

收到職涯 訊息意願	願意	1,030	49.9%	978	47.8%
	不願意	1,033	50.1%	1,068	52.2%

註：各變數人數與百分比係由有效樣本數計算得來，遺漏值未納入，因此人數上限為 2,068。

## 二、學生職涯發展狀況

### (一) 青年思考職涯方向（指職業及未來發展方向）時間點

參與者何時開始思考自己的職涯方向，由表 6-1-2 可知，以「高中（職）」時期為最多（38.4%；35.2%），其次是「國中」時期（25.7%；18.1%），接續是「大四」時期（5.8%；10.5%）第四是「大三」（7.0%；8.1%）、第五為「大四之後離校前」（3.7%；7.1%），其他則依序是「大二」、「離開學校後」、「小學或更早之前」、「大一」、及其他等。此一結果顯示，對於青年而言，「高中（職）」時期、「國中」時期、以及大學末期才是青年思考職涯方式的主要關鍵時期。

表 6-1-2 青年思考職涯方向（指職業及未來發展方向）時間點

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
高中（職）	781	38.4%	691	35.2%
國中	523	25.7%	355	18.1%
大四	118	5.8%	206	10.5%
大三	143	7.0%	159	8.1%
大四之後離校前	75	3.7%	140	7.1%
大二	115	5.7%	122	6.2%
離開學校後	47	2.3%	103	5.2%
小學或更早之前	119	5.9%	84	4.3%
大一	90	4.4%	81	4.1%
其他	22	1.1%	24	1.2%
遺漏值	35	--	105	--
總和	2,068	100%	2,068	100%

### (二) 青年未來職業發展方向清楚程度

由表 6-1-3 之結果顯示，青年對自己未來職業發展方向的清楚程度，最多「介於中間」（48.3%；44.2%），即有些清楚但也有些不清楚，其次是「清楚」（28.2%；28.2%）、其他依序是：「不清楚」（13.8%；12.1%）、「非常清楚」（6%；7.1%）、「很不清楚」（3.7%；3.1%）。數據顯示青年職涯發展清楚程度只是屬於中間水準。

表 6-1-3 青年未來職業發展方向清楚程度

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
介於中間	1,005	48.3%	911	44.2%
清楚	586	28.2%	691	33.5%
不清楚	288	13.8%	249	12.1%
非常清楚	124	6.0%	146	7.1%
很不清楚	77	3.7%	64	3.1%
總和	2,080	100%	2062	100%

### (三) 青年職涯探索積極程度

青年探索自己未來職涯發展的積極程度，以「介於中間」（51.4%；49.2%）最多，其他依序是：「積極」（31.3%；32.5%）、「不積極」（11.1%；11.7%）、「非常積極」（4.9%；5.3%）、「很不清楚」（1.3%；1.4%）（請見表 6-1-4），數據顯示青年職涯探索積極程度只是屬於中間水準。

表 6-1-4 青年職涯發展積極度對自己未來職業發展方向的積極程度

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
介於中間	1,065	51.4%	1,013	49.2%
積極	650	31.3%	669	32.5%
不積極	231	11.1%	241	11.7%
非常積極	101	4.9%	108	5.3%
很不積極	27	1.3%	29	1.4%
總和	2,074	100%	2,060	100%

### (四) 青年自我探索困擾

表 6-1-5 顯示，青年在自我探索過程感到困擾的事，包括：「會擔心自己的未來，但沒有(不知道怎麼)行動」（49.2%；46%）、「不清楚自己的優勢（含興趣、能力與性向）與限制」（46.3%；42.5%）、「不知道自己的目標是什麼」（42.7%；39.5%）、「父母家人的期望與要求」（37.8%；36.3%）「社會主流價值仍以成績/學歷為重」（37.8%；33.8%）、「提不起勁做探索」（21.7%；20.2%）及其他。顯示從母體結構來看，父母親家人的期望要求略勝於社會主流價值。

表 6-1-5 青年自我探索困擾

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
會擔心自己的未來，但沒有(不知道怎麼)行動	1,023	49.2%	948	46%
不清楚自己的優勢(含興趣、能力與性向)與限制	963	46.3%	876	42.5%
不知道自己的目標是什麼	888	42.7%	815	39.5%
父母家人的期望與要求	785	37.8%	751	36.3%
社會主流價值仍以成績/學歷為重	786	37.8%	697	33.8%
提不起勁做探索	451	21.7%	416	20.2%
其他	57	2.7%	60	2.9%
總和	4,953	238.2%	4,562	177.4%

### (五) 青年學校學習困擾

在學校學習讓青年感到困擾的事，前六名比率由高至低依序為（括弧內為實際與加權百分比）：（1）「著重理論性課程，較少實務操作」（38.2%；38.1%）、（2）「找不到自己的專業」（34.3%；31.8%）、（3）「不瞭解就讀的科系如何與未來就業接軌」（28.8%；26.0%）、（4）「不知為何而學」（24.2%與 23.3%）、（5）「未來想從事的行業與就讀的科系沒有相關」（22.4%；23.2%）、（6）「就讀的科系不是我的興趣」（19.63%；18.6%）。其中「著重理論性課程，較少實務操作」與「找不到自己的專業」是青年學習困擾的主要兩大來源（請見表 6-1-6）。

表 6-1-6 青年學校學習困擾

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
著重理論性課程，較少實務操作	789	38.2%	784	38.1%
找不到自己的專業	710	34.3%	655	31.8%
不瞭解就讀的科系如何與未來就業接軌	596	28.8%	536	26.0%
不知為何而學	501	24.2%	479	23.3%
未來想從事的行業與就讀的科系沒有相關	463	22.4%	478	23.2%
就讀的科系不是我的興趣	405	19.6%	383	18.6%
其他	171	8.3%	184	8.9%
偏重實務操作，較少專業知識	166	8.0%	150	7.3%
總和	3,801	183.8%	3,648	177.2%

## (六) 青年職涯準備困擾

在職涯準備困擾方面，如表 6-1-7 所示，全體受訪者中有 47.4%（加權後 41.0%）的青年表示「缺少職場體驗，與實務接軌不足」、47.3%（加權後 40.2%）的青年自述「不知道如何準備未來想從事的職業」、40.7%（加權後 39.6%）的青年認為自己「專業職能不足」、31.4%（加權 30.9%）青年感受自己「軟實力（溝通、領導、問題解決、團隊合作...）不足」。另外，有 25.3%（加權後 23.5%）的青年「面對先進修或先工作的抉擇問題」等。其中「缺少職場體驗，與實務接軌不足」與「不知道如何準備未來想從事的職業」是最主要的職涯準備困擾（請見表 6-1-7）。

表 6-1-7 青年職涯準備困擾

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
缺少職場體驗，與實務接軌不足	984	47.4%	844	41.0%
不知道如何準備未來想從事的職業	981	47.3%	826	40.2%
專業職能不足	845	40.7%	815	39.6%
軟實力（溝通、領導、問題解決、團隊合作...）不足	651	31.4%	635	30.9%
面對先進修或先工作的抉擇問題	525	25.3%	483	23.5%
其他	87	4.2%	136	6.6%
總和	4,073	196.3%	3,739	181.8%

## (七) 青年選擇討論未來職涯發展的對象

青年最常選誰跟自己討論未來職涯發展？從表 6-1-8 顯示，以「同儕（學長姊、同學、朋友）」最多，其他依序是：「父母」、「兄弟姊妹」、「情人/伴侶」、「親友」、「系所教師及導師」、「國高中師長」，最後才是「職涯專業人員（例，心理師、職涯諮詢師、職涯導師...）」。各項目平均數值之大小排序不受統計加權調整的影響（請見表 6-1-8）。

表 6-1-8 青年選擇討論未來職涯發展的對象

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	平均數	標準差	平均數	標準差
同儕（學長姊、同學、朋友）	3.41	0.95	3.43	.98
父母	3.20	1.06	3.13	1.05
兄弟姊妹	2.72	1.16	2.69	1.16
情人/伴侶	2.41	1.39	2.66	1.40
親友	2.38	1.04	2.35	1.03
系所教師及導師	2.32	0.96	2.34	1.01
國高中師長	2.18	0.97	2.01	.96
職涯專業人員（例，心理師、職涯諮詢師、職涯導師...）	1.86	0.91	1.86	.94

## (八) 幫助青年有效解決職涯發展問題的有效管道

對於解決職涯發展問題，青年認為最有效的管道，依統計調整後的平均數來看，以(1)「同儕(學長姊、同學、朋友)」最高，其他依序為(2)「網路搜尋」、(3)「父母」、(4)「系所教師及導師」、以及(5)「職涯專業人員(例，心理師、職涯諮詢師、職涯導師...)」。排序第六之後的管道，尚包括：「兄弟姊妹」、「國高中師長」、「親友」、以及「情人/伴侶」(請見表 6-1-9)。各項目平均數值之大小排序受統計加權調整的影響非常微小。各項目平均數值之大小排序受統計加權調整的影響非常微小。

表 6-1-9 幫助青年解決職涯發展問題的有效管道

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	平均數	標準差	平均數	標準差
同儕(學長姊、同學、朋友)	3.46	0.81	3.49	.83
網路搜尋	3.49	0.87	3.48	.88
父母	3.46	0.94	3.37	.97
系所教師及導師	3.33	0.93	3.29	.97
職涯專業人員(例，心理師、職涯諮詢師、職涯導師...)	3.21	0.98	3.15	1.02
兄弟姊妹	3.09	1.05	3.08	1.04
國高中師長	3.04	1.02	2.89	1.03
親友	2.93	1.01	2.89	1.03
情人/伴侶	2.79	1.21	2.95	1.20

## (九) 影響青年職涯選擇的人或事

調查青年認為會影響其職涯選擇的人或事，如表 6-1-10，前五項包括：(1)「個人志趣與能力」(86%；82.7%)、(2)「僱用時的薪資與福利」(61%；61.6%)、(3)「升遷與工作發展」(56.2%；57.4%)、(4)「家庭經濟狀況」(57.6%；55.2%)、(5)「工作機會多寡」(51.7%；48.2%)。此外，尚包括「同事相處」、「工作時間長短」、「父母家人的期待」、「志工/見習/實習/打工等經驗」、「生活機能(例通勤便利性)」、「主管領導風格」、「伴侶/情人關係」、「交換生/遊學/留學等經驗」、「政府政策/政治經濟情勢」、及「師長」等。



表 6-1-10 影響青年職涯選擇的人或事

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
個人志趣與能力	1,790	86.0%	1,708	82.7%
僱用時的薪資與福利	1,269	61.0%	1,272	61.6%
升遷與工作發展	1,170	56.2%	1,186	57.4%
家庭經濟狀況	1,200	57.6%	1,140	55.2%
工作機會多寡	1,077	51.7%	997	48.2%
同事相處	917	44.0%	919	44.5%
工作時間長短	907	43.6%	902	43.6%
父母家人的期待	964	46.3%	814	39.4%
志工/見習/實習/打工等經驗	980	47.1%	802	38.8%
生活機能（例通勤便利性）	892	42.8%	793	38.4%
主管領導風格	697	33.5%	697	33.7%
伴侶/情人關係	423	20.3%	483	23.4%
交換生/遊學/留學等經驗	557	26.8%	447	21.6%
政府政策/政治經濟情勢	396	19.0%	352	17.0%
師長	370	17.8%	345	16.7%
其他	19	0.9%	20	0.9%
總和	13,628	654.6%	12,874	623.1%

#### (十) 青年有興趣參與的職涯準備活動

調查青年有興趣或有意願參與的職涯準備活動，如表 6-1-11，結果顯示多數的青年選擇「參與見習/實習（含課程實習）/打工等職場體驗」（61.3%；55.0%）。其次是「修習跨領域學程」（40.7%；37.9%）、第三是「選擇交換生/遊學/留學」（44.6%；37.2%）、第四「參加學長姊或青年朋友就業/創業經驗分享」（39.5%；37.1%）、第五「參與職場體驗營或職能培訓」（38.7%；37.0%）、第六是「選修職涯課程（瞭解所學與未來發展的關係）」（37.6%；34.2%）、第七是「參與各式職涯講座（例產業趨勢）」（32.5%；33.9%），第八是「修習就業/創業學程」（33.7%；33.2%）、第九是「參與社團或志工」（38.4%；30.5%）。其他則尚有「搜尋及瀏覽職涯網站或人力銀行網站」、「選擇輔系雙主修」、「接受學輔中心/職涯中心/就業輔導組之諮詢或測驗服務」以及「參加論壇/研討會」等活動。其中以「參與見習/實習（含課程實習）/打工等職場體驗」有超過五成以上的青年受訪者選擇此項作答，顯示這是最有意願參與的項目。

表 6-1-11 青年有興趣參與的職涯準備活動

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
參與見習/實習（含課程實習）/打工等職場體驗	1,275	61.3%	1,137	55.0%
修習跨領域學程	846	40.7%	783	37.9%
選擇交換生/遊學/留學	929	44.6%	767	37.2%
參加學長姊或青年朋友就業/創業經驗分享	822	39.5%	767	37.1%
參與職場體驗營或職能培訓	806	38.7%	765	37.0%
選修職涯課程（瞭解所學與未來發展的關係）	783	37.6%	706	34.2%
參與各式職涯講座（例產業趨勢）	676	32.5%	700	33.9%
修習就業/創業學程	702	33.7%	685	33.2%
參與社團或志工	800	38.4%	629	30.5%
搜尋及瀏覽職涯網站或人力銀行網站	636	30.6%	614	29.7%
選擇輔系/雙主修	712	34.2%	609	29.5%
接受學輔中心/職涯中心/就業輔導組之諮詢或測驗服務	562	27.0%	541	26.2%
參加論壇/研討會	410	19.7%	436	21.1%
其他	22	1.1%	26	1.3%
總和	9981	479.6%	9,164	43.8%

### 三、青年職場體驗與就業

#### (一) 青年職場體驗場域的選擇偏好

調查青年職場體驗場域的選擇偏好，結果顯示排名前五名，依序是「大企業工讀或實習」（51.4%；53.9%）、「學校工讀或實習」（53.4%；46.0%）、「中小企業工讀或見習」（43.5%；41.6%）、「公部門工讀或見習」（44.7%；40.8%）、「海外打工或實習」（42.8%；39.1%）。其他尚有「新創企業工讀或實習」、「非營利組織工讀或實習」及其他等選擇（請見表 6-1-12）。

表 6-1-12 青年職場體驗場域的選擇偏好

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
大企業工讀或實習	1,067	51.4%	1,111	53.9%
學校工讀或實習	1,108	53.4%	947	46.0%
中小企業工讀或實習	903	43.5%	857	41.6%
公部門工讀或見習	927	44.7%	841	40.8%
海外打工或實習	889	42.8%	807	39.1%
新創企業工讀或實習	712	34.3%	751	36.5%
非營利組織工讀或實習	506	24.4%	502	24.4%
其他	29	1.4%	46	2.2%
總和	6,141	295.5%	5,862	284.5%

## (二) 青年職場體驗時間選擇偏好

調查青年對於職場體驗的時間選擇，如表 6-1-13，結果顯示「寒暑假全時」最高（54.6%；49.1%），其次為「由學生安排自己可以的時間」（54.9%；47.2%）。另外「學期期間部分時間」（38.9%；36.1%）、「配合用人單位的時間」（25.4%；27.1%）、「一年全時」（13.3%；15.3%）、「半年全時」（13.6%；14.1%）。由排序可知，青年職場體驗時間選擇偏好以寒暑假最高，其次是學生安排自己可以的時間。

表 6-1-13 青年職場體驗的時間選擇偏好

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
寒暑假全時	1,133	54.60%	1,007	49.1%
由學生安排自己可以的時間	1,140	54.90%	967	47.2%
學期期間部分時間	807	38.90%	740	36.1%
配合用人單位的時間	527	25.40%	556	27.1%
一年全時	277	13.30%	313	15.3%
半年全時	282	13.60%	290	14.1%
其他	17	0.80%	25	1.2%
總和	4,183	201.5%	3,898	190.1%

### (三) 青年關注職場體驗學習品質內涵

對於職場體驗的學習品質，調查結果如表 6-1-14 所示，「工作內容安排」(79.7%；77.1%) 為最多、第二是「單位提供的訓練與指導」(69.9%；69.8%)、第三「有無薪資或津貼」(56.1%；55.8%)、第四「工讀/實(見)習單位的形象」(58.7%；50.4%)、第五「交通通勤狀況」(54.4%；47.5%)、第六「學習姐評價」(43.9%；37.4%)、第七「單位的關懷」37.4%；33.9%)、以及有「學校的支持與關懷」(29.8%；27.3%)等。其中「工作內容安排」、「單位提供的訓練與指導」、「有無薪資或津貼」、「工讀/實(見)習單位的形象」四項超過一半的受訪者選擇。

表 6-1-14 青年關注職場體驗學習品質內涵

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
工作內容安排	1,653	79.7%	1,589	77.1%
單位提供的訓練與指導	1,449	69.9%	1,437	69.8%
有無薪資或津貼	1,163	56.1%	1,150	55.8%
工讀/實(見)習單位的形象	1,218	58.7%	1,038	50.4%
交通通勤狀況	1,129	54.4%	979	47.5%
學長姐的評價	910	43.9%	771	37.4%
單位的關懷	775	37.4%	698	33.9%
學校的支持與關懷	619	29.8%	563	27.3%
其他	7	0.3%	9	0.5%
總和	8,923	430.2%	8,233	399.7%

### (四) 青年就業選擇考慮方向

青年畢業離校後會考慮的就業方向，調查結果顯示前五大選項，依序是：(1)「進國內中小企業」(48.6%；50.0%)、(2)「進國內大企業」(39.3%；42.2%)、(3)「考公職或教職」(41.5%；41.7%)、(4)「海外工作」(26.7%；25.0%)、(5)「創業」(22.5%；24.2%)。此外，尚包括「就讀國內研究所」、「創業」、「出國留學」、「打工度假」、「出國遊學」、「服兵役」及「其他」(表 6-1-15)。不論從原始調查數據或加權後數據可知，青年畢業離校後會考慮的就業方向以「進國內中小企業」、「進國內大企業」、「考公職或教職」三者為多。

表 6-1-15 青年就業選擇考慮方向

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
進國內中小企業	1,009	48.6%	1,026	50.0%
進國內大企業	816	39.3%	867	42.2%
考公職或教職	861	41.5%	855	41.7%
海外工作	554	26.7%	514	25.0%
創業	467	22.5%	497	24.2%
就讀國內研究所	500	24.1%	421	20.5%
出國留學	510	24.6%	415	20.2%
打工度假	528	25.4%	412	20.1%
出國遊學	407	19.6%	316	15.4%
服兵役	210	10.1%	259	12.6%
其他	64	3.1%	56	2.7%
總和	5,926	285.5%	5,639	274.6%

#### (五) 青年考慮的海外工作地點

本研究調查發現青年如果有機會到海外工作，「亞洲地區」是首選（47.7%；47.8%）、排名第二的是「中國」（也在亞洲地區）（29.6%；31.6%）、第三則是「美加地區」（25.9%；27.2%）、其他則依序是：「歐洲」（23%；19.9%）、「大洋洲」（15%；14%）、「中南美洲」（3%；2.1%）、以及「非洲」（1.9%；1.5%）（請見表 6-1-16）。

表 6-1-16 青年考慮的海外工作地點

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
亞洲（例日、韓、新加坡、馬來西亞、菲律賓、緬甸、越南）	989	47.7%	981	47.8%
中國	615	29.6%	648	31.6%
美加地區	537	25.9%	557	27.2%
歐洲（例丹麥、義大利、法國、德國）	477	23.0%	407	19.9%
大洋洲（例澳洲、紐西蘭、帛琉）	312	15.0%	286	14.0%
中南美洲（例祕魯、墨西哥）	62	3.0%	43	2.1%
非洲（例埃及、摩洛哥）	39	1.9%	31	1.5%
總和	3,031	146.1%	2,955	144.1%

#### (六) 青年期望自己未就業準備強化的能力

對於就業準備，本調查結果顯示青年期望自己強化的前十項能力，超過五成者依序為：

- (1) 「語文能力」（81.3%；78.9%）、
- (2) 「專業證照」（66.5%；61.9%）、
- (3) 「溝通

表達」(68.3%；61.2%)、(4)「持續學習」(57.6%；53.8%)、(5)「人際互動」(60.2%；52.5%)、(6)「團隊合作」(56.4%；51.8%)、(7)「問題解決」(55.7%；50.4%)。其他則尚有「抗壓力」、「國際視野」、「跨領域專長」、「情緒管理」、「工作責任及紀律」、「創新」、「資訊科技應用等」(表 6-1-17)。

表 6-1-17 青年期望自己為就業準備強化的能力

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
語文能力	1,693	81.3%	1,632	78.9%
專業證照	1,386	66.5%	1,279	61.9%
溝通表達	1,423	68.3%	1,265	61.2%
持續學習	1,200	57.6%	1,112	53.8%
人際互動	1,253	60.2%	1,086	52.5%
團隊合作	1,174	56.4%	1,071	51.8%
問題解決	1,161	55.7%	1,042	50.4%
抗壓力	1,147	55.1%	974	47.1%
國際視野	1,125	54.0%	968	46.8%
跨領域專長	1,118	53.7%	1,011	48.9%
情緒管理	931	44.7%	766	37.0%
工作責任及紀律	831	39.9%	676	32.7%
創新	765	36.7%	659	31.9%
資訊科技應用	695	33.4%	634	30.7%
其他	17	0.8%	14	0.7%
總和	15,919	764.2%	14,191	686.3%

### (七) 青年最想從事的工作類別

調查青年在就業時，最想從事的工作類別，如表 6-1-18 所示，依比率排名前十名的類別，由高至低依序為：(1)「休閒與觀光旅遊類」(16.8%；16%)、(2)「藝文與影音傳播類」(17.9%；15%)、(3)「教育與訓練類」(11.2%；13%)、(4)「醫療保健類」(14.9%；12.2%)、(5)「個人及社會服務類」(9.6%；10.7%)、(6)「行銷與銷售類」(9.7%；10.2%)。

表 6-1-18 青年最想從事的工作類別

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
休閒與觀光旅遊類(餐飲管理/旅館管理/旅遊管理/休閒遊憩管理)	344	16.8%	324	16.0%
藝文與影音傳播類(影視傳播/印刷出版/視覺藝術/表演藝術/新聞傳播/通訊傳播)	367	17.9%	305	15.0%
教育與訓練類(教育行政/教學)	230	11.2%	264	13.0%
醫療保健類(醫療服務/長期照護服務/公共衛生/健康產業及醫務管理/生技研發)	305	14.9%	248	12.2%
個人及社會服務類(學前照護及教育/心理諮商服務/社會工作服務/個人照護服務)	197	9.6%	218	10.7%
行銷與銷售類(行銷管理/專業銷售/行銷傳播/市場分析研究/零售與通路管理)	199	9.7%	207	10.2%
科學、技術、工程、數學類(工程及技術/數學及科學)	183	8.9%	207	10.2%
資訊科技類(網路規劃與建置管理/資訊支援與服務/數位內容與傳播/軟體開發及程式設計)	177	8.6%	207	10.2%
企業經營管理類(一般管理/企業資訊管理/人力資源管理/運籌管理/行政支援)	182	8.9%	178	8.8%
製造類(生產管理/製程研發/設備安裝維護/品質管理/資材及庫存規劃/工業安全管理)	84	4.1%	129	6.4%
政府公共事務類(國防/外交與國際事務/公共行政)	108	5.3%	111	5.5%
金融財務類(證券及投資/財務/銀行金融業務/保險/會計)	123	6.0%	104	5.1%
自行創業	72	3.5%	91	4.5%
天然資源、食品與農業類(食品生產與加工/植物研究發展與應用/動物研究發展與應用/自然資源保育/環境保護與衛生/農業經營)	79	3.9%	87	4.3%
建築營造類(含建築規劃設計/營造及維護)	86	4.2%	85	4.2%
司法、法律與公共安全類(司法/公共安全/法律服務)	83	4.1%	68	3.3%
物流運輸類(運輸作業/物流規劃及管理/運輸工程/運輸規劃及管理)	44	2.1%	50	2.5%
總和	2863	139.7%	2,882	142.1%

#### (八) 青年找工作時曾使用或可能使用的方法

調查青年找工作時，曾經使用或有考慮使用的方法，如表 6-1-19，最多青年使用的是「學長姊或同儕青年分享工作狀況」(60.9%；55.5%)、其次是「學校師長或校友提供就業訊息」，(52.4%；47.8%)、第三則是「雇主直接到就讀的科系與學校徵才(如：就業博覽會)」(35.5%；33.0%)、第四「參加求職面試、履歷撰寫、職場倫理、職場安全等講座或諮詢」(31.1%；32.2%)、第五為「學校師長或實習單位主管推薦」(35.5%；31.0%)、第六「參加職業訓練、職能培訓」，(32.1%；30.2%)。其他依序尚有「一對一的就業諮詢」、「參加輔導證照考照

課程」、「一個整合多元產業的資訊平臺，能夠即時更新與互動」、「產業與學校合作之相關課程或實習」、「尋求海外工作機會」、「檢測自己是否適合到海外工作」、「參加產業發展、就業趨勢講座」、「參加政府補助待業青年相關方案」、以及「如何使用海外工作的社會資源（如：支持團體）」等。

表 6-1-19 青年找工作時曾使用或可能使用的方法

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
學長姊或同儕青年分享工作狀況	1,264	60.9%	1,142	55.5%
學校師長或校友提供就業訊息	1,088	52.4%	983	47.8%
雇主直接到就讀的科系與學校徵才（如：就業博覽會）	736	35.5%	680	33.0%
參加求職面試、履歷撰寫、職場倫理、職場安全等講座或諮詢	646	31.1%	662	32.2%
學校師長或實習單位主管推薦	738	35.5%	638	31.0%
參加職業訓練、職能培訓	667	32.1%	622	30.2%
一對一的就業諮詢	546	26.3%	536	26.1%
參加輔導證照考照課程	536	25.8%	507	24.6%
一個整合多元產業的資訊平臺，能夠即時更新與互動	529	25.5%	518	25.2%
產業與學校合作之相關課程或實習	496	23.9%	460	22.4%
尋求海外工作機會	465	22.4%	397	19.3%
檢測自己是否適合到海外工作	449	21.6%	362	17.6%
參加產業發展、就業趨勢講座	390	18.8%	342	16.6%
參加政府補助待業青年相關方案	257	12.4%	283	13.8%
如何使用海外工作的社會資源（如：支持團體）	229	11.0%	183	8.9%
其他	24	1.2%	23	1.1%
總和	9,060	436.4%	8,338	405.3%



#### 四、青年創業經驗與想法

##### (一) 青年創業經驗與想法

調查青年創業經驗與想法，結果如表 6-1-20 所示，最多的是「有意願創業，但是尚未行動」（30.2%；31.9%）、第二「完全不考慮創業」（34.8%；30.6%）、第三「找不到工作時會考慮創業」（26.1%；23.7%）、第四「曾經創業但是未持續」（6.2%；8.7%）、第五是「已創業並持續經營中」（1.0%；2.1%）、第六是「正準備要創業」（1.3%；1.9%）、第七「進入創業期」（.5%；1.1%）。此一結果顯示，青年創業的意願其實並不低。

表 6-1-20 青年的創業經驗

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
有意願創業，但是尚未行動	627	30.2%	656	31.9%
完全不考慮創業	722	34.8%	630	30.6%
找不到工作時會考慮創業	541	26.1%	486	23.7%
曾經創業但是未持續	128	6.2%	180	8.7%
已創業並持續經營中	20	1.0%	43	2.1%
正準備要創業	28	1.3%	39	1.9%
進入創業期	10	.5%	22	1.1%
總和	2076	100%	2,056	100%

##### (二) 青年創業成功條件

調查青年創業成功條件，首要條件是「資金」（89%；88.1%）、第二是「人脈」（83.9%；81.6%）、第三「團隊夥伴」（79.8%；75.6%）、第四「專業知識及能力」（78.6%；74%）、第五「個人特質」（72.4%；66.8%）、第六「獨特的市場洞見」（63.2%；59.9%）、第七「創新的產品/服務」（62.5%；56.3%）、第八「開拓新市場」（55%；49.7%）、第九「重要他人支持」（54.9%；48%）。此外尚有「對社會有長期正向影響」（42.5%；35.8%）、「推出新生產方式」（39.4%；32.4%）等條件（請見表 6-1-21）。

表 6-1-21 青年認為創業成功應該具備的條件

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
資金	1,851	89.0%	1,816	88.1%
人脈	1,746	83.9%	1,681	81.6%
團隊夥伴	1,660	79.8%	1,559	75.6%
專業知識及能力（例如經營管理、獨特技術、解決問題）	1,634	78.6%	1,525	74.0%
個人特質（例如勇氣、熱情）	1,505	72.4%	1,377	66.8%
獨特的市場洞見	1,315	63.2%	1,235	59.9%
創新的產品/服務	1,299	62.5%	1,161	56.3%
開拓新市場	1,144	55.0%	1,024	49.7%
重要他人支持（例家人）	1,142	54.9%	989	48.0%
對社會有長期正向影響	884	42.5%	738	35.8%
推出新生產方式	819	39.4%	668	32.4%
其他	29	1.4%	41	2.0%
總和	15,028	722.6%	13,814	670.2%

### (三) 青年創業培育課程推動做法

對於創業培育課程的推動，本研究調查發現青年最希望的做法，以「結合各校特色與優勢，規劃創業課程」為最多（66.1%；62.2%）。其次是「依不同創業階段規劃相關課程」（53.4%；50.4%）、第三是「要鼓勵就業的學生要有創業家精神（如：開創、解決問題），而不是一窩蜂創業」（48.7%；48%）、第四是「針對創業課程的參與對象、學習成效進行分析與追蹤評估」（47.4%；45.1%）、第五是「整合國內外創業課程平台」（49.3%；44.7%）、第六是「鼓勵學生多參加公部門創新創業的相關計畫或活動」（39.4%；36%）、第七是「學生的創業經驗可以抵免創業學分」（32.6%；27.8%）及其他等（請見表 6-1-22）。

表 6-1-22 青年創業培育課程推動做法

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
結合各校特色與優勢，規劃創業課程	1,375	66.1%	1,284	62.2%
依不同創業階段規劃相關課程	1,110	53.4%	1,041	50.4%
要鼓勵就業的學生要有創業家精神（如：開創、解決問題），而不是一窩蜂創業	1,013	48.7%	990	48.0%
針對創業課程的參與對象、學習成效進行分析與追蹤評估	986	47.4%	931	45.1%
整合國內外創業課程平台	1,026	49.3%	922	44.7%
鼓勵學生多參加公部門創新創業的相關計畫或活動	820	39.4%	743	36.0%
學生的創業經驗可以抵免創業學分	678	32.6%	575	27.8%
其他	31	1.5%	34	1.6%
總和	7,039	338.4%	6,519	315.8%

#### (四) 青年創業最需要的服務

調查青年創業最需要或感興趣的服務，結果如表 6-1-23，依統計調整後的數據顯示：青年最需要「判斷自己是否適合創業」（70.9%；67.3%）、第二是「瞭解創業者的經驗」（60.1%；59.1%）、第三「提供法律、財務、產業分析等專業諮詢服務」（46.9%；46.4%）、第四「提供業師/企業主管可以做諮詢」（44.8%；43.3%）、第五「針對不同階段的創業者，提供適當的國外見習與訓練機會」（43.7%；39%）、第六「整合創業平台資源，強化其知名度與友善性（使用者自選功能）」有需求（38.7%；38.7%）、第七「提供創業者一定年限的稅務與勞健保優惠」（34.1%；33.2%）、第八「運用學校資金投資學生創業」（34.4%；32.4%）、第九「支持教授或專業人士協助青年創業」（35.9%；32%）、第十「簡化補助申請流程及成果報告格式」（30.1%；30.7%）、其他則依序尚有下列需求：「兼顧企業與非營利事業組織等不同創業類型的補助」（25.3%；23.5%）、「提供學校場地作為學生創業的公司登記場所」（23.1%；21.6%）、以及「盤點校園空間，提供附有 WIFI/會議室/插座等設備的創業場所」（24.4%；21.2%）。

表 6-1-23 青年創業最需要的服務

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
判斷自己是否適合創業	1,474	70.90%	1385	67.3%
瞭解創業者的經驗	1,250	60.10%	1216	59.1%
提供法律、財務、產業分析等專業諮詢服務	976	46.90%	956	46.4%
提供業師/企業主管可以做諮詢	931	44.80%	892	43.3%
針對不同階段的創業者，提供適當的國外見習與訓練機會	909	43.70%	802	39.0%
整合創業平台資源，強化其知名度與友善性（使用者自選功能）	805	38.70%	796	38.7%
提供創業者一定年限的稅務與勞健保優惠	709	34.10%	683	33.2%
運用學校資金投資學生創業	715	34.40%	666	32.4%
支持教授或專業人士協助青年創業	747	35.90%	659	32.0%
簡化補助申請流程及成果報告格式	626	30.10%	633	30.7%
兼顧企業與非營利事業組織等不同創業類型的補助	526	25.30%	484	23.5%
提供學校場地作為學生創業的公司登記場所	481	23.10%	446	21.6%
盤點校園空間，提供附有 WIFI/會議室/插座等設備的創業場所	507	24.40%	436	21.2%
其他	19	0.90%	15	0.70%
總和	10,675	513.3%	10,069	489.1%

## 五、青年生涯反思與建議

### (一) 青年生涯發展優勢

調查我國青年自評與國外青年比較的優勢，如表 6-1-24，結果顯示排名前五的優勢，由高至低，依序為：（1）「思想自由」（63.3%；62.1%）、（2）「創意高」（50.4%；50.9%）、（3）「良好的團隊合作能力」（49.3%；44.4%）、（4）「人際網絡多（43.2%；36.9%；）」、（5）「有主見」（35.1%；32.2%）。其他尚有「全球移動力強」（29.9%；27.9%）、「解決問題能力佳」（28.7%；27.5%）、「自學能力強」（28.6%；26.1%）、「外語能力佳」（19.9%；15.5%）等

表 6-1-24 青年生涯發展優勢

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
思想自由	1,317	63.3%	1,277	62.1%
創意高	1,048	50.4%	1,045	50.9%
良好的團隊合作能力	1,025	49.3%	912	44.4%
人際網絡多	898	43.2%	757	36.9%
有主見	730	35.1%	661	32.2%
全球移動力強（如：在異國文化生活、工作的能力）	622	29.9%	574	27.9%
解決問題能力佳	597	28.7%	565	27.5%
自學能力強	594	28.6%	536	26.1%
外語能力佳	413	19.9%	319	15.5%
其他	58	2.8%	69	3.4%
總和	7,302	351.2%	6,717	326.9%

## (二) 青年生涯發展挑戰

我國青年自評與國外青年的生涯發展狀態比較，統計調整後，顯示青年知覺到的挑戰，由高至低，依序為：（1）「習慣舒適圈、心態安逸（如：就易避難）」（73.5%；70.4%）、（2）「父母、家庭注重升學，保護或要求多」（70.7%；69%）、（3）「價值過於單一，多元視野不足」（56.8%；54.8%）、（4）「就業環境不良」（53.2%；54.2%）、（5）「外語能力不足」（55.8%；54%）、（6）「對自己缺乏信心」（55.8%；50.1%）、（7）「過度理想，缺乏現實感」（51.9%；48.7%）、（8）「滿足小確幸，缺乏大企圖」（46.1%；45.2%）、（9）「選擇延畢或升學，迴避就業問題」（36.7%；36.3%）、（10）「人口老化」（34.2%；31.9%）及其他等挑戰。（請見表 6-1-25）。

表 6-1-25 青年生涯發展挑戰

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
習慣舒適圈、心態安逸（如：就易避難）	1,527	73.5%	1,449	70.4%
父母、家庭注重升學，保護或要求多	1,469	70.7%	1,419	69.0%
價值過於單一，多元視野不足	1,180	56.8%	1,129	54.8%
就業環境不良	1,104	53.2%	1,116	54.2%
外語能力不足	1,160	55.8%	1,112	54.0%
對自己缺乏信心	1,158	55.8%	1,030	50.1%
過度理想，缺乏現實感	1,077	51.9%	1,002	48.7%
滿足小確幸，缺乏大企圖	958	46.1%	931	45.2%
選擇延畢或升學，迴避就業問題	762	36.7%	746	36.3%
人口老化	710	34.2%	657	31.9%
其他	47	2.3%	53	2.6%
總和	11,152	537%	10,644	517.2%

### (三) 青年分享職涯議題常用網站

面對求職、工作或創業等職涯議題，青年常會在網站進行討論或分享，如表 6-1-26 所示，統計調整後，使用率排名前五的網站，由高至低依序為：「Facebook/相關粉專、社團」（78.2%；78.6%）、「Line」（52.5%；52.1%）、「Instagram」（28.3%；34%）、「Youtube」（36.4%；27.8%）、「PTT（批踢踢）/BBS」（32.8%；27.5%）。此外，尚包括「Dcard」（25.4%；17.3%）、「Weibo（微博）」（6.9%；5.4%）、「Twitter（推特）」（4.5%；4.6%）、「LinkedIn」（5%；3.5%）及「其他」（3.1%；2.9%）。

表 6-1-26 青年分享職涯議題常用網站

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
Face book/相關粉專、社團	1,618	78.2%	1,609	78.6%
Line	1,087	52.5%	1,066	52.1%
Instagram	585	28.3%	696	34.0%
Youtube	753	36.4%	568	27.8%
PTT (批踢踢)/BBS	678	32.8%	562	27.5%
Dcard	526	25.4%	355	17.3%
Weibo (微博)	143	6.9%	110	5.4%
Twitter (推特)	93	4.5%	94	4.6%
LinkedIn	104	5.0%	71	3.5%
其他	64	3.1%	59	2.9%
總合	5,651	273.1%	5,190	253.7%

#### (四) 青年常用的職涯網站

調查青年會使用哪些職涯網站，協助自己解決職涯問題。結果如表 6-1-27，其中最多青年使用「人力銀行」（75.2%；79.7%）。其次是「大專校院就業職能平台 UCAN」（24.8%；21.8%）、第三是「臺灣就業通」（13%；16%）、第四是「學校的職涯單位網站」（17.6%；13.4%）、第五是「青年創業圓夢網」（9.5%；9%）、第六是「RICH 職場體驗網」（7.2%；7.1%）、第七是「其他（其他國家網站）」（6.7%；6.4%）、第八是「生涯與就業協助系統 CVHS」（5.5%；4.8%）、第九是「華人生涯網 CCN」（6.1%；4.6%）、第十是「生涯輔導資訊網 O'NET」（3.7%；2.8%）、第十一是「實習透視鏡」（2.7%；2.2%）、以及第十二「大鵬網」（1.9%；2%）等。

表 6-1-27 青年常用的職涯網站

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
人力銀行（如：104、1111、518、yes123）	1,544	75.2%	1,619	79.7%
大專校院就業職能平台 UCAN	508	24.8%	442	21.8%
臺灣就業通	267	13.0%	326	16.0%
學校的職涯單位網站	362	17.6%	272	13.4%
青年創業圓夢網	194	9.5%	182	9.0%
RICH 職場體驗網	147	7.2%	145	7.1%
其他（例其他國家網站）	138	6.7%	131	6.4%
生涯與就業協助系統 CVHS	113	5.5%	98	4.8%
華人生涯網 CCN	125	6.1%	93	4.6%
生涯輔導資訊網 O'NET	75	3.7%	56	2.8%
實習透視鏡	55	2.7%	45	2.2%
大鵬網	40	1.9%	41	2.0%
總合	3,568	173.9%	3,451	169.8%

#### (五) 青年對建置職涯平台的建議

科技時代，青年使用職涯平台成為日常必備。調查青年對職涯平台建置建議，如表 6-1-28 所示，統計調整後，排名前 10，由高至低依序為：（1）「國內外實習/就業專區」（61.3%；55.8%）、（2）「薪資查詢」（56.3%；54.5%）、（3）「整合民間與政府的求才求職資訊」（53.9%；54.5%）、（4）「各項職涯訓練課程」（56.7%；54.3%）、（5）「介紹政府規劃的各項青年就業/創業政策與措施」（54.9%；52.1%）、（6）「介紹各項相關的獎補助」（49.5%；47.2%）、（7）「說明國家經濟政策方向與人才培育重點」（50.2%；43.7.2%）、（8）「熱門職缺與企業評比」（43.5%；40.8%）、（9）「國內外創業專區」（41.3%；36.7%）、（10）「結合 App，內容能夠即時更新與發送」（38.4%；33%）。此外，尚包括「增設條件搜尋功能」、「失業/轉業專區」、「自選式線上職業顧問」等。



表 6-1-28 青年對建置職涯平台的建議

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
國內外實習/就業專區（含申請、甄選標準、工作內容、訓練等）	1,271	61.3%	1,147	55.8%
薪資查詢	1,167	56.3%	1,120	54.5%
整合民間與政府的求才求職資訊	1,117	53.9%	1,119	54.5%
各項職涯訓練課程	1,174	56.7%	1,115	54.3%
介紹政府規劃的各項青年就業/創業政策與措施	1,137	54.9%	1,069	52.1%
介紹各項相關的獎補助	1,025	49.5%	969	47.2%
說明國家經濟政策方向與人才培育重點	1,041	50.2%	898	43.7%
熱門職缺與企業評比	902	43.5%	837	40.8%
國內外創業專區（依創業類別或創業階段分類）	855	41.3%	755	36.7%
結合 App，內容能夠即時更新與發送	795	38.4%	678	33.0%
增設條件搜尋功能（如：找工作+全職或兼職）	750	36.2%	628	30.6%
失業/轉業專區	682	32.9%	628	30.5%
自選式線上職業顧問	471	22.7%	400	19.5%
其他	17	0.8%	21	1.0%
總合	12,404	598.6%	11,383	554.2%

#### (六) 青年對家長支持職涯發展的建議

調查青年對家長支持其生（職）涯發展的期待，如表 6-1-29 所示。青年最希望家長「不要比較，看重每個孩子自己的優勢」（70.2%；67.9%）、其次是「以支持與鼓勵取代擔心焦慮」（67.6%；63.8%）、第三「改變成績導向，讓孩子適性發展」（61.5%；61.62%）、第四「支持子女進行職涯探索與準備」（61.1%；58.3%）、第五「減少以自己的想法要求子女」（57.3%；55.8%）、第六「及早培養孩子的生活能力」（53.9%；52.8%）、第七「參與職涯活動，瞭解職場及環境的變化」（45.4%；44.9%）。

表 6-1-29 青年對家庭支持青年職涯發展的建議

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
不要比較，看重每個孩子自己的優勢	1,456	70.2%	1,396	67.9%
以支持與鼓勵取代擔心焦慮	1,403	67.6%	1,313	63.8%
改變成績導向，讓孩子適性發展	1,277	61.5%	1,266	61.6%
支持子女進行職涯探索與準備	1,268	61.1%	1,199	58.3%
減少以自己的想法要求子女	1,190	57.3%	1,148	55.8%
及早培養孩子的生活能力	1,118	53.9%	1,086	52.8%
參與職涯活動，瞭解職場及環境的變化	943	45.4%	924	44.9%
其他	31	1.5%	36	1.7%
總合	8,686	418.5%	8,369	406.8%

### (七) 青年對學校推動生（職）涯發展的建議

對於青年的生涯發展與職涯準備，青年提出各種建議，如表 6-1-30。統計調整後，依填答人數比率，由高至低依序為：（1）「鼓勵教師與產業接軌，瞭解產業趨勢」（54.7%；56.6%）、（2）「開設職涯課程，引導學生自我探索」（57.3%；53.9%）、（3）「增進教師職涯素養，陪伴與支持學生進行職涯探索」（52.1%；50.4%）、（4）「邀請學長姊或校友回校分享」（49.8%；46.7%）、（5）「重視學生職涯輔導工作，強化職輔單位資源」（46.7%；46.5%）、（6）「辦理職場體驗營等系列活動」（45.9%；43.2%）、（7）「增加職涯講座的多元性」（45.8%；40.6%）、（8）「把實習納入學分」（39.1%；35.5%）、（9）「增加新興產業參訪」（38%；34.4%）、（10）「追蹤並分享校友的就業狀況」（32.4%；31.1%）及其他等。

表 6-1-30 青年對學校推動生（職）涯教育的建議

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
鼓勵教師與產業接軌，瞭解產業趨勢	1,133	54.7%	1,163	56.6%
開設職涯課程，引導學生自我探索	1,187	57.3%	1,107	53.9%
增進教師職涯素養，陪伴與支持學生進行職涯探索	1,078	52.1%	1,036	50.4%
邀請學長姊或校友回校分享	1,031	49.8%	959	46.7%
重視學生職涯輔導工作，強化職輔單位資源	967	46.7%	955	46.5%
辦理職場體驗營等系列活動	950	45.9%	887	43.2%
增加職涯講座的多元性	949	45.8%	834	40.6%
把實習納入學分	810	39.1%	729	35.5%
增加新興產業參訪	788	38.0%	707	34.4%
追蹤並分享校友的就業狀況	672	32.4%	638	31.1%
其他	26	1.3%	26	1.3%
總合	9,591	463.1%	9,039	440.2%

#### (八) 青年對雇主招募人才的建議

如何讓青年找到工作，雇主找到人才，青年認為雇主可考慮的建議如表 6-1-31，依比率由高至低的排序為：「提供青年見習、參訪與實習機會」（73.8%；67.9%）、「提供合理的實習薪酬與福利」（68.2%；68.1%）、「安排實質的實習培訓計畫」（65.9%；63.2%）、「說明進入業界實習要熟練的知能與態度」（58.7%；57.7%）、「將青年實習生（含在校學生）當成人才資源看待（56.2%；52%）」、「提供獎助學金」（54.1%；47.1%）、「適時關注實習生的適應」（52.5%；46.6%）及「其他」等。

表 6-1-31 青年對雇主招募人才的建議

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
提供青年見習、參訪與實習機會	1,530	73.8%	1,395	67.9%
提供合理的實習薪酬與福利	1,413	68.2%	1,398	68.1%
安排實質的實習培訓計畫	1,366	65.9%	1,297	63.2%
說明進入業界實習要熟練的知能與態度	1,216	58.7%	1,185	57.7%
將青年實習生（含在校學生）當成人才資源看待	1,166	56.2%	1,067	52.0%
提供獎助學金	1,121	54.1%	967	47.1%
適時關注實習生的適應	1,089	52.5%	957	46.6%
其他	27	1.3%	37	1.8%
總和	8,928	430.7%	8,304	404.4%

### (九) 青年對政府推動青年職涯政策的建議

調查青年對政府推動青年職涯政策的建議如表 6-1-32 所示。依填答比率，由高至低依序為：「建立全國性青年海外實習與就業機會整合平臺」（62.6%；58.7%）、「強化青年職涯資源的宣導，讓青年知道哪裡有資源」（58.4%；56.4%）、「強化職涯服務人員的專業性，提升服務品質」（56.6%；54.4%）、「落實跨部會青年職涯資源與政策的整合」（56.6%；54.2%）、「關注不同青年族群的需求，提供差異化服務」（50.7%；48.7%）、「青年職涯政策之間要有連結與永（持）續性」（47.6%；45.8%）、「設立職涯建議信箱，讓青年可以提供職涯服務建議」（40.1%；34.7%）、「採取更開放的兩岸政策」（32.9%；31.2%）等。

表 6-1-32 青年對政府推動青年職涯政策的建議

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
建立全國性青年海外實習與就業機會整合平臺	1,297	62.6%	1,205	58.7%
強化青年職涯資源的宣導，讓青年知道哪裡有資源	1,209	58.4%	1,158	56.4%
強化職涯服務人員的專業性，提升服務品質	1,173	56.6%	1,116	54.4%
落實跨部會青年職涯資源與政策的整合	1,172	56.6%	1,112	54.2%
關注不同青年族群的需求，提供差異化服務（如：失業青年就業媒合）	1,050	50.7%	1,001	48.7%
青年職涯政策之間要有連結與永（持）續性（如：鼓勵青年大膽出去，有【青年海外生活體驗貸款】支持）	985	47.6%	939	45.8%
設立職涯建議信箱，讓青年可以提供職涯服務建議	831	40.1%	713	34.7%
採取更開放的兩岸政策	681	32.9%	639	31.2%
其他	34	1.6%	39	1.9%
總合	8,432	407.1%	7,923	386%

## 第二節 青年職涯發展趨勢調查數據的平均數比較分析

### 一、青年未來職業發展方向清楚程度

由表 6-2-1 之結果顯示，青年對自己未來職業發展方向的清楚程度，全體平均數  $M=3.19$  分，加權平均  $M^*=3.29$ ，略高於中間值（3）。性別差異的比較發現，若以調查平均值來看，男性（ $M=3.24$ ）與女性（ $M=3.17$ ）並無顯著差異（ $F=2.85, p=.092$ ），但如果是以加權平均來看，男性（ $M^*=3.34$ ）顯著高於女性（ $M=3.24$ ）（ $F=7.31, p<.01$ ），換言之，從母體結構來看，男性青年對於自己未來職業發展方向的清楚程度優於女性青年。從地理區域來看，北中南東樣本在本題並無顯著差異。從年齡層來看，不同年齡層不論是調查平均或加權平均均有顯著差異，年紀越長者，未來職業發展方向清楚程度越高，其中年齡 25-29 區間與 30-35 區間相當，但 20-24 歲組就降至  $M=3.17$  與  $M^*=3.16$ ，15-19 歲更降至  $M=3.08$ 。

表 6-2-1 青年未來職業發展方向清楚程度在不同背景變數上的差異比較

背景變項		調查平均 M	加權平均 M*	調查平均 F	加權平均 F
性別	男	3.24	3.34	2.85	7.31 **
	女	3.17	3.24		
年齡層	15-19 歲	3.08	3.08	14.14 **	22.37 **
	20-24 歲	3.17	3.16		
	25-29 歲	3.40	3.45		
	30-35 歲	3.43	3.42		
地理區域	北部	3.18	3.33	0.49	0.94
	中部	3.16	3.28		
	南部	3.18	3.25		
	東部及離島	3.25	3.30		
教育程度	國中及以下	2.96	2.91	9.57 **	19.54 **
	高中職	3.07	3.08		
	專科	3.15	3.17		
	大學	3.21	3.29		
	研究所以上	3.52	3.61		
身分狀態	無學生身分	3.29	3.38	3.89 *	10.08 *
	全職學生	3.16	3.20		
	兼職學生	3.14	3.33		
特殊族群	一般	3.18	3.28	2.12	5.51 **
	原住民	3.25	3.43		
	身心障礙	2.85	2.77		
	其他(含新住民等)	3.30	3.43		
婚姻	未婚	3.17	3.27	15.81 **	15.34 **
	已婚	3.54	3.50		
創業經驗	從來沒有	3.18	3.28	3.39 *	5.25 **
	曾經有	3.30	3.28		
	目前有	3.57	3.70		
全體	全體	3.19	3.29		

(續下頁)

		調查平均 M	加權平均 M*	調查平均 F	加權平均 M*
主修科系	1 教育領域（人發、輔導、特教、幼教...）	3.52	3.66	9.19**	11.64**
	2 人文及藝術領域（含藝術、文史、語文、設計等）	3.17	3.33		
	3 社會科學商業及法律領域（含傳播、公行、法政...）	3.04	3.08		
	4 科學領域（生科、自然科學、數理化、資訊電算...）	3.07	3.25		
	5 工作、製造及營造領域（含土木工程...）	3.29	3.38		
	6 農業領域（含農業獸醫水產）	3.40	3.75		
	7 醫藥衛生及社福領域（醫學、公衛、護理、社福...）	3.42	3.45		
	8 服務領域（民生食科、運輸、軍警國防安全、環境保護、美妝美髮...）	3.25	3.26		
	9 遊憩餐旅運動領域	3.13	3.21		
	10 未分領域（如高中未分組或大學未分系）	3.05	3.04		
	總和	3.19	3.29		

從教育程度來看，學歷越高的青年對於自己未來職業發展方向的清楚程度越高，研究所以以上者最高，調查平均與加權平均分別為 3.52 與 3.61，遠高於其他四個教育程度，最低者則為國中及以下（ $M=2.96$  與  $M^*=2.91$ ），高中職青年次之（ $M=3.07$  與  $M^*=3.08$ ）。從在學狀況來看，無學生在學狀況、兼職學生與全職學生三者的差異則不太一致，若從加權平均數來看，社會青年（無學生在學狀況者）對於自己未來職業發展方向的清楚程度最高（ $M^*=3.38$ ），其次為兼職學生者（ $M^*=3.33$ ），最低為全職學生（ $M^*=3.20$ ），三者具有顯著差異（ $F=10.08$ ,  $p<.01$ ）。但如果從調查平均來看，全職與兼職學生相近（ $M=3.16$  與  $3.14$ ），均低於社會青年（ $M=3.29$ ），顯示社會青年相對於學生有較清楚的職業發展方向。至於特殊族群變數，身心障礙族群的職業發展方向顯著較低。

從婚姻狀態來看，已婚者的職業發展方向（ $M=3.54$  與  $M^*=3.50$ ）顯著優於未婚者（ $M=3.17$  與  $M^*=3.27$ ），與先前年齡層較高者有較清楚的職業發展方向結果一致，顯示成熟度是造成職業發展方向清楚與否的有利條件。更有趣的是，有創業經驗者的職業發展方向清楚程度（ $M=3.57$  與  $M^*=3.70$ ）也優於曾經有（ $M=3.30$  與  $M^*=3.28$ ）及從來沒有（ $M=3.18$  與  $M^*=3.28$ ），顯示創業經驗與職業發展方向是否清晰有明顯的關聯性。

從主修科系來看，教育領域青年（ $M=3.52$  與  $M^*=3.66$ ）對職涯發展的清楚程度顯著優於社會科學商業及法律領域（ $M=3.04$  與  $M^*=3.08$ ）、科學領域（ $M=3.07$  與  $M^*=3.25$ ）、遊憩餐旅運動領域（ $M=3.13$  與  $M^*=3.21$ ）以及未分領域之青年（ $M=3.05$  與  $M^*=3.04$ ）。

表 6-2-2 青年未來職業發展方向清楚程度在不同背景變數上的多元迴歸分析

背景變項		(常數)	Beta	t	顯著性
性別 <sup>b</sup>	男性	Dsex	<b>0.05 *</b>	<b>2.43</b>	<b>.015</b>
年齡組 <sup>a</sup>	年齡 20-24	Dbge1	-0.03	-0.73	.464
	年齡 25-29	Dbge2	0.09 +	1.84	.066
	年齡 30-35	Dbge3	0.06	1.19	.234
地理區域 <sup>c</sup>	地區中	Dlocbt1	-0.01	-0.46	.645
	地區南	Dlocbt2	-0.04	-1.53	.126
	地區東	Dlocbt3	0.00	0.11	.913
教育程度 <sup>d</sup>	高中	Dedu1	0.14 +	1.65	.099
	專科	Dedu2	0.08 +	1.90	.057
	大學	<b>Dedu3</b>	<b>0.28 **</b>	<b>2.62</b>	<b>.009</b>
	研究所	<b>Dedu4</b>	<b>0.31 **</b>	<b>3.68</b>	<b>.000</b>
學生身分 <sup>e</sup>	兼職學生	Dstu1	0.00	-0.10	.922
	社會人士	Dstu2	-0.02	-0.68	.499
特殊族群 <sup>f</sup>	原住民	<b>Dspe1</b>	<b>0.07 **</b>	<b>2.93</b>	<b>.003</b>
	身障生	<b>Dspe2</b>	<b>-0.07 **</b>	<b>-2.95</b>	<b>.003</b>
	新住民	Dspe3	0.01	0.57	.572
婚姻狀況 <sup>g</sup>	已婚	Dmbr	0.03	0.75	.454
有無小孩 <sup>h</sup>	有小孩	Dkid	0.03	0.81	.417
有無創業經驗 <sup>i</sup>	曾有創業經驗	Dent1	-0.02	-0.94	.346
	目前有創業經驗	<b>Dent2</b>	<b>0.05 *</b>	<b>2.06</b>	<b>.040</b>

註:此一多元迴歸分析並未納入主修科系

註 b: 女性為參照組; a: 15-19 歲組為參照組; c: 北部為參照組; d: 國中及以下為參照組; e: 全職學生為參照組; f: 一般族群為參照組; g: 未婚為參照組; h: 無小孩為參照組; i: 無創業經驗為對照組。j: 統計檢定的顯著性，模型解釋力  $R^2$  為 F 檢定單尾尾機率，Beta 係數為 t 檢定雙尾尾機率。

+p<.1 \*p<.05 \*\* p<.01

為了解前述各背景變數的整體解釋效果，將各變數進行虛擬化處理後執行多元迴歸分析，模型整體解釋力  $R^2=.064$ 、調整後  $R^2=.055$ ,  $F=6.86$ ,  $p<.001$ ，模型具有統計意義，各係數分析結果如表 3b。具有顯著解釋力的背景變數為教育程度的研究所 (Beta=.31,  $p<.01$ )、大學 (Beta=.28,  $p<.01$ )、原住民 (Beta=.07,  $p<.01$ )、身障生 (Beta=-.07,  $p<.01$ )、男性 (Beta=.05,  $p<.05$ )、有創業經驗者 (Beta=.05,  $p<.05$ )。除了身障生的迴歸係數為負值 (表示身障生相對於一般學生有較差的職涯清晰度) 之外，其他個係數均為正值，表示相對於參照組有較高的職涯發展方向的清楚程度，例如男性相對於女性的職涯清晰度較高。教育程度的另外兩個分組也有臨界統計意義的解釋力，顯示相對於國中及以下族群，各其他教育背景族群都有較高的職涯發展方向的清楚程度 (表 6-2-2)。

## 二、青年職涯探索積極程度

另一個調查題目詢問青年職涯探索的積極程度，結果列於表 6-2-3。全體平均數  $M=3.27$  分，加權平均  $M^*=3.28$ ，亦均高於中間值(3)。但是各背景變數的比較上，除了教育程度( $F=6.28$ ,  $p<.01$ )與主修科系( $F=4.80$ ,  $p<.01$ )的平均數比較分析具有顯著差異之外，在性別、年齡層、地理區域、在學狀況狀態、族群差異、婚姻與創業經驗等各方面均無差異，顯示青年對於職涯探索的積極程度並無差異。對於教育程度變數中，學歷為國中以下者的積極度偏低

( $M^*=2.89$ )，其餘各族群均相對較高，其中又以研究所以上最高( $M^*=3.44$ )。至於主修科系方面，教育領域青年( $M=3.48$  與  $M^*=3.49$ )對職涯發展的積極程度顯著優於社會科學商業及法律領域( $M=3.20$  與  $M^*=3.13$ )以及未分領域之青年( $M=3.25$  與  $M^*=3.16$ )。

表 6-2-3 青年職涯探索積極程度在不同背景變數上的差異比較

背景變項		調查平均 M	加權平均 M*	調查平均 F	加權平均 F
性別	男	3.27	3.31	0.05	3.46
	女	3.28	3.25		
年齡層	15-19 歲	3.26	3.25	1.00	1.87
	20-24 歲	3.27	3.25		
	25-29 歲	3.35	3.35		
	30-35 歲	3.23	3.27		
地理區域	北部	3.27	3.29	1.08	0.13
	中部	3.24	3.27		
	南部	3.27	3.28		
	東部及離島	3.35	3.29		
教育程度	國中及以下	3.04	2.89	1.44	6.28 **
	高中職	3.26	3.22		
	專科	3.30	3.41		
	大學	3.27	3.26		
	研究所以上	3.38	3.44		
身分狀態	無學生身分	3.22	3.27	1.19	0.90
	全職學生	3.29	3.27		
	兼職學生	3.30	3.36		
特殊族群	一般	3.27	3.27	1.39	2.42
	原住民	3.33	3.42		
	身心障礙	3.08	3.11		
	其他(含新住民等)	3.38	3.36		
婚姻	未婚	3.27	3.27	0.71	2.61
	已婚	3.34	3.36		
創業經驗	從來沒有	3.27	3.28	0.17	0.38
	曾經有	3.32	3.31		
	目前有	3.32	3.37		
全體		3.27	3.28		

(續下頁)



		調查平均 M	加權平均 M*	調查平均 F	加權平均 M*
主修 科系	1 教育領域（人發、輔導、特教、幼教...）	3.48	3.49	2.72**	4.80**
	2 人文及藝術領域（含藝術、文史、語文、設計等）	3.27	3.33		
	3 社會科學商業及法律領域（含傳播、公行、法政...）	3.20	3.13		
	4 科學領域（生科、自然科學、數理化、資訊電算...）	3.21	3.27		
	5 工作、製造及營造領域（含土木建築...）	3.24	3.40		
	6 農業領域（含農業獸醫水產）	3.27	3.37		
	7 醫藥衛生及社福領域（醫學、公衛、護理、社福...）	3.35	3.33		
	8 服務領域（民生食科、運輸、軍警國防安全、環境保護、美妝美髮...）	3.34	3.29		
	9 遊憩餐旅運動領域	3.25	3.25		
	10 未分領域（如高中未分組或大學未分系）	3.25	3.16		
	總和	3.27	3.28		

表 6-2-4 青年職涯探索積極程度在不同背景變數上的多元迴歸分析

背景變項			Beta	t	顯著性
		(常數)		15.29	.000
性別 <sup>b</sup>	男性	Dsex	0.04 +	1.81	.070
年齡組 <sup>a</sup>	年齡 20-24	Dbge1	-0.02	-0.55	.584
	年齡 25-29	Dbge2	0.01	0.23	.816
	年齡 30-35	Dbge3	-0.04	-0.81	.418
地理區域 <sup>c</sup>	地區中	Dlocbt1	-0.01	-0.48	.634
	地區南	Dlocbt2	0.00	0.06	.951
	地區東	Dlocbt3	0.00	0.00	.999
教育程度 <sup>d</sup>	高中	Dedu1	<b>0.20 *</b>	<b>2.34</b>	<b>.020</b>
	專科	Dedu2	<b>0.14 **</b>	<b>3.19</b>	<b>.001</b>
	大學	Dedu3	<b>0.30 **</b>	<b>2.81</b>	<b>.005</b>
	研究所	Dedu4	<b>0.31 **</b>	<b>3.60</b>	<b>.000</b>
學生身分 <sup>e</sup>	兼職學生	Dstu1	0.02	0.64	.521
	社會人士	Dstu2	-0.02	-0.66	.509
特殊族群 <sup>f</sup>	原住民	Dspe1	<b>0.06 **</b>	<b>2.70</b>	<b>.007</b>
	身障生	Dspe2	-0.02	-0.82	.414
	新住民	Dspe3	0.02	0.84	.403
婚姻狀況 <sup>g</sup>	已婚	Dmbr	0.04	0.98	.330
有無小孩 <sup>h</sup>	有小孩	Dkid	0.01	0.22	.823
有無創業經驗 <sup>i</sup>	曾有創業經驗	Dent1	0.00	0.02	.985
	目前有創業經驗	Dent2	0.01	0.47	.641

註:此一多元迴歸分析並未納入主修科系

註 b: 女性為參照組; a: 15-19 歲組為參照組; c: 北部為參照組; d: 國中及以下為參照組; e: 全職學生為參照組; f: 一般族群為參照組; g: 未婚為參照組; h 無小孩為參照組; i: 無創業經驗為對照組。

+p<.1 \*p<.05 \*\* p<.01

同樣的，為了解前述各背景變數對於青年職涯探索積極程度的整體解釋效果，將各變數進行虛擬化處理後執行多元迴歸分析，模型整體解釋力  $R^2=.022$ 、調整後  $R^2=.012$ ,  $F=2.26$ ,  $p<.01$ ，模型具有統計意義，各係數分析結果如表 6-2-4。具有顯著解釋力的背景變數為教育程度的研究所 ( $Beta=.31, p<.01$ )、大學 ( $Beta=.30, p<.01$ )、高中 ( $Beta=.14, p<.01$ )、高中 ( $Beta=.20, p<.05$ )、原住民 ( $Beta=.06, p<.01$ )。至於性別的效果，男性的積極度略優於女性，但是僅為臨界.05 的統計顯著水準 ( $Beta=.04, t=1.81, p=.070$ )。這些係數表示相對於參照組有較高的職涯探索積極性，尤其是教育程度各分組迴歸係數都有統計意義，顯示相對於國中及以下族群，各其他教育背景族群都有較高的職涯探索的積極度。

### 三、青年選擇討論未來職涯發展的對象

當問到青年最常選誰跟自己討論未來職涯發展時，從表 6-2-5 顯示，受訪者以「同儕（學長姊、同學、朋友）」最多 ( $M=3.41$  與  $M^*=3.43$ )，其他依序是：「父母」、「兄弟姊妹」、「情人/伴侶」、「親友」、「系所教師及導師」、「國高中師長」，最後才是「職涯專業人員（例，心理師、職涯諮詢師、職涯導師...）」 ( $M=1.86$ )。

表 6-2-5 青年選擇討論未來職涯發展的對象的性別與婚姻狀況比較

對象		全體	性別比較			婚姻狀況			
			男性	女性	F	未婚	已婚	F	
職涯專業人員（心理師、職涯諮詢師、職涯導師...）	樣本	1.86	1.95	1.81	10.42 **	<b>1.86</b>	1.65	<b>4.50</b>	*
	加權	1.86	1.95	1.75	24.07 **	<b>1.87</b>	1.74	<b>3.63</b>	*
系所教師及導師	樣本	2.31	2.42	2.26	14.04 **	2.31	2.38	<b>0.54</b>	
	加權	2.34	2.40	2.28	8.36 **	2.33	<b>2.47</b>	<b>4.18</b>	*
國高中師長	樣本	2.18	2.19	2.17	0.14	<b>2.19</b>	1.89	<b>8.36</b>	**
	加權	2.01	2.03	1.98	1.31	<b>2.02</b>	1.84	<b>7.04</b>	**
同儕（學長姊、同學朋友）	樣本	3.41	3.25	3.49	29.56 **	3.41	3.33	<b>0.62</b>	
	加權	3.43	3.36	3.51	12.50 **	3.43	3.45	<b>0.10</b>	
情人/伴侶	樣本	2.40	2.36	2.42	0.93	2.35	<b>3.71</b>	<b>89.23</b>	**
	加權	2.66	2.59	2.74	5.37 *	2.53	<b>3.76</b>	<b>169.16</b>	**
父母	樣本	3.20	3.10	3.25	8.60 **	3.20	3.12	<b>0.52</b>	
	加權	3.13	3.08	3.19	4.80 *	3.13	3.20	<b>0.89</b>	
兄弟姊妹	樣本	2.72	2.56	2.79	18.11 **	2.72	2.73	<b>0.01</b>	
	加權	2.69	2.57	2.82	24.73 **	2.68	2.74	<b>0.50</b>	
親友	樣本	2.38	2.37	2.39	0.23	2.38	2.31	<b>0.47</b>	
	加權	2.35	2.35	2.34	0.06	2.35	2.29	<b>0.62</b>	

如果就性別差異來看，由表 6-2-5 可以看出，除了與國高中師長及親友的討論分數沒有顯著差異之外，其他各種對象都具有男女不同，其中男性高於女性的包括職涯專業人員、系

所教師及導師，女性高於男性的則是同儕、情人/伴侶、父母、兄弟姊妹，很明顯的，男性傾向於專業人員及師長諮詢討論，女性則是與身邊的朋友親人諮詢討論為主。在婚姻狀況部分，已婚者傾向於與情人伴侶討論。

如果就年齡層的比較來看，由表 6-2-6 可以看出，在父母與兄弟姊妹部分，以及系所教師及導師部分，並無顯著的年齡差異。年齡層較高者，傾向於與情人伴侶討論的情形較高，15-19 歲族群則傾向於與國高中師長討論。值得一提的是，與職涯專業人員討論的平均數雖然都很低，但是仍具有年齡層的差異，其中以 15-19 歲對於職涯專業人員的討論平均數相對較高（ $M=1.94$  與  $M=1.98$ ），隨著年齡增加而降低。如果就地理區域來看（

表 6-2-7)，具有顯著差異者僅有與情人伴侶的討論（ $F=6.48, p<.01$ ），其中以南部的受訪者的加權平均較高（ $M=2.56$  與  $M^*=2.87$ ）。其他各類對象並無地理區域的差異。

表 6-2-6 青年選擇討論未來職涯發展的對象的年齡層比較

對象	Mean	15-19	20-24	25-29	30-35	F
職涯專業人員（心理師、 職涯諮詢師、職涯導師...）	樣本	1.94	1.82	1.83	1.72	3.89 **
	加權	1.98	1.81	1.88	1.77	4.27 **
系所教師及導師	樣本	2.33	2.29	2.37	2.30	0.48
	加權	2.38	2.30	2.38	2.32	0.87
國高中師長	樣本	2.54	2.10	1.81	1.67	67.81 **
	加權	2.53	2.12	1.81	1.69	75.88 **
同儕（學長姊、同學、朋友）	樣本	3.33	3.42	3.64	3.37	6.21 **
	加權	3.26	3.39	3.60	3.43	10.61 **
情人/伴侶	樣本	1.86	2.49	3.04	3.23	86.35 **
	加權	1.86	2.44	2.93	3.21	94.06 **
父母	樣本	3.25	3.21	3.12	3.04	2.44
	加權	3.20	3.17	3.09	3.09	1.45
兄弟姊妹	樣本	2.67	2.75	2.74	2.74	0.73
	加權	2.59	2.71	2.70	2.72	1.26
親友	樣本	2.48	2.34	2.35	2.23	4.30 **
	加權	2.45	2.33	2.38	2.25	3.20 *

表 6-2-7 青年選擇討論未來職涯發展的對象的地理區域比較

對象	Mean	1 北部	2 中部	3 南部	4 東部	F
職涯專業人員（心理師、 職涯諮詢師、職涯導師...）	樣本	1.83	1.85	1.86	1.98	<b>1.76</b>
	加權	1.83	1.84	1.91	1.90	<b>1.01</b>
系所教師及導師	樣本	2.31	2.27	2.34	2.37	<b>0.69</b>
	加權	2.32	2.35	2.37	2.36	<b>0.25</b>
國高中師長	樣本	2.19	2.15	2.14	2.31	<b>1.82</b>
	加權	2.03	1.97	1.98	2.14	<b>0.88</b>
同儕（學長姊、同學、朋友）	樣本	3.42	3.45	3.39	3.37	<b>0.51</b>
	加權	3.40	3.51	3.42	3.36	<b>1.55</b>
情人/伴侶	樣本	2.31	2.40	<b>2.56</b>	2.39	<b>3.54 *</b>
	加權	2.55	2.62	<b>2.87</b>	2.59	<b>6.48 **</b>
父母	樣本	3.19	3.21	3.15	3.30	<b>1.03</b>
	加權	3.12	3.18	3.10	3.18	<b>0.60</b>
兄弟姊妹	樣本	2.71	2.77	2.68	2.76	<b>0.61</b>
	加權	2.67	2.77	2.65	2.68	<b>1.26</b>
親友	樣本	2.33	2.41	2.40	2.49	<b>1.73</b>
	加權	2.28	2.39	2.40	2.43	<b>2.34</b>

在教育程度差異部分，由表 6-2-8 可以看出，不同教育程度者在父母與兄弟姊妹討論的部分無顯著差異。學歷較高者，傾向於與同儕及情人伴侶討論，研究者以上者的平均數最高，其次是大專。與職涯專業人員討論的平均數最高者是專科層級，大學及研究所相對較低。由此可知，研究所層級的受訪者由於已經開始發展親密關係，因此職涯討論的對象均是以情人伴侶為主。大學及研究所的受訪者亦傾向與同儕討論較多。

表 6-2-8 青年選擇討論未來職涯發展的對象的教育程度比較

對象	Mean	國中 以下	高中 職	專科	大學	研究 所	F
職涯專業人員（心理師、 職涯諮詢師、職涯導師...）	樣本	2.09	1.91	<b>2.11</b>	1.81	1.85	3.15 *
	加權	1.68	1.93	<b>2.17</b>	1.80	1.92	4.19 **
系所教師及導師	樣本	2.39	2.30	2.43	2.28	<b>2.58</b>	3.74 **
	加權	1.85	2.29	2.38	2.27	<b>2.68</b>	13.20 **
國高中師長	樣本	<b>2.57</b>	2.45	2.29	2.07	1.90	20.70 **
	加權	1.94	<b>2.40</b>	2.03	1.93	1.84	21.35 **
同儕（學長姊、同學、朋 友）	樣本	3.00	3.29	3.55	3.44	<b>3.65</b>	6.73 **
	加權	2.64	3.19	3.41	3.44	<b>3.74</b>	19.59 **
情人/伴侶	樣本	2.04	1.87	2.19	2.60	<b>3.08</b>	42.40 **
	加權	2.45	1.91	2.39	2.77	<b>3.16</b>	44.01 **
父母	樣本	3.35	3.20	3.38	3.19	3.17	0.79
	加權	3.33	3.13	3.39	3.10	3.19	1.93
兄弟姊妹	樣本	3.30	2.65	2.85	2.73	2.73	2.24
	加權	3.11	2.59	2.76	2.67	2.78	2.09
親友	樣本	<b>2.96</b>	2.45	2.62	2.34	2.20	5.01 **
	加權	<b>2.79</b>	2.41	2.59	2.33	2.23	3.64 **

在學狀況部分(表 6-2-9),具有顯著差異者是非學生者有較高的可能與情人伴侶(M=3.03)及同儕(M=3.50)討論職涯發展。全職學生在國高中師長及系所教師及導師的平均數亦較高,反映了樣本特性的差異。在創業經驗部分,差異較為明顯的是目前具有創業經驗者,傾向於與情人伴侶討論職涯發展,主要也是因為目前有創業經驗者同時也是屬於較為年長的社會青年,他們的職涯討論對象多半是親密關係當中的對方。就特殊族群的狀態來看(表 6-2-10),原民背景的受訪者在同儕、國高中師長的諮詢討論平均數相對較高,身心障礙背景者則在職涯專業人員的討論部分相對較高。

表 6-2-9 青年選擇討論未來職涯發展的對象的學生狀態與創業經驗比較

對象		學生狀態				創業經驗				
		非學生	全職學生	兼職學生	F	無	曾經	目前	F	
職涯專業人員（心理師、職涯諮詢師、職涯導師...）	樣本	1.80	1.88	1.80	1.92	1.85	2.08	1.62	<b>3.17</b>	*
	加權	1.82	1.90	1.80	1.85	1.86	1.89	1.62	<b>1.37</b>	
系所教師及導師	樣本	2.23	2.35	2.26	2.94	2.31	2.39	2.04	<b>1.28</b>	
	加權	2.28	<b>2.40</b>	2.32	3.39 *	2.36	2.21	2.06	<b>2.92</b>	
國高中師長	樣本	1.76	<b>2.33</b>	2.09	61.54 **	2.19	2.10	1.85	<b>1.81</b>	
	加權	1.74	<b>2.27</b>	2.06	73.62 **	2.03	1.71	1.89	<b>6.35</b>	**
同儕（學長姊、同學朋友）	樣本	3.49	3.40	3.36	1.96	3.41	3.38	3.38	<b>0.05</b>	
	加權	<b>3.50</b>	3.38	3.41	3.66 *	3.45	3.31	3.30	<b>1.58</b>	
情人/伴侶	樣本	<b>3.03</b>	2.21	2.44	64.40 **	2.38	2.95	3.04	<b>8.86</b>	**
	加權	<b>3.03</b>	2.29	2.64	68.39 **	2.61	3.23	3.15	<b>14.99</b>	**
父母	樣本	3.13	3.23	3.11	2.40	3.20	3.25	2.78	<b>2.23</b>	
	加權	3.12	3.16	3.05	0.82	3.13	3.18	3.15	<b>0.18</b>	
兄弟姊妹	樣本	2.81	2.68	2.78	2.48	2.72	2.76	2.39	<b>1.15</b>	
	加權	<b>2.76</b>	2.62	2.65	3.64 *	2.69	2.62	2.66	<b>0.24</b>	
親友	樣本	2.34	2.39	2.38	0.51	2.37	2.62	2.39	<b>2.00</b>	
	加權	2.33	2.35	2.37	0.18	2.33	2.40	2.62	<b>2.02</b>	

表 6-2-10 青年選擇討論未來職涯發展的對象的特殊族群背景比較

對象	Mean	一般	原住民	障礙	其他	F
職涯專業人員（心理師、職涯諮詢師、職涯導師...）	樣本	1.84	1.96	<b>2.22</b>	1.93	2.86 *
	加權	1.83	1.98	<b>2.41</b>	2.09	6.12 **
系所教師及導師	樣本	2.31	2.37	2.33	2.40	0.38
	加權	2.35	2.40	2.04	2.43	1.17
國高中師長	樣本	2.16	<b>2.43</b>	2.22	1.91	6.81 **
	加權	1.99	<b>2.38</b>	2.07	1.75	9.95 **
同儕（學長姊、同學、朋友）	樣本	3.42	<b>3.44</b>	2.96	3.25	2.64 *
	加權	3.44	<b>3.56</b>	2.79	3.28	5.58 **
情人/伴侶	樣本	2.39	2.50	1.81	<b>2.78</b>	3.40 *
	加權	2.64	<b>2.89</b>	2.07	2.87	3.89 **
父母	樣本	3.21	3.19	3.22	2.96	0.94
	加權	3.13	3.15	2.77	3.22	1.29
兄弟姊妹	樣本	2.69	2.88	2.48	2.89	2.49
	加權	2.67	2.78	2.25	2.89	2.49
親友	樣本	2.35	<b>2.59</b>	2.30	2.39	3.46 *
	加權	2.33	2.52	2.18	2.43	2.25

就主修科系來看，除了與系所教師及導師的討論沒有顯著差異之外，其他各種對象的討論都具有科系不同。其中教育領域、工作、製造及營造領域、以及醫藥衛生及社福領域青年

與職涯專業人員討論的分數皆顯著高於農業領域。在與系所教師及導師的討論方面，加權後的 F 值顯示教育領域青年也高於社會科學商業及法律領域、科學領域、服務領域、以及未分領域的青年。在與國高中師長討論方面，未分領域的青年顯著高於有明確領域的青年，推測此一領域除了部分大學在大一不分科系，有許多尚未分領域的國高中就學青年基於大學升學之需，更常與師長討論。與同儕討論方面，農業領域青年顯著高於社會科學商業及法律領、科學領域以及遊憩餐旅運動領域青年。在與情人及伴侶討論方面，各主修科系領域青年皆顯著高於未分領域之青年。與父母討論部分，未分領域青年與父母討論的得分顯著高於教育領域、人文及藝術領域、社會科學商業及法律領域、科學領域以及服務領域青年。與親友討論方面，以教育領域的得分顯著低於工作、製造及營造領域、農業領域、服務領域、遊憩餐旅運動領域、以及未分領域青年。

表 6-2-11 青年選擇討論未來職涯發展的對象的主修科系背景比較

對象		教育領域 (人發、輔導、特教、幼教...)	人文及藝術領域 (含藝術、文史、語文、設計等)	社會科學商業及法律領域 (含傳播、公行、法政...)	科學領域 (生科、自然科學、數學、資訊電算...)	工作、製造及營造領域 (含土木工程、建築...)	農業領域 (含農業、獸醫、水產)	醫藥衛生及社福領域 (醫學、公衛、護理、社福...)	服務領域 (民生食科、運輸、軍警國防安全、環境保護、美妝美髮...)	遊憩餐旅運動領域	未分領域 (如高中未分組或大學未分系)	F
職涯專業人員	調查平均	2.05	1.73	1.76	1.80	1.96	1.27	1.96	1.80	1.90	1.86	3.49**
	加權平均	2.00	1.81	1.76	1.77	2.03	1.06	1.98	1.89	1.84	1.84	4.52**
系所教師及導師	調查平均	2.50	2.29	2.21	2.27	2.39	2.20	2.38	2.24	2.36	2.30	1.76
	加權平均	2.48	2.30	2.26	2.21	2.52	2.61	2.44	2.14	2.47	2.26	3.35**
國高中師長	調查平均	2.22	2.01	2.03	2.06	2.04	1.80	2.30	2.12	2.19	2.55	8.52**
	加權平均	2.08	1.89	1.89	1.84	1.99	1.61	2.08	1.89	2.05	2.52	9.25**
同儕(同學朋友)	調查平均	3.67	3.33	3.36	3.28	3.41	3.53	3.54	3.31	3.34	3.42	3.37**
	加權平均	3.65	3.36	3.31	3.35	3.45	4.21	3.63	3.39	3.28	3.40	5.87**
情人/伴侶	調查平均	2.86	2.58	2.51	2.30	2.56	3.07	2.42	2.52	2.51	1.75	12.10**
	加權平均	3.07	2.75	2.80	2.51	2.63	3.21	2.74	2.76	2.59	1.91	10.36**
父母	調查平均	3.26	3.01	3.11	3.06	3.23	3.53	3.38	3.05	3.13	3.40	4.25**
	加權平均	3.11	3.06	3.06	3.05	3.17	3.50	3.21	3.01	3.19	3.34	2.10*
兄弟姊妹	調查平均	2.81	2.52	2.67	2.74	2.74	3.20	2.85	2.70	2.74	2.65	1.56
	加權平均	2.69	2.50	2.59	2.77	2.81	3.43	2.65	2.75	2.70	2.68	2.31*
親友	調查平均	2.35	2.22	2.24	2.36	2.37	2.67	2.51	2.39	2.43	2.54	2.79**
	加權平均	2.23	2.25	2.20	2.33	2.50	2.80	2.35	2.51	2.49	2.49	3.33*



同樣的，為了解前述各背景變數對於青年選擇討論未來職涯發展對象偏好度的整體解釋效果，將各變數進行虛擬化處理後執行多元迴歸分析，各係數分析結果如表 6-2-12。不同的諮詢討論對象均有不同的背景變數可以加以解釋。對於職涯專業人員具有統計意義的解釋力的背景族群依序為：男性（Beta=.12）、專科學歷（Beta=.10）、年齡 30-35 歲（Beta=-.10）、身障生（Beta=.07）、新住民（Beta=.06）。其中年齡 30-35 歲者的係數為負值，表示相對於 15-19 歲的受訪者，較不會尋求與專業人員的討論諮詢。

表 6-2-12 青年選擇討論未來職涯發展對象偏好度的多元迴歸分析

		職業專業人員		系所師長		國中長		同儕		情人伴侶		父母		兄弟姊妹		親友	
		係數	p <sup>j</sup>	係數	p <sup>j</sup>	係數	p <sup>j</sup>	係數	p <sup>j</sup>	係數	p <sup>j</sup>	係數	p <sup>j</sup>	係數	p <sup>j</sup>	係數	p <sup>j</sup>
模型解釋力	R <sup>2</sup>	0.038	**	0.039	**	0.123	**	0.068	**	0.163	**	0.017	*	0.026	**	0.021	**
	adjR <sup>2</sup>	0.028		0.029		0.113		0.058		0.153		0.006		0.016		0.011	
性別 <sup>b</sup>	男性	0.12	**	0.05	*	0.03		-0.10	**	-0.07	**	-0.05	**	-0.11	**	0.01	
年齡組 <sup>a</sup>	年齡 20-24	-0.06		-0.04		-0.19	**	-0.03		0.09	*	-0.05		0.05		-0.03	
	年齡 25-29	-0.07		-0.01		-0.29	**	0.04		0.20	**	-0.12	*	0.01		-0.02	
	年齡 30-35	-0.10	*	-0.04		-0.35	**	-0.05		0.19	**	-0.16	**	-0.03		-0.10	+
地理區域 <sup>c</sup>	地區中	0.01		0.02		0.01		0.05	*	0.03		0.03		0.03		0.05	*
	地區南	0.04		0.04		0.01		0.04		0.09	**	0.01		0.00		0.06	*
	地區東	0.01		0.01		-0.02		-0.01		0.02		0.01		0.00		0.02	
教育程度 <sup>d</sup>	高中	0.08		0.11		0.07		0.22	**	0.02		-0.11		-0.18	*	-0.12	
	專科	0.10	*	0.08	+	0.02		0.12	**	0.01		-0.01		-0.08	+	-0.04	
	大學	0.09		0.16		0.10		0.38	**	0.14		-0.12		-0.25	*	-0.19	+
	研究所	0.12		0.26	**	0.08		0.41	**	0.18	*	-0.01		-0.13		-0.15	+
學生身分 <sup>e</sup>	兼職學生	-0.01		-0.03		0.01		-0.01		0.00		-0.02		0.01		0.01	
	社會人士	0.01		-0.07	+	-0.09	*	0.05		0.03		0.06	+	0.10	**	0.03	
特殊族群 <sup>f</sup>	原住民	0.04	+	0.03		0.10	**	0.07	**	0.07	**	-0.02		0.01		0.03	
	身障生	0.07	**	-0.02		0.01		-0.06	*	-0.03		-0.04		-0.03		-0.02	
	新住民	0.06	*	0.01		-0.01		-0.05	*	-0.01		0.01		0.02		0.02	
婚姻狀況 <sup>g</sup>	已婚	-0.06		0.09	*	0.11	**	0.06	+	0.17	**	-0.01		-0.04		-0.09	*
有無小孩 <sup>h</sup>	有小孩	0.02		-0.07	*	-0.06		-0.10	**	0.00		0.05		0.04		0.10	**
有無創業經驗 <sup>i</sup>	曾有創業經驗	0.00		-0.05	*	-0.05	*	-0.04		0.04	+	0.03		-0.02		0.02	
	目前有創業經驗	-0.03		-0.06	*	0.03		-0.03		0.02		0.00		-0.02		0.03	

註:此一多元迴歸分析並未納入主修科系

註 b: 女性為參照組; a: 15-19 歲組為參照組; c: 北部為參照組; d: 國中及以下為參照組; e: 全職學生為參照組; f: 一般族群為參照組; g: 未婚為參照組; h: 無小孩為參照組; i: 無創業經驗為對照組; j: 統計檢定的顯著性, 模型解釋力 R<sup>2</sup> 為 F 檢定單尾尾機率, Beta 係數為 t 檢定雙尾尾機率。+p<.1 \*p<.05 \*\* p<.01

#### 四、幫助解決職涯發展問題的助益程度分析

對於解決職涯發展問題，青年認為最效的管道最高前五名，分別是「同儕（學長姊、同學、朋友）」、「網路搜尋」、「父母」、「系所教師及導師」、以及「職涯專業人員（例，心理師、職涯諮詢師、職涯導師...）」（表 6-2-13）。如果從性別差異來看，女性認為同儕、父母、兄弟姊妹的助益程度較高，與先前分析的女性傾向於尋求身邊親友同儕討論職涯問題結果一致。在婚姻狀況也是如此，已婚者認為情人伴侶的助益較高，相對之下，未婚者則認為網路搜尋與職涯專業人員的協助效益較高。

表 6-2-13 幫助解決職涯發展問題助益程度的性別與婚姻狀況比較

對象		性別比較				婚姻狀況			
		全體	男性	女性	F	未婚	已婚	F	
職涯專業人員（心理師、職涯諮詢師、職涯導師...）	樣本	3.21	<b>3.16</b>	<b>3.23</b>	<b>2.40</b>	<b>1.86</b>	1.65	<b>4.50</b>	*
	加權	3.15	<b>3.11</b>	<b>3.20</b>	<b>3.72</b>	<b>1.87</b>	1.74	<b>3.63</b>	*
系所教師及導師	樣本	3.33	<b>3.33</b>	<b>3.34</b>	<b>0.07</b>	2.31	2.38	<b>0.54</b>	
	加權	3.29	<b>3.25</b>	<b>3.32</b>	<b>2.77</b>	2.33	<b>2.47</b>	<b>4.18</b>	*
國高中師長	樣本	3.04	<b>3.00</b>	<b>3.06</b>	<b>1.45</b>	<b>2.19</b>	1.89	<b>8.36</b>	**
	加權	2.89	<b>2.87</b>	<b>2.91</b>	<b>0.96</b>	<b>2.02</b>	1.84	<b>7.04</b>	**
同儕（學長姊、同學朋友）	樣本	3.46	<b>3.34</b>	<b>3.52</b>	<b>22.59</b> **	3.41	3.33	<b>0.62</b>	
	加權	3.49	<b>3.43</b>	<b>3.55</b>	<b>11.95</b> **	3.43	3.45	<b>0.10</b>	
情人/伴侶	樣本	2.79	<b>2.78</b>	<b>2.79</b>	<b>0.02</b>	2.35	<b>3.71</b>	<b>89.23</b>	**
	加權	2.95	<b>2.92</b>	<b>2.99</b>	<b>1.95</b>	2.53	<b>3.76</b>	<b>169.16</b>	**
父母	樣本	3.46	<b>3.34</b>	<b>3.52</b>	<b>17.13</b> **	3.20	3.12	<b>0.52</b>	
	加權	3.37	<b>3.29</b>	<b>3.46</b>	<b>15.35</b> **	3.13	3.20	<b>0.89</b>	
兄弟姊妹	樣本	3.09	<b>2.96</b>	<b>3.16</b>	<b>16.49</b> **	2.72	2.73	<b>0.01</b>	
	加權	3.08	<b>2.98</b>	<b>3.19</b>	<b>20.70</b> **	2.68	2.74	<b>0.50</b>	
親友	樣本	2.93	<b>2.89</b>	<b>2.95</b>	<b>1.30</b>	2.38	2.31	<b>0.47</b>	
	加權	2.89	<b>2.85</b>	<b>2.92</b>	<b>2.45</b>	2.35	2.29	<b>0.62</b>	
網路搜尋	樣本	3.49	<b>3.43</b>	<b>3.52</b>	<b>4.50</b> *	<b>1.86</b>	1.65	<b>4.50</b>	*
	加權	3.48	<b>3.47</b>	<b>3.49</b>	<b>0.31</b>	<b>1.87</b>	1.74	<b>3.63</b>	*

如果就年齡層的比較來看（表 6-2-14），年齡層較高者傾向於與情人伴侶討論的情形較高（ $M=3.34$  與  $M^*=3.37$ ），15-19 歲族群則傾向於與國高中師長討論（ $M=3.36$ ），與職涯專業人員討論（ $M=3.27$ ），以及與親友討論（ $M=3.06$  與  $M^*=3.05$ ）都有較高的平均數。如果就地理區域來看（表 6-2-15），具有顯著差異者僅有情人伴侶的討論具有顯著性，以南部受訪者的樣本平均（ $M=2.91$  與  $M^*=3.31$ ）略高。

表 6-2-14 幫助解決職涯發展問題助益程度的年齡層比較

對象	Mean	15-19	20-24	25-29	30-35	F
職涯專業人員（心理師、 職涯諮詢師、職涯導師...）	樣本	3.27	3.21	3.15	3.05	2.98 *
	加權	3.27	3.19	3.14	3.01	5.43 **
系所教師及導師	樣本	3.38	3.34	3.27	3.19	2.64 *
	加權	3.40	3.34	3.26	3.17	5.21 **
國高中師長	樣本	3.36	2.96	2.63	2.72	47.33 **
	加權	3.36	2.97	2.63	2.73	48.68 **
同儕（學長姊、同學、朋 友）	樣本	3.40	3.46	3.59	3.53	4.05 **
	加權	3.35	3.43	3.56	3.58	8.42 **
情人/伴侶	樣本	2.43	2.85	3.15	3.37	45.21 **
	加權	2.44	2.82	3.09	3.34	50.88 **
父母	樣本	3.55	3.47	3.22	3.35	8.62 **
	加權	3.52	3.42	3.18	3.40	11.24 **
兄弟姊妹	樣本	3.08	3.08	3.07	3.19	0.66
	加權	3.02	3.05	3.03	3.19	2.97 *
親友	樣本	3.06	2.85	2.83	2.88	6.91 **
	加權	3.05	2.84	2.83	2.86	4.61 **
網路搜尋	樣本	3.57	3.43	3.45	3.51	3.61 *
	加權	3.54	3.42	3.47	3.52	1.83

表 6-2-15 幫助解決職涯發展問題助益程度的地理區域比較

對象	Mean	1 北部	2 中部	3 南部	4 東部	F
職涯專業人員（心理師、 職涯諮詢師、職涯導師...）	樣本	3.15	3.26	3.25	3.26	<b>1.87</b>
	加權	3.09	3.17	3.23	3.19	<b>2.22</b>
系所教師及導師	樣本	3.31	3.39	3.34	3.34	<b>0.81</b>
	加權	3.28	3.32	3.27	3.34	<b>0.33</b>
國高中師長	樣本	2.98	3.14	3.02	3.11	<b>2.65</b>
	加權	2.84	2.97	2.89	2.98	<b>1.65</b>
同儕（學長姊、同學、朋 友）	樣本	3.46	3.53	3.41	3.47	<b>1.51</b>
	加權	3.48	3.56	3.44	3.43	<b>2.05</b>
情人/伴侶	樣本	2.69	2.80	<b>2.91</b>	2.84	<b>3.61 *</b>
	加權	2.87	2.89	<b>3.13</b>	2.95	<b>5.98 **</b>
父母	樣本	3.42	3.53	3.42	<b>3.56</b>	<b>2.69 *</b>
	加權	3.33	3.46	3.35	3.41	<b>2.13</b>
兄弟姊妹	樣本	3.05	3.16	3.07	3.19	<b>1.93</b>
	加權	3.02	3.17	3.09	3.12	<b>2.21</b>
親友	樣本	2.86	2.98	2.93	<b>3.07</b>	<b>3.07 *</b>
	加權	2.84	2.96	2.88	3.01	<b>1.66</b>
網路搜尋	樣本	3.52	3.52	3.39	3.50	<b>2.43</b>
	加權	3.51	3.52	3.40	3.52	<b>2.24</b>

在教育程度差異部分，由表 6-2-16 可以看出，學歷較高者，傾向於與同儕（ $M=3.59$  與  $M^*=3.64$ ）及情人伴侶（ $M=3.27$  與  $M^*=3.26$ ）討論。高中職程度則與國高中師長討論較有助益。在網路搜尋部分，則有隨教育程度增加而增加的趨勢，其中以研究所以上者的加權平均最高（ $M^*=3.58$ ）。

表 6-2-16 幫助解決職涯發展問題助益程度的教育程度比較

對象	Mean	國中 及以下	高中 職	專科	大學	研究所 以上	F
職涯專業人員（心理師、 職涯諮詢師、職涯導師...）	樣本	3.35	3.23	3.32	3.19	3.19	0.59
	加權	2.92	3.21	3.29	3.11	3.20	1.70
系所教師及導師	樣本	3.04	3.30	3.48	3.33	<b>3.53</b>	3.19 *
	加權	2.71	3.27	3.25	3.24	<b>3.52</b>	8.08 *
國高中師長	樣本	3.09	<b>3.30</b>	3.13	2.92	2.86	15.60 **
	加權	2.92	<b>3.22</b>	2.96	2.80	2.83	12.69 **
同儕（學長姊、同學、朋 友）	樣本	3.13	3.39	3.39	3.50	<b>3.59</b>	3.93 **
	加權	3.18	3.29	3.33	3.52	<b>3.64</b>	10.46 **
情人/伴侶	樣本	2.17	2.45	2.63	2.92	<b>3.26</b>	24.64 **
	加權	2.84	2.48	2.80	3.02	<b>3.27</b>	22.81 **
父母	樣本	3.22	3.52	3.58	3.44	3.32	2.25
	加權	3.19	3.44	3.45	3.36	3.32	1.02
兄弟姊妹	樣本	3.26	3.08	3.23	3.09	3.06	0.60
	加權	3.20	3.04	3.22	3.08	3.07	0.55
親友	樣本	3.04	3.02	<b>3.16</b>	2.87	2.83	3.63 **
	加權	2.76	3.03	<b>3.14</b>	2.84	2.84	3.72 **
網路搜尋	樣本	3.09	3.54	3.40	3.47	3.55	2.32
	加權	2.82	3.44	3.33	3.49	<b>3.58</b>	5.50 **

在學狀況部分（表 6-2-17），全職學生反映在職涯專業人員、系所師長及導師、國高中師長的協助助益程度顯著較高。相對之下，社會青年則在同儕與情人伴侶的助益較高。在創業經驗部分，沒有創業經驗的受訪者，反映在職涯專業人員、系所師長及導師、國高中師長的協助助益程度顯著較高。此一趨勢與全職學生的狀態類似，顯示在校園當中沒有創業經驗者的職涯發展助益者，多仰賴學校內的師長與專業人員。至於目前有創業經驗的受訪者，幾乎沒有在每一個管道當中對於其職涯發展問題有助益，顯示創業經驗者的職涯協助有用者，並不在調查的選項當中。

表 6-2-17 幫助解決職涯發展問題助益程度的學生狀態與創業經驗比較

對象		學生狀態				創業經驗					
		非學生	全職學生	兼職學生	F	無	曾經	目前	F		
職涯專業人員（心理師、職涯諮詢師、職涯導師...）	樣本	3.13	<b>3.25</b>	3.04	5.58	**	3.22	3.08	2.58	<b>6.15</b>	**
	加權	3.09	<b>3.24</b>	3.00	7.86	**	3.18	2.88	2.48	<b>14.50</b>	**
系所教師及導師	樣本	3.13	<b>3.41</b>	3.23	16.94	**	3.35	3.21	2.65	<b>7.92</b>	**
	加權	3.13	<b>3.43</b>	3.32	22.47	**	3.33	2.91	2.64	<b>21.31</b>	**
國高中師長	樣本	2.63	<b>3.16</b>	3.07	46.56	**	3.05	2.83	2.38	<b>7.04</b>	**
	加權	2.63	<b>3.11</b>	3.07	53.84	**	2.93	2.59	2.13	<b>17.80</b>	**
同儕（學長姊、同學朋友）	樣本	<b>3.56</b>	3.44	3.35	5.52	**	3.47	3.43	3.27	<b>0.82</b>	
	加權	<b>3.57</b>	3.43	3.34	9.64	**	3.49	3.48	3.35	<b>0.60</b>	
情人/伴侶	樣本	<b>3.18</b>	2.67	2.74	31.79	**	2.77	3.14	3.15	<b>4.41</b>	*
	加權	<b>3.20</b>	2.72	2.86	38.18	**	2.92	<b>3.27</b>	3.21	<b>6.01</b>	**
父母	樣本	3.33	<b>3.50</b>	3.39	6.71	**	3.46	3.35	3.44	<b>0.46</b>	
	加權	3.32	3.40	3.40	1.88		3.37	3.32	3.62	<b>1.82</b>	
兄弟姊妹	樣本	3.16	3.06	3.11	1.44		3.09	3.13	2.77	<b>1.26</b>	
	加權	3.14	<b>2.99</b>	3.14	4.95	**	3.08	3.07	2.90	<b>0.65</b>	
親友	樣本	2.85	2.95	2.93	1.62		2.92	3.07	2.80	<b>0.93</b>	
	加權	2.84	<b>2.89</b>	3.08	4.40	*	2.89	2.84	2.90	<b>0.16</b>	
網路搜尋	樣本	3.47	<b>3.51</b>	3.32	3.81	*	3.48	3.63	3.38	<b>1.20</b>	
	加權	3.51	3.47	3.40	1.53		3.47	3.65	3.61	<b>2.89</b>	

最後，就特殊族群的狀態來看（表 6-2-18），各種管道的助益程度差異並非十分明顯，具有顯著差異者，多是以原民在學狀況者的受訪者認為有較高的助益，例如在職涯專業人員、系所教師與國高中教師、同儕、父母兄弟姊妹，顯示原住民背景的受訪者感受到他人協助會有較高的助益。

表 6-2-18 幫助解決職涯發展問題助益程度的特殊族群背景比較

對象	Mean	一般	原住民	障礙	其他	F
職涯專業人員（心理師、 職涯諮詢師、職涯導師...）	樣本	3.18	<b>3.38</b>	3.37	3.28	3.23 *
	加權	3.12	<b>3.42</b>	3.35	3.29	5.13 **
系所教師及導師	樣本	3.33	3.45	3.22	3.29	1.45
	加權	3.28	<b>3.48</b>	2.93	3.24	3.55 *
國高中師長	樣本	3.02	<b>3.30</b>	2.74	2.69	8.15 **
	加權	2.88	<b>3.21</b>	2.63	2.52	8.97 **
同儕（學長姊、同學、朋友）	樣本	3.46	3.53	3.19	3.35	1.90
	加權	3.49	<b>3.62</b>	3.03	3.39	4.76 **
情人/伴侶	樣本	2.77	2.91	2.26	<b>3.06</b>	3.55 *
	加權	2.92	3.16	2.60	<b>3.19</b>	3.86 **
父母	樣本	3.47	<b>3.50</b>	3.26	3.11	3.05 *
	加權	3.38	<b>3.39</b>	2.90	3.27	2.42 *
兄弟姊妹	樣本	3.08	<b>3.23</b>	2.67	3.04	3.06 *
	加權	3.08	<b>3.15</b>	2.26	3.12	5.95 **
親友	樣本	2.91	<b>3.15</b>	2.70	2.72	5.09 **
	加權	2.88	3.06	2.67	2.72	2.53
網路搜尋	樣本	3.49	3.47	3.22	3.50	0.88
	加權	3.48	3.49	3.10	3.54	1.89

就主修科系來看，除了來自父母、兄弟姊妹的助益程度沒有顯著差異之外，其他各不同對象的助益程度會因主修科系不同而有差異。其中教育領域青年評定職涯專業人員、系所教師及導師、同儕的助益程度都是在較高的分數。未分組領域青年評定國高中師長助益程度則顯著高於人文及藝術、社會科學商業及法律、科學、醫藥衛生及社福、服務、以及遊憩餐旅運動等領域；至於親友的助益程度，農業領域青年的評定分數顯著高於人文及藝術領域青年，而在網路搜尋方面，教育、科學以及未分領域的青年其評定的助益程度皆顯著高於遊憩餐旅運動領域的青年。

表 6-2-19 幫助解決職涯發展問題助益程度的主修科系景比較

對象		教育領域 (人發、輔導、 教、幼教...)	人文及藝術 領域(含藝 術、文、語 文、設計等)	社會科學 商業及法律 領域(含傳 播、公、法 政...)	科學領域 (生、自然 科、數學、 物理、資 訊、電算...)	工、製 作、製 造及營 造領域 (含土木 建築...)	業領 域(含農 業、獸醫 水產)	醫藥 衛生及 社福領 域(醫、 學、公、 衛、護、 社、福...)	服務 領域 (民生食 科、運 輸、軍 警、國 防、安 全、環 境、保 護、美 妝、美 髮...)	遊憩 餐旅 運動 領域	未分 領域 (如高 中未分 組或大 學未分 系)	F
職涯專 業人員	調查平均	3.38	3.10	3.20	3.15	3.19	2.93	3.28	3.13	3.09	3.25	1.74
	加權平均	3.33	2.95	3.14	3.07	3.25	2.96	3.19	3.12	3.03	3.26	2.70*
系所教師 及導師	調查平均	3.58	3.34	3.19	3.34	3.31	3.20	3.49	3.14	3.30	3.30	4.16**
	加權平均	3.55	3.12	3.13	3.29	3.40	3.53	3.40	2.96	3.26	3.29	5.77**
國高中長	調查平均	3.09	2.96	2.91	3.01	2.81	3.27	3.00	2.95	3.00	3.39	6.07**
	加權平均	2.99	2.76	2.76	2.86	2.94	3.57	2.76	2.74	2.86	3.34	7.31**
同儕(同 學朋友)	調查平均	3.66	3.43	3.50	3.42	3.34	3.53	3.52	3.40	3.31	3.45	2.88**
	加權平均	3.61	3.42	3.43	3.50	3.39	4.08	3.68	3.50	3.27	3.44	5.61**
情人 /伴侶	調查平均	3.07	2.95	2.90	2.71	2.89	3.40	2.78	3.02	2.81	2.28	9.38**
	加權平均	3.25	3.04	3.07	2.86	2.95	3.37	2.94	3.12	2.82	2.43	7.42**
父母	調查平均	3.46	3.35	3.43	3.37	3.50	3.80	3.55	3.45	3.40	3.56	1.65
	加權平均	3.29	3.28	3.38	3.27	3.46	3.73	3.40	3.48	3.31	3.52	1.96
兄弟姊妹	調查平均	3.14	3.04	3.12	3.12	3.06	3.53	3.08	3.16	3.03	3.02	0.73
	加權平均	3.08	3.00	3.04	3.17	3.11	3.83	2.96	3.18	3.04	3.05	2.31
親友	調查平均	2.98	2.83	2.88	2.93	2.95	3.00	2.88	3.00	2.93	3.00	0.61
	加權平均	2.92	2.74	2.85	2.91	3.05	3.47	2.74	3.09	2.85	2.91	2.84*
網路搜尋	調查平均	3.62	3.45	3.42	3.53	3.46	3.33	3.50	3.40	3.21	3.66	4.43
	加權平均	3.58	3.44	3.43	3.60	3.41	3.83	3.46	3.61	3.15	3.59	5.25**



同樣的，為了解前述各背景變數對於青年幫助解決職涯發展問題助益程度的整體解釋效果，將各變數進行虛擬化處理後執行多元迴歸分析，以每一個對象所進行的模型檢驗均具有統計意義，各係數分析結果如表 6-2-20。不同的諮詢討論對象均有不同的背景變數可以加以解釋對於青年幫助解決職涯發展問題助益程度。對於職涯專業人員具有統計意義的解釋力的背景族群依序為：原住民（Beta=.10）、目前有創業背景（Beta=-.09）、南部地區（Beta=.08）、曾有創業經驗（Beta=-.07）、身障生（Beta=.05），但是目前有創業背景與曾經有創業背景者的係數為負值，表示相對於無創業背景者，專業人員的協助相對較無幫助，換言之，對於無創業經驗者，專業人員的協助相對較有幫助。

表 6-2-20 青年幫助解決職涯發展問題助益程度的多元迴歸分析

		職涯專業人員	系所師長	國中長	高師	同儕	情人伴侶	父母	兄弟姊妹	親友	網路								
		係數	p <sup>j</sup>	係數	p <sup>j</sup>	係數	p <sup>j</sup>	係數	p <sup>j</sup>	係數	p <sup>j</sup>	係數	p <sup>j</sup>						
模型解釋力	R <sup>2</sup>	0.041	**	0.068	**	0.097	**	0.048	**	0.104	**	0.043	*	0.034	**	0.023	**	0.036	**
	adjR <sup>2</sup>	0.031		0.058		0.088		0.038		0.094		0.033		0.023		0.013		0.025	
性別 <sup>b</sup>	男性	-0.06		-0.05	*	-0.01		-0.09	**	-0.03		-0.07	**	-0.09	**	-0.03		0.00	
年齡組 <sup>a</sup>	年齡 20-24	0.00		-0.06		-0.18	**	-0.05		0.08	+	-0.09	*	0.04		-0.09	+	-0.17	**
	年齡 25-29	-0.02		-0.05		-0.27	**	-0.02		0.13	*	-0.25	**	0.01		-0.10	+	-0.22	**
	年齡 30-35	-0.09		-0.08		-0.22	**	0.01		0.14	*	-0.16	**	0.04		-0.09	+	-0.20	**
地理區域 <sup>c</sup>	地區中	0.04		0.03		0.07	**	0.05	+	0.02		0.06	*	0.05	+	0.05	+	-0.02	
	地區南	0.08	**	0.03		0.05	*	-0.02		0.09	**	0.03		0.03		0.04		-0.06	*
	地區東	0.00		0.00		-0.01		-0.01		0.03		0.00		0.01		0.01		0.00	
教育程度 <sup>d</sup>	高中	0.02		0.09		0.04		0.08		0.04		0.08		-0.03		0.12		0.30	**
	專科	0.01		0.06		0.01		0.03		0.02		0.04		0.00		0.08	+	0.13	**
	大學	0.00		0.19	+	0.07		0.23	*	0.13		0.14		-0.09		0.12		0.53	**
	研究所	0.05		0.25	**	0.08		0.22	*	0.15	+	0.14		-0.07		0.11		0.45	**
學生身分 <sup>e</sup>	兼職學生	-0.04		-0.01		0.04	+	-0.05	*	-0.02		0.03		0.05	*	0.08	**	-0.01	
	社會人士	0.00		-0.12	**	-0.08	*	0.04		0.04		0.08	*	0.08	*	0.03		0.07	
特殊族群 <sup>f</sup>	原住民	0.10	**	0.08	**	0.09	**	0.07	**	0.07	**	-0.01		0.01		0.03		0.00	
	身障生	0.05	*	-0.02		-0.01		-0.05	*	-0.02		-0.05	*	-0.08	**	-0.02		-0.06	
	新住民	0.04	+	0.00		-0.05	*	-0.05	+	0.01		-0.03		-0.01		-0.02		0.00	
婚姻狀況 <sup>g</sup>	已婚	-0.02		0.02		-0.02		-0.03		0.05		-0.16	**	0.01		-0.09	*	0.04	
有無小孩 <sup>h</sup>	有小孩	0.03		-0.03		0.05		0.00		0.12	**	0.17	**	0.04		0.09	*	-0.03	
有無創業經驗 <sup>i</sup>	曾有經驗	-0.07	**	-0.10	**	-0.05	*	0.00		0.03		0.02		-0.03		-0.01		0.07	**
	目前有	-0.09	**	-0.11	**	-0.07	**	-0.05	*	-0.01		0.04		-0.05	*	0.01		0.05	*

註:此一多元迴歸分析並未納入主修科系

註 b: 女性為參照組; a: 15-19 歲組為參照組; c: 北部為參照組; d: 國中及以下為參照組; e: 全職學生為參照組; f: 一般族群為參照組; g: 未婚為參照組; h 無小孩為參照組; i: 無創業經驗為對照組。j: 統計檢定的顯著性, 模型解釋力 R<sup>2</sup> 為 F 檢定單尾尾機率, Beta 係數為 t 檢定雙尾尾機率。+p<.1 \*p<.05 \*\* p<.01

### 第三節 青年職涯發展調查數據的交叉比較分析

為了瞭解青年對於職涯發展、職場體驗與就業、創業經驗與想法、青年生涯反思及建議等四部分的態度與意見，本研究進行了一系列的多選項調查。由於選項內容為複選題，同一個題目的不同選項除了可以進行個別選項的次數分配分析之外，也可以就不同的背景變數(包括性別、年齡族群、地理區域、學生背景、教育程度、特殊族群、工作經驗、創業經驗、主修科系等)進行交叉分析，進一步的，各複選選項也可還原成同一題組，以複選題分析功能進行整個題組的交叉分析。以下分就四個部分進行交叉分析以及複選題題組交叉分析。值得注意的是，為避免過度解釋數據的差異性，文中的解釋將針對卡方檢定值具有統計顯著性的部分進行說明，說明時將以複選題交叉表頻率解釋為主，其他並未具有統計意義的交叉分析則不加以解釋。

#### 一、青年職涯發展

##### (一) 青年自我探索困擾

就性別差異來看，不論男性或女性，以選擇「會擔心自己的未來，但沒有行動」的人最多，其中男性占 45.4%、女性占 46.6%。再就年齡層來看，15-19 歲、20-24 歲、25-29 歲以及 30-35 歲青年，居首位的自我探索困擾同樣是「會擔心自己的未來，但沒有行動」最多人選，依年齡層由低到高的選擇比率，分別是 53.1%、49.2%、46.1%。至於地理區域、在學狀況、身份、工作狀況、教育程度、創業經驗等不同背景變項的青年，也以「會擔心自己的未來，但沒有行動」有最多人選擇。值得注意的是教育程度在國中及以下的青年，以「不知道自己的目標是什麼」為首要困擾，高達 67.4% 做此選擇。另外，目前有創業的青年，則有最多人選擇「社會主流價值仍以成績/學歷為重」為其自我探索困擾，占 40.1%，請見表 6-3-1。

在科系方面，科學領域、農業領域、服務領域、未分領域，有最多青年選擇「不清楚自己的優勢」；人文及藝術領域及社會科學商業及法律領域有最多人提到「不知道自己的目標是什麼」；教育領域工作、製造及營造領域、醫藥衛生及社福領域、遊憩餐旅運動領域的青年，有最多人反映「會擔心自己的未來，但沒有(不知道怎麼)行動」，請見表 6-3-1。

研究進一步以卡方值檢定不同背景變項青年在自我探索困擾的差異，如表 6-3-2 所示。結果發現：不同性別、年齡族群、地理區域、在學狀況、教育程度、身份、工作狀況、創業經驗、主修科系的青年在自我探索困擾達顯著差異，其中性別在「不清楚自己的優勢與限制」( $\chi^2 = 9.42, p < .01$ )、「不知道自己的目標是什麼」( $\chi^2 = 8.96, p < .01$ )「提不起勁做探索」( $\chi^2 = 5.59, p < .01$ )；不同年齡層在「不清楚自己的優勢與限制」( $\chi^2 = 15.45, p < .01$ )、「不知道自己的目標是什麼」( $\chi^2 = 11.58, p < .01$ )、「提不起勁做探索」( $\chi^2 = 16.05, p < .01$ )、

「會擔心自己的未來，但沒有行動」( $\chi^2 = 27.14, p < .01$ )、以及「社會主流價值仍以成績/學歷為重」( $\chi^2 = 25.77, p < .01$ )有顯著差異；在學狀況在「不清楚自己的優勢與限制」( $\chi^2 = 9.10, p < .05$ )、「提不起勁做探索」( $\chi^2 = 12.34, p < .01$ )、「會擔心自己的未來，但沒有行動」( $\chi^2 = 19.53, p < .01$ )、「父母家人的期望與要求」( $\chi^2 = 9.43, p < .01$ )、「社會主流價值仍以成績/學歷為重」( $\chi^2 = 19.49, p < .01$ )及「其他」( $\chi^2 = 10.12, p < .01$ )有顯著差異；教育程度在「不知道自己的目標是什麼」( $\chi^2 = 27.35, p < .01$ )、「提不起勁做探索」( $\chi^2 = 9.90, p < .01$ )、以及「父母家人的期望與要求」( $\chi^2 = 18.12, p < .01$ )有顯著差異；學校區域在「不清楚自己的優勢與限制」( $\chi^2 = 10.00, p < .05$ )以及「社會主流價值仍以成績/學歷為重」( $\chi^2 = 9.03, p < .05$ )有顯著差異；

身分別在「不知道自己的目標是什麼」( $\chi^2 = 13.94, p < .01$ )、「提不起勁做探索」( $\chi^2 = 8.79, p < .05$ )、「會擔心自己的未來，但沒有行動」( $\chi^2 = 11.96, p < .01$ )以及其他( $\chi^2 = 21.08, p < .01$ )有顯著差異；不同工作狀況在「不清楚自己的優勢與限制」( $\chi^2 = 24.19, p < .01$ )、「不知道自己的目標是什麼」( $\chi^2 = 6.23, p < .05$ )、「提不起勁做探索」( $\chi^2 = 8.68, p < .05$ )、「會擔心自己的未來，但沒有行動」( $\chi^2 = 10.07, p < .01$ )、「父母家人的期望與要求」( $\chi^2 = 9.62, p < .05$ )以及「社會主流價值仍以成績/學歷為重」( $\chi^2 = 14.93, p < .01$ )有顯著差異；不同創業經驗在「不清楚自己的優勢與限制」( $\chi^2 = 19.39, p < .01$ )、「不知道自己的目標是什麼」( $\chi^2 = 6.16, p < .05$ )、「會擔心自己的未來，但沒有行動」( $\chi^2 = 13.80, p < .01$ )以及「父母家人的期望與要求」( $\chi^2 = 6.37, p < .05$ )有顯著差異。主修科系方面，在表 6-3-1 顯示只有「父母家人的期望與要求」未達顯著，其他項目皆有顯著差異，顯示我國青年的自我探索困擾，因科系而有不同。

## (二) 青年學校學習困擾

就學習困擾而言，男性青年在題組中有最多人選擇「著重理論性課程，較少實務操作」，占 38.1%，女性也是最多人做此選擇，占 38.2%；在不同年齡層方面，15-19 歲青年以「找不到自己的專業」的困擾比率最高，占 32.8%，但 20-24 歲、25-29 歲以及 30-35 歲的青年，則有最多人選擇「著重理論性課程，較少實務操作」，分別為 42.5%、39.2%、及 37.8%。學校區域方面，不論是北部、中部、南部、東部與離島，都選「著重理論性課程，較少實務操作」為其最大學習困擾，其選擇比率依序為 39.5%、33.9%、39.4%、以及 40.8%。

在學狀況方面，兼職學生有最多選擇「找不到自己的專業」，占 39.1%，至於無學生身分以及全職學生，都以「著重理論性課程，較少實務操作」為最高，其比率分別為 39.0%、37.4%。教育程度方面，國中以下、高中職、以及專科青年都以「找不到自己的專業」為最多，其選擇

比率分別為 28.9%、32%、35.7%，呈逐漸上升趨勢，然而大學及研究所青年，卻以「著重理論性課程，較少實務操作」為多，其選擇比率為 40.6% 以及 45.9%。

在身分方面，一般學生與其他類學生選擇「著重理論性課程，較少實務操作」最多，前者占 38.2%，後者占 59.6%，然而原住民青年卻有最多人選擇「未來想從事的行業與就讀的科系沒有相關」，占 28.6%。其次，身心障礙學生則有高達 54.3% 的比率，認為「找不到自己的專業」是他們最大的學習困擾。至於工作狀況面，無任何工作、有兼職工作、以及有工職工作者，都有最多人反應「著重理論性課程，較少實務操作」，其比率為 39.3%、38.2%、以及 37.1%。在創業經驗方面，曾經有創業經驗者，有最多人選擇「未來想從事的行業與就讀的科系沒有相關」，達 33.4%，而從來沒有創業及目前有創業的青年，皆分別有最多人選擇「著重理論性課程，較少實務操作」，占 38.4% 及 49.5%（請見表 6-3-3）。

在科系方面，人文及藝術領域以及服務領域青年最感困擾的是「不瞭解就讀的科系如何與未來就業接軌」；社會科學商業及法律領域、未分領域兩類青年最感困擾的項目是「找不到自己的專業」；教育領域、科學領域、工作、製造及營造領域、農業領域、醫藥衛生及社福領域、遊憩餐旅運動領域青年則對「著重理論性課程，較少實務操作」感到困擾，請見表 6-3-1。

研究以卡方值檢定不同背景變項青年在學習困擾的差異，結果發現不同性別的青年在「找不到自己的專業」( $\chi^2=14.24, p < .01$ )及「著重理論性課程，較少實務操作」( $\chi^2=13.07, p < .001$ )有顯著差異。不同年齡層的青年在「不瞭解就讀的科系如何與未來就業接軌」( $\chi^2=14.24, p < .01$ )、「不知為何而學」( $\chi^2=29.26, p < .001$ )以及「著重理論性課程，較少實務操作」( $\chi^2=14.24, p < .01$ )有顯著差異。不同在學狀況的青年在「不瞭解就讀的科系如何與未來就業接軌」( $\chi^2=6.68, p < .05$ )、「未來想從事的行業與就讀的科系沒有相關」( $\chi^2=17.98, p < .001$ )、「不知為何而學」( $\chi^2=13.19, p < .001$ )以及「找不到自己的專業」( $\chi^2=8.20, p < .05$ )有顯著差異。

教育程度方面，在「就讀的科系不是我的興趣」( $\chi^2=18.08, p < .001$ )、「未來想從事的行業與就讀的科系沒有相關」( $\chi^2=12.40, p < .05$ )、「不知為何而學」( $\chi^2=25.3, p < .001$ )、「著重理論性課程，較少實務操作」( $\chi^2=49.03, p < .001$ )、「偏重實務操作，較少專業知識」( $\chi^2=12.47, p < .05$ )皆達顯著差異。在學校區域方面，則在「偏重實務操作，較少專業知識」( $\chi^2=14.01, p < .001$ )及其他( $\chi^2 = 10.95, p < .05$ )達到顯著差異。

不同身分別的青年，則在「不瞭解就讀的科系如何與未來就業接軌」( $\chi^2=6.49, p < .05$ )、「不知為何而學」( $\chi^2=9.64, p < .001$ )、「偏重實務操作，較少專業知識」( $\chi^2=6.08, p < .05$ )及其他( $\chi^2 = 6.35, p < .05$ )達到顯著差異；不同創業經驗青年則在「就讀的科系不是我的興趣」( $\chi^2 = 6.79, p < .05$ )、「不瞭解就讀的科系如何與未來就業接軌」( $\chi^2 = 9.89, p < .01$ )、

「未來想從事的行業與就讀的科系沒有相關」( $\chi^2 = 10.97, p < .05$ )、以及「找不到自己的專業」( $\chi^2 = 8.98, p < .05$ )出現顯著差異(請見表 6-3-4)。科系方面,表 6-3-1 顯示不同主修領域在各項學校學習困擾皆達顯著差異。

### (三) 青年職涯準備困擾

就性別來看,男性選擇「缺少職場體驗,與實務接軌不足」的人最多,占 40.5%,女性則是「不知道如何準備未來想從事的職業」最多,達 42.9%。年齡層方面,15-19 歲的青年以「不知道如何準備未來想從事的職業」為最大困擾,占 56.6%,20-24 歲以及 25-29 歲的青年則以「缺少職場體驗,與實務接軌不足」最多,其比率分別為 51.9%及 40.5%,至於 30-35 歲的青年選擇「專業職能不足」的人最多,占 39.9%。在學校區域方面,北部青年最多人選「不知道如何準備未來想從事的職業」,占 41.3%,中部與南部青年皆以「專業職能不足」為最多,其比率為 39.7%及 43.6%,東部與離島則以「缺少職場體驗,與實務接軌不足」最多,占 45.1%。在學狀況方面,非學生身分青年以「專業職能不足」最多,占 39.1%,全職學生以「缺少職場體驗,與實務接軌不足」最多,占 50.8%,至於兼職學生則以「不知道如何準備未來想從事的職業」最多,占 41.3%。

以教育程度來看,國中及以下、高中職、以及專科皆以「不知道如何準備未來想從事的職業」的選擇人數最多,分別為 68.6%、55%、45.1%,惟其比率隨著教育程度提高反而有下降趨勢,其次教育程度為大學的青年最多人選擇「專業職能不足」,占 42.6%,而研究所程度的青年則以「缺少職場體驗,與實務接軌不足」為多,占 45%。就身分來看,一般學生及其他(含新住民)的青年最多人選「缺少職場體驗,與實務接軌不足」,其比率為 42.2%及 36.5%,但原住民青年及身心障礙學生則以「不知道如何準備未來想從事的職業」最多,其比率分別為 42.8%與 61.9%。在工作狀況方面,無任何工作者以「缺少職場體驗,與實務接軌不足」最多,占 51.3%、有兼職工作者最多人提到「不知道如何準備未來想從事的職業」,占 44.3%、有正職工作者則以「專業職能不足」最多,占 37.1%。創業經驗方面,從來沒有創業經驗的青年,最多人提及「缺少職場體驗,與實務接軌不足」,占 42.7%、曾經有創業經驗者則以「不知道如何準備未來想從事的職業」最多,至於目前有創業經驗者,則高達 59.5%的人提到「軟實力不足」(表 6-3-5)。

在科系方面,遊憩餐旅運動領域與未分領域青年最感困擾的是「不知道如何準備未來想從事的職業」;人文及藝術領域、工作、製造及營造領域以及服務領域最擔心「缺少職場體驗,與實務接軌不足」;教育領域、社會科學商業及法律領域、科學領域、農業領域、醫藥衛生及社福領域青年最煩惱「專業職能不足」,請見表 6-3-1。

由表 6-3-6 交叉分析結果顯示，本題在性別、年齡、在學狀況、教育程度、學校區域、身份別、工作狀況、以及創業經驗的差異情形皆達顯著。性別方面，差異最多在「不知道如何準備未來想從事的職業」( $\chi^2 = 5.78, p < .05$ ) 達顯著差異。年齡方面，以「面對先進修或先工作的抉擇問題」( $\chi^2 = 17.31, p < .01$ )、「不知道如何準備未來想從事的職業」( $\chi^2 = 82.19, p < .001$ )、「缺少職場體驗，與實務接軌不足」( $\chi^2 = 100.54, p < .001$ )及「其他」( $\chi^2 = 37.28, p < .001$ )有明顯差異。在學狀況的差異項目則有「不知道如何準備未來想從事的職業」( $\chi^2 = 63.30, p < .001$ )、「缺少職場體驗，與實務接軌不足」( $\chi^2 = 70.87, p < .001$ )及「其他」( $\chi^2 = 21.49, p < .001$ )。

至於教育程度，在六個項目內容，只有「軟實力不足」( $\chi^2 = 9.13, p > .05$ )沒有顯著差異，其他皆達顯著差異。在學校區域方面，只有「面對先進修或先工作的抉擇問題」( $\chi^2 = 14.72, p < .01$ )出現顯著差異。身份別部分的差異則在「面對先進修或先工作的抉擇問題」( $\chi^2 = 11.61, p < .01$ )、「不知道如何準備未來想從事的職業」( $\chi^2 = 10.11, p < .05$ )、以及「其他」( $\chi^2 = 24.46, p < .001$ )。工作狀況部分，則有「不知道如何準備未來想從事的職業」( $\chi^2 = 66.89, p < .001$ )、「缺少職場體驗，與實務接軌不足」( $\chi^2 = 71.05, p < .001$ )、及其他( $\chi^2 = 15.13, p < .01$ )出現顯著差異。最後在創業經驗方面，主要的顯著差異表現在「面對先進修或先工作的抉擇問題」( $\chi^2 = 14.91, p < .01$ )、「不知道如何準備未來想從事的職業」( $\chi^2 = 17.59, p < .001$ )、「缺少職場體驗，與實務接軌不足」( $\chi^2 = 27.57, p < .001$ )以及「軟實力不足」( $\chi^2 = 18.90, p < .001$ )。表 6-3-53 顯示在主修科系方面，不同領域青年在各項職涯準備困擾皆達顯著差異。

#### (四) 影響青年職涯選擇的人或事

根據表 6-3-7 顯示，不論性別、年齡、在學狀況、教育程度、學校區域、身份別、工作狀況、或創業經驗的青年，在 15 個選項中，都有最多人選擇「個人志趣與能力」，選擇的比率介於 77.%至 90.9%之間，皆在七成以上，顯示青年會優先考慮自己是否有興趣。值得注意的是，「僱用時的薪資與福利」以及「升遷與工作發展」也是各不同背景變項青年最多人選的項目，顯示青年對薪資福利以及未來發展有高度的關注。

其次，本研究也發現年齡在 15-19 歲的青年、學校區域在北部、或東部離島、全職學生及兼職學生、教育程度在國中及以下、具原住民身分、以及有兼職工作的青年，都有高比率的人認為「家庭經濟狀況」會影響其職涯選擇。再者，調查也顯示隨著年齡層提高，青年選擇「父母家人的期待」對其職涯有影響的人數比率，隨著年齡增加有比率下降的趨勢，其選擇比率依序為:47.8%、46.8%、35.3%、30.3%。另外，身心障礙青年將「生活機能(例通勤便利性)」列為其第三大影響因素，占 46.5%。表 6-3-54 顯示科系方面，影響青年職涯選擇的人或事，

不分何種主修領域，最多人選填的前三項影響因素，依選填人數高低比率，依序是「個人志趣與能力」、「僱用時的薪資與福利」、「家庭經濟狀況」。

就交叉分析結果來看，本題在性別、年齡、在學狀況、教育程度、學校區域、身份別、工作狀況、或創業經驗皆達顯著。性別方面有 9 個選項達明顯差異，其中卡方值最大的前 3 項，依序是「生活機能（例通勤便利性）」（ $\chi^2 = 26.72, p < .001$ ）、「僱用時的薪資與福利」（ $\chi^2 = 24.00, p < .001$ ）、「父母家人的期待」（ $\chi^2 = 18.89, p < .001$ ）。年齡層方面，具有顯著差異的包括「志工/見習/實習/打工等經驗」（ $\chi^2 = 96.94, p < .001$ ）、「個人志趣與能力」（ $\chi^2 = 57.45, p < .001$ ）、「交換生/遊學/留學」（ $\chi^2 = 52.53, p < .001$ ）、「父母家人的期待」（ $\chi^2 = 46.90, p < .001$ ）等 12 項。在學狀況，也有 12 個選項達到顯差異，諸如「交換生/遊學/留學」（ $\chi^2 = 64.96, p < .001$ ）、「志工/見習/實習/打工等經驗」（ $\chi^2 = 54.17, p < .001$ ）、「政府政策/政治經濟情勢」（ $\chi^2 = 50.59, p < .001$ ）等。

教育程度方面，有 9 項達到顯著差異，主要有「主管領導風格」（ $\chi^2 = 67.06, p < .001$ ）、「升遷與工作發展」（ $\chi^2 = 43.11, p < .001$ ）、「僱用時的薪資與福利」（ $\chi^2 = 25.37, p < .001$ ）等項目，究其內容大都與職場工作有關。學校區域方面，主要有「個人志趣與能力」（ $\chi^2 = 31.35, p < .001$ ）、「僱用時的薪資與福利」（ $\chi^2 = 17.88, p < .001$ ）及「其他」（ $\chi^2 = 7.98, p < .05$ ）等 3 個項目出現差異。不同的身分別，則在「僱用時的薪資與福利」（ $\chi^2 = 23.23, p < .001$ ）、「生活機能（例通勤便利性）」（ $\chi^2 = 19.83, p < .001$ ）等十餘個項目出現差異。工作狀況也高達 12 個項目出現顯著差異，其中以「志工/見習/實習/打工等經驗」（ $\chi^2 = 52.18, p < .001$ ）、「政府政策/政治經濟情勢」（ $\chi^2 = 44.88, p < .001$ ）、「生活機能（例通勤便利性）」（ $\chi^2 = 37.97, p < .001$ ）等的差異最大。創業經驗方面，有 6 項達到顯著差異，其中以「工作機會多寡」（ $\chi^2 = 20.85, p < .001$ ）的差異最明顯（表 6-3-8）。另外，在表 6-3-54 顯示不同主修領域青年除了在「家庭經濟狀況」無顯著差異，其他項目皆達顯著差異。

##### (五) 青年有興趣參與的職涯準備活動

由表 6-3-9 可以發現，「參與見習/實習（含課程實習）/打工等職場體驗」是 14 個選項中，各不同背景變項青年的優先選擇，也是選擇比率最高的一項，其選擇比率介於 47.1% 至 64.3% 之間。然而身心障礙青年以及目前有創業經驗的青年並未將其列在第一選項，前者選擇「參與社團或志工」的比率最高，達 64.4%，後者即目前有創業經驗的青年，則有最多人選擇「修習就業/創業學程」為第一選擇，占 52.9%。其次，教育程度為大學或研究所的青年，也會對「修習跨領域學程」有興趣，選擇比率為 37.6 及 47.3%。再者，具非學生身分的青年，也對「參與職場體驗營或職能培訓」感興趣，占 37.4%，而具全職學生身份者則對「參加論壇/研討會」感



興趣，選擇比率達 37.4%。表 6-3-55 顯示科系方面，教育領域青年最多人選擇「修習跨領域學程」，其他各領域青年則以「參與見習/實習（含課程實習）/打工等職場體驗」為最多。

再就交叉分析來看，本題在性別、年齡、在學狀況、教育程度、學校區域、身份別、工作狀況、創業經驗、主修科系皆有項目達到顯著。性別方面，有 6 個選項達到顯著差異，其中以「選擇交換生/遊學/留學」( $\chi^2 = 47.90, p < .001$ )、「選擇輔系/雙主修」( $\chi^2 = 31.96, p < .001$ )以及「參與見習/實習（含課程實習）/打工等職場體驗」( $\chi^2 = 33.01, p < .001$ )的差異最大。不同年齡層有 9 項達到顯著差異，主要有「參與社團或志工」( $\chi^2 = 106.66, p < .001$ )、「選擇交換生/遊學/留學」( $\chi^2 = 56.46, p < .001$ )、以及「參與見習/實習（含課程實習）/打工等職場體驗」( $\chi^2 = 47.51, p < .001$ )。

在學狀況有 7 項達顯著差異，諸如「參與社團或志工」( $\chi^2 = 98.44, p < .001$ )、「選擇交換生/遊學/留學」( $\chi^2 = 58.20, p < .001$ )。教育程度方面有 9 項達到顯著差異，例如「參加論壇/研討會」( $\chi^2 = 60.25, p < .001$ )、「修習跨領域學程」( $\chi^2 = 25.43, p < .001$ )等。學校區域方面，有「修習跨領域學程」( $\chi^2 = 17.46, p < .01$ )、「參與社團或志工」( $\chi^2 = 8.53, p < .05$ )及「選擇輔系/雙主修」( $\chi^2 = 8.32, p < .05$ )出現差異。不同的身分別，則在「參與社團或志工」( $\chi^2 = 29.56, p < .001$ )、「搜尋及瀏覽職涯網站或人力銀行網站」( $\chi^2 = 19.15, p < .001$ )等兩個項目出現差異。工作狀況有 7 個項目出現顯著差異，以「參與社團或志工」( $\chi^2 = 51.34, p < .001$ )、「選擇輔系/雙主修」( $\chi^2 = 26.82, p < .001$ )、「參與見習實習打工等職場體驗」( $\chi^2 = 26.15, p < .001$ )的差異最大。創業經驗方面，共有 9 項達到顯著差異，以「選擇輔系/雙主修」( $\chi^2 = 18.16, p < .001$ )的差異最為明顯（請見表 6-3-10）。另外在表 6-3-54 則顯示不同科系與參與職涯準備活動各選項，皆達顯著差異。

## 二、職場體驗與就業

### (一) 青年職場體驗場域的選擇偏好

就性別而言，不論男性或女性都有最多人選擇「大企業工讀或實習」，前者有 51.3%，後者有 57%。就年齡層來看，15-19 歲以及 20-24 歲的青年選擇「學校工讀或實習」最多，分別有 56% 及 54.2%，但 25-29 歲以及 30-35 歲的青年有最多人選擇「大企業工讀或實習」，其比率為 55.5% 以及 56.8%。學校區域方面，北、中、南部三區的青年都以「大企業工讀或實習」為最多人選擇，其比率依序為：55.2%、55.8%、51.7%，但東部及離島青年以選擇「學校工讀或實習」最多，占 63.8%。就學狀況部分，非學生選擇「大企業工讀或實習」達 58.7%，全職學生及兼職學生都以「學校工讀或實習」最多，其選擇比率為 55.5% 以及 51.4%。

教育程度方面，國中及以下程度青年選擇「中小企業工讀或實習」最多，占 60.2%、高中職程度選擇「學校工讀或實習」最多，占 52.5%、專科以「公部門工讀或見習」最達，達 43.6%，

大學及研究所都傾向選擇「大企業工讀或實習」為多，其比率為 56.2% 及 56.6%。身分方面，一般學生及其他身分學生選擇「大企業工讀或實習」最多，比率為 56.2% 及 54.3%，至於原住民及身心障礙學生則以「學校工讀或實習」最多，分別有 49.9% 及 61.4%。

工作經驗方面，有兼職工作者以選擇「學校工讀或實習」最多，占 57.7%，無任何工作及有正職工作者，皆選擇「大企業工讀或實習」，其比率為 52.2% 及 58.5%。在創業經驗方面，從來沒有經驗者，選擇「非營利組織工讀或實習」最多，占 54%。曾經有及目前有創業者，皆以「新創企業工讀或實習」為主要選擇，其比率為 62.2% 及 46%（請見表 6-3-11）。表 6-3-56 顯示，教育領域及醫藥衛生及社福領域青年最偏好在「學校工讀或實習」；科學領域青年傾向「中小企業工讀或實習」；人文及藝術領域、社會科學商業及法律領域、工作、製造及營造領域、農業領域、服務領域、遊憩餐旅運動領域、以及未分領域青年首選「大企業工讀或實習」。

以交叉分析結果來看，性別在「海外打工或實習」（ $\chi^2=34.40, p < .001$ ）等 3 項具有顯著差異。不同年齡層在「學校工讀或實習」（ $\chi^2=61.41, p < .001$ ）、「公部門工讀或見習」（ $\chi^2=23.97, p < .001$ ）等 7 個選項也存在明顯差異。在學狀況在「學校工讀或實習」（ $\chi^2=79.70, p < .001$ ）、「大企業工讀或實習」（ $\chi^2=16.98, p < .001$ ）及「公部門工讀或見習」（ $\chi^2=14.67, p < .01$ ）等 7 個選項也有顯著不同。教育程度方面，同時有 7 個項目達到顯著差異，諸如「新創企業工讀或實習」（ $\chi^2=21.20, p < .01$ ）、「海外打工或實習」（ $\chi^2=16.09, p < .01$ ）等。

在學校區域方面，也有 4 個項目出現顯著差異，其中以「非營利組織工讀或實習」（ $\chi^2=31.68, p < .01$ ）的差異最大，其次是「公部門工讀或見習」（ $\chi^2=15.94, p < .01$ ）。身分方面，也有 6 個項目達到顯著差異，依序包括「大企業工讀或實習」（ $\chi^2=37.33, p < .001$ ）、「非營利組織工讀或實習」（ $\chi^2=25.63, p < .001$ ）等項目。工作狀況方面，則以「學校工讀或實習」（ $\chi^2=62.30, p < .001$ ）的差異最大，其他尚有「公部門工讀或見習」（ $\chi^2=21.14, p < .001$ ）等 4 項。在創業經驗方面，主要差異在「新創企業工讀或實習」（ $\chi^2=42.38, p < .001$ ）、「公部門工讀或見習」（ $\chi^2=21.93, p < .001$ ）及「學校工讀或實習」（ $\chi^2=12.27, p < .01$ ）（請見表 6-3-12）。表 6-3-56 顯示，不同主修領域青年除了在「公部門工讀或見習」、「新創企業工讀或實習」、及其他未達顯著，其他 7 個職場體驗選擇偏好其卡方檢定，達到顯著差異。

## (二) 青年職場體驗場域的時間選擇偏好

就性別來看，男性與女性都以「寒暑假全時」及「由學生安排自己可以的時間」為最多人選擇，男性選擇比率為 44.9%、44.1%，女性則為 53.7%、50.6%。就年齡層來看，15-19 歲以及 20-24 歲的青年選擇「由學生安排自己可以的時間」最多，其比率為 60.7% 及 56.6%，25-29 歲以及 30-35 歲的青年則以「寒暑假全時」最多，比率為 43.9% 與 43.7%。在學校區域方面，

不論北部、中部、南部、東部及離島皆以「寒暑假全時」最多，其選擇比率依序為 49.7%、50.8%、45.6%、60.5%。在學狀況方面，非學生及全職學生皆以「寒暑假全時」最多，選擇比率為 42.3% 以及 58%，至於兼職學生則有最多人選擇「由學生安排自己可以的時間」，占 45%。

教育程度方面，國中及以下、高中職、專科之程度者都以「由學生安排自己可以的時間」為最多，其比率分別為：71.6%、54.4%、47%，而大學及研究所則以「寒暑假全時」最多，其比率為 50.4% 以及 47.4%。在身分方面，一般學生及其他身分之學生以「寒暑假全時」最多，占 49.6% 以及 56.4%，但原住民及身心障礙者則以「由學生安排自己可以的時間」最多，比率為 51% 及 49.7%。工作狀況方面，無任何工作及有兼職工作者，有最多人選擇「由學生安排自己可以的時間」，比率為 57.3% 以及 51.4%。有正職工作者則選擇「寒暑假全時」最多，占 43.1%。在創業經驗方面，從來沒有創業及目前有創業的青年，選擇「寒暑假全時」的人最多，占 50% 及 51.3%，而曾經有創業經驗者，則有最多人選擇「由學生安排自己可以的時間」，占 51.3%（表 6-3-13）。

表 6-3-57 顯示在科系方面，教育領域、社會科學商業及法律領域、工作、製造及營造領域、醫藥衛生及社福領域、遊憩餐旅運動領域等五大領域青年以「寒暑假全時」為最第一優先選擇，而人文及藝術領域、科學領域、農業領域、服務領域、以及未分領域則以「由學生安排自己可以的時間」為第一順位。

表 6-3-14 的交叉分析結果顯示，不論性別、年齡、在學狀況、身分別、工作狀況、以及創業經驗，其在「寒暑假全時」實習都有顯著差異。其次，不同年齡、在學狀況、以及教育程度，也在「由學生安排自己可以的時間」、「一年全時」、「半年全時」等項目出現顯著差異。其他尚有不同身份別在「配合用人單位的時間」（ $\chi^2 = 26.15, p < .001$ ）等項目也出現顯著差異。另外，表 6-3-57 顯示不同科系青年除了在「學期期間部分時間」及「配合用人單位的時間」沒有顯著差異，其他選項則皆有顯著差異。

### (三) 青年關注職場體驗學習品質內涵

就性別而言，不分男女性都很重視「工作內容安排」以及「單位提供的訓練與指導」，男性選擇比率為 73.2% 與 66.4%，女性為 81.5% 及 73.5%。進一步檢視年齡層、學校區域、在學狀況、教育程度、身分、工作狀況、以及創業經驗，發現「工作內容安排」以及「單位提供的訓練與指導」這二個選項是各不同背景變項青年的前二項選擇，其選擇比率介於 58.5% 至 92.6% 之間，其中又以目前有創業經驗的青年最為重視「單位提供的訓練與指導」，其選擇比率為 92.6%。

惟教育程度為國中及以下的青年有最多人選擇「交通通勤狀況」，比率達 58.3%。另外，身心障礙青年除了有最多人選擇「工作內容安排」，可能考量身體的狀況，將「交通通勤狀

況」列為第二多的選項，比率達 70.4%。值得注意的是各不同背景變項的青年對於「有無薪資或津貼」的選擇人數皆在五成以上（表 6-3-15）。科系方面，表 6-3-58 顯示不分領域，各類青年對「工作內容安排」的重視，其排序都是第一。其次，社會科學商業及法律領域、科學領域青年把「有無薪資或津貼」列為第二選項，其他科系領域則把「單位提供的訓練與指導」列為第二選項。

交叉分析結果顯示不同性別有 4 個選項達顯著差異，其中以「學長姐的評價」（ $\chi^2=50.57$ ,  $p < .001$ ）的差異最大。在年齡層方面，也有 5 個選項達到顯著差異，諸如「工讀實（見）習單位的形象」（ $\chi^2=104.78$ ,  $p < .001$ ）、「交通通勤狀況」（ $\chi^2=77.24$ ,  $p < .001$ ）、「學長姐的評價」（ $\chi^2=49.47$ ,  $p < .001$ ）、「單位的關懷」（ $\chi^2=24.47$ ,  $p < .001$ ）等。在學狀況則有 6 個選項達到顯著差異，主要有「工讀實（見）習單位的形象」（ $\chi^2=80.95$ ,  $p < .001$ ）、「學長姐的評價」（ $\chi^2=61.90$ ,  $p < .001$ ）、「交通通勤狀況」（ $\chi^2=51.32$ ,  $p < .001$ ）等。教育程度方面有 5 個選項達顯著差異，像是「交通通勤狀況」（ $\chi^2=62.84$ ,  $p < .001$ ）、「單位提供的訓練與指導」（ $\chi^2=34.81$ ,  $p < .001$ ）等。學校區域則以「有無薪資或津貼」（ $\chi^2=11.68$ ,  $p < .01$ ）等 3 個選項出現顯著差異。不同身分青年則在「單位的關懷」（ $\chi^2=13.66$ ,  $p < .01$ ）與「學長姐的評價」（ $\chi^2=15.59$ ,  $p < .01$ ）2 個選項有顯著差異。不同工作狀況的青年在「交通通勤狀況」（ $\chi^2=52.22$ ,  $p < .001$ ）、「工讀實（見）習單位的形象」（ $\chi^2=30.20$ ,  $p < .001$ ）等 5 個選項出現顯著差異（請見表 6-3-16）。至於科系，表 6-3-58 顯示不同主修領域青年在職場體驗學習品質之各項內涵，皆達到顯著差異。

#### (四) 青年就業選擇考慮方向

就性別而言，畢業後的就業方向，男性以「進國內中小企業」和「進國內大企業」作為前 2 項選擇，選擇比率為 49.1%與 42.7%。女性同樣以「進國內中小企業」作為首選，占 50.9%，但以「考公職或教職」作為第 2 個選項，占 45.8%。年齡層方面，也主要以「進國內中小企業」和「進國內大企業」作為前 2 項選擇，惟 30-35 歲青年選擇「考公職或教職」作為第 2 選項。在學校區域方面，北部、中部、南部青年皆有最多人選擇「進國內中小企業」，惟東部及離島青年選擇「考公職或教職」的人數最多，占 51.5%。不同在學狀況的青年也是最多人選擇「進國內中小企業」，但兼職學生以「考公職或教職」作為第 2 選項，占 45%。

教育程度方面，國中及以下、高中職、專科、大學程度之青年皆以「進國內中小企業」為首選，但具研究所程度者則以「考公職或教職」為首選，占 51.8%。至於不同身分青年，原住民及身心障礙青年也以「考公職或教職」為首選，其比率為 51%及 35.9%。不同工作狀況青年，都有最多人選擇「進國內中小企業」。在創業經驗方面，曾經有創業及目前有創業經驗的青年，都以「創業」為其最主要選擇，其比率分別為 68.9%、70%。綜合上述，可以

發現女性、年齡層在 30-35 歲、東部及離島、兼職學生、具研究所教育程度、原住民及身心障礙青年，有較多人傾向選擇「考公職或教職」（表 6-3-17）。

科系方面，表 6-3-59 顯示教育領域青年優先考慮「考公職或教職」；工作、製造及營造領域以及農業領域青年首選「進國內大企業」，而人文及藝術領域、社會科學商業及法律領域、科學領域、醫藥衛生及社福領域、服務領域、遊憩餐旅運動領域以及未分領域青年則以「進國內中小企業」為第一選擇。

再看交叉分析結果，不同性別、年齡、在學狀況、教育程度、學校區域、身分、工作狀況、創業經驗、科系領域的青年其在離開學校後的就業方向皆有顯著差異。檢視各背景變項達顯著差異的選項介於 3 至 9 個選項，以 5 個選項以上有差異最多，其中差異最大的項目，在性別方面為「服兵役」( $\chi^2=233.68, p < .001$ )、不同年齡是「打工度假」( $\chi^2=62.34, p < .001$ )、在學狀況為「就讀國內研究所」( $\chi^2=63.42, p < .001$ )、教育程度為「打工度假」( $\chi^2=66.19, p < .001$ )、學校區域為「出國遊學」( $\chi^2=16.29, p < .01$ )、身分別為「進國內大企業」( $\chi^2=33.67, p < .001$ )、工作狀況為「就讀國內研究所」( $\chi^2=55.27, p < .001$ )、創業經驗則為「創業」( $\chi^2=220.28, p < .001$ ) (表 6-3-18)。表 6-3-59 顯示，不同科系領域青年除了在「海外工作」之卡方檢定未達顯著差異，其他選項則都達到顯著差異。

### (五) 青年考慮的海外工作地點

以性別而言，不分男女都以「亞洲」為第一選擇地點，第二則是「中國」。再就不同年齡層來看，其首選也都是「亞洲」，除了 25-29 歲青年以「美加地區」為第二選項，15-19 歲、20-24 歲、以及 30-35 歲青年也都以「中國」為第二選項，其比率依序為 37.5%、28.6%、35.9%。不同學校區域以及在學狀況青年主要也以「亞洲」、「中國」作為海外工作地點前二名選項，除了北部地區青年以「美加地區」作為第二選項。在教育程度方面，專科程度的青年以「中國」為最多人選擇，占 47.4%，其他則仍以「亞洲」為第一選擇地點。

至於不同身份、工作經驗、創業經驗的青年，主要也都以「亞洲」、「中國」作為海外工作的前 2 項選擇，惟具其他（含新住民）身分之青年則以選擇「中國」最多，占 47.6%（請見表 6-3-19）。科系方面，表 6-3-60 顯示不分領域科系，各類青年都以「亞洲地區（不含中國）」為最優先選項；至於排序第 2 的選項，人文及藝術領域青年選擇「美加地區」、農業領域青年選擇「大洋洲」、未分領域青年選擇「歐洲」，而教育領域、社會科學商業及法律領域、科學領域、工作、製造及營造領域、醫藥衛生及社福領域、服務領域、以及遊憩餐旅運動領域則以「中國」作為第 2 選項。

交叉分析結果顯示，不同性別在「中國」( $\chi^2=8.81, p < .01$ )及「歐洲」( $\chi^2=15.51, p < .01$ )有顯著差異。不同年齡層在「中國」( $\chi^2=8.81, p < .01$ )、「大洋洲」( $\chi^2=10.33, p < .05$ )、

「歐洲」( $\chi^2=33.64, p < .001$ )、「中南美洲」( $\chi^2=23.09, p < .001$ )有顯著差異。不同在學狀況在「大洋洲」( $\chi^2=9.60, p < .01$ )、「歐洲」( $\chi^2=31.71, p < .001$ )、「中南美洲」( $\chi^2=15.64, p < .001$ )。不同教育程度在「中國」( $\chi^2=18.89, p < .01$ )「大洋洲」( $\chi^2=16.27, p < .01$ )、「歐洲」( $\chi^2=12.28, p < .05$ )、「中南美洲」( $\chi^2=11.22, p < .05$ )「非洲」( $\chi^2=13.25, p < .05$ )有顯著差異。不同學校區域在「美加地區」( $\chi^2=13.45, p < .01$ )、「亞洲」( $\chi^2=11.70, p < .01$ )有明顯差異。不同身分的青年除了在「歐洲」( $\chi^2=6.17, p > .05$ )無顯著差異，其他六個地區皆有顯著差異。不同工作狀況青年在「歐洲」( $\chi^2=10.33, p < .01$ )、「中南美洲」( $\chi^2=6.21, p < .05$ )有顯著差異。不同創業經驗青年則在「亞洲」( $\chi^2=7.18, p < .05$ )有明顯差異(請見表 6-3-20)。表 6-3-60 顯示不同科系領域青年除了在「亞洲地區」之未達顯著差異，其他選項則都達到顯著差異。

#### (六) 青年期望自己為就業準備強化的能力

調查結果顯示不論性別、年齡、在學狀況、教育程度、學校區域、身分、工作狀況、以及創業經驗的青年，都有最多人選擇「語文能力」作為就業準備要強化的能力，其比率介於 68.7% 至 85.5% 之間，顯示各不同背景變項的青年對於語文能力的強化具有共識。除於語文之外，男性以「溝通表達」作為排序第二高要加強的能力，占 59.6%，女性則選擇「專業證照」，占 66.5%。在年齡層方面，20-24 歲、以及 25-29 歲青年也以「專業證照」作為排序第 2 要加強的項目，但 30-35 歲青年則著重在「專業證照」，而 15-19 歲青年則將「專業證照」與「溝通表達」並列為第 2 順位要強化的能力，其比率為 72.4%。

在學校區域方面，北部與南部青年選擇「溝通表達」作為第二順位要強化的能力，而中部、東部及離島的青年則選擇「專業證照」。在學狀況為全職學生及兼職學生，也以「溝通表達」作為第二順位，但非學生青年則選擇「專業證照」。教育程度方面，國中及以下青年的第二順位選擇為「團隊合作」，占 79.8%、高中職及大學選擇「溝通表達」，比率分別為 70.7% 以及 61.8%，而專科及研究所則選擇「專業證照」，其比率為 68.2% 與 57.8%。身分別方面，身心障礙學生以「抗壓力」為第 2 高的選項，占 57.4%，至於一般、原住民及其他身分學生以及不同工作狀況的青年，皆以「專業證照」為排序第二高的選項。在創業經驗方面，目前有創業經驗的青年，其選擇比率排列第二的則是「團隊合作」，占 60% (請見表 6-3-21)。

科系方面，表 6-3-61 顯示不分領域科系，各類青年都以「語文能力」為首要準備強化的能力，至於排序第二的選項教育領域、社會科學商業及法律領域、農業領域、服務領域、遊憩餐旅運動、及其他領域青年選擇「專業證照」、人文及藝術領域、科學領域、工作、製造及營造領域等 3 個領域青年選擇「溝通表達」，未分領域青年則選擇「問題解決」

交叉分析結果顯示，不同背景變項青年在就業準備的 14 個選項中，有諸多達到顯著差異。性別方面，主要有「跨領域專長」( $\chi^2=18.70, p<.001$ ) 等 6 個選項。年齡層部分有 13 個選項，諸如「抗壓力」( $\chi^2=103.53, p<.001$ )、「情緒管理」( $\chi^2=97.70, p<.001$ )、「工作責任及紀律」( $\chi^2=94.65, p<.001$ ) 等。在學狀況有 14 個選項，例如「國際視野」( $\chi^2=79.03, p<.001$ )、「抗壓力」( $\chi^2=60.44, p<.001$ )、「情緒管理」( $\chi^2=53.62, p<.001$ )。教育程度也有 11 個選項，像是「工作責任及紀律」( $\chi^2=42.16, p<.001$ )、「抗壓力」( $\chi^2=41.82, p<.001$ ) 等。學校區域有 4 個，以「資訊科技應用」( $\chi^2=28.24, p<.001$ ) 最為明顯。不同身分別在「團隊合作」( $\chi^2=20.18, p<.001$ ) 等 4 個選項出現差異。不同工作狀況有 14 個選項出現顯著差異，差異最大的前 3 項為「抗壓力」( $\chi^2=54.10, p<.001$ )、「問題解決」( $\chi^2=42.42, p<.001$ )、以及「工作責任及紀律」( $\chi^2=36.64, p<.001$ )。不同創業經驗也有 13 個選項出現差異，包括「人際互動」( $\chi^2=22.72, p<.001$ )、「情緒管理」( $\chi^2=21.16, p<.001$ ) 以及「問題解決」( $\chi^2=20.81, p<.001$ ) 等(請見表 6-3-22)。科系方面，表 6-3-61 顯示不同科系領域青年除了在「人際互動」、「創新」之卡方檢定未達顯著差異，其他選項則都達到顯著差異。

#### (七) 青年最想從事的工作類別

就性別來看，男性最想從事的前 3 項工作類別，依其選擇比率由高至低為「休閒與觀光旅遊類」(17.5%)、「科學、技術、工程、數學類」(15.7%)、「資訊科技類」(15%)；女性則為「藝文與影音傳播類」(18.3%)、「醫療保健類」(15.2%)、以及「教育與訓練類」(14.3%)。就年齡來看，15-19 歲、20-24 歲以及 30-35 歲青年最多人選擇「休閒與觀光旅遊類」，比率依序為 18.6%、17.1%、15.5%，25-29 歲為「藝文與影音傳播類」(15.8%)。就學校區域而言，北部與中部以「藝文與影音傳播類」最多，南部以「休閒與觀光旅遊類」(20.3%) 最多，而東部與離島則選擇「個人及社會服務類」(20.7)。在學狀況為非學生或全職學生最多人選擇「資訊科技類」，兼職學生則選擇「休閒與觀光旅遊類」(24.9%)。

教育程度為國中及以下、高中職、大學者，最多人選「休閒與觀光旅遊類」、專科為「醫療保健類」(32.1%)、研究所為「教育與訓練類」(24%)。身分為一般學生、原住民及身心障礙者，選「休閒與觀光旅遊類」最多，而其他身分青年則以「行銷與銷售類」(20.2%) 最多。工作狀況方面，有兼職工作及有正職工作者以「休閒與觀光旅遊類」最多，而無任何工作青年選擇「藝文與影音傳播類」最多。從來沒有以及曾經有創業經驗者，選擇「藝文與影音傳播類」(18.1%) 最多，目前有創業經驗者則選擇「休閒與觀光旅遊類」(36%) 最多(請見表 6-3-23)。

科系方面，表 6-3-62 顯示教育領域青年最想從事「教育與訓練類」工作、人文及藝術領域青年最多人選擇「藝文與影音傳播類」、社會科學商業及法律領域青年選擇「企業經營

管理類」、科學領域青年選擇「資訊科技類」、工程、製造及營造領域青年選擇「科學、技術、工程、數學類」、農業領域青年的選擇項目多元，諸如「製造類」、「建築營造類」等不同類別、醫藥衛生及社福領域青年選擇「醫療保健類」、服務領域、遊憩餐旅運動領域、以及未分領域青年與人文及藝術領域青年一樣，也以「藝文與影音傳播類」作為最優先選項。

交叉分析結果顯示，不同背景變項青年在想從事的 16 個工作類別，有諸多達到顯著差異。性別差異計有 11 個選項，其中以「科學、技術、工程、數學類」( $\chi^2=77.08, p < .001$ ) 的差異最為明顯。不同年齡層有 12 個差異，以「司法、法律與公共安全類」( $\chi^2=25.00, p < .001$ ) 的差異最大。在學狀況也有 11 個選項出現顯著差異，以「科學、技術、工程、數學類」( $\chi^2=38.09, p < .001$ ) 的差異最大。教育程度以及學校區域，則在「教育與訓練類」的選項出現最大差異。不同身分別，在「休閒與觀光旅遊類」( $\chi^2=40.19, p < .001$ ) 等 9 個選項有顯著差異。不同工作狀況則在「科學、技術、工程、數學類」( $\chi^2=26.15, p < .001$ ) 等 7 類選項有顯著差異。在不同創業經驗方面，則在「行銷與銷售類」( $\chi^2=44.57, p < .001$ ) 等 5 個選項有顯著差異（請見表 6-3-24）。科系方面，表 6-3-62 顯示不同科系領域青年在最想從事之工作類別各項目，皆達到顯著差異。

#### (八) 青年找工作時曾使用或可能使用的方法

調查顯示不分性別、年齡、學校區域、在學狀況、工作狀況以及教育程度在高中職（含）及以上之青年，都以「學長姊或同儕青年分享工作經驗」、「學校師長或校友提供就業訊息」為最可能使用的前二項方法。教育程度為國中及以下者，也有最多人選擇「學長姊或同儕青年分享工作經驗」（61.3%），但排名第 2 的選擇則是「參加職業訓練、職能培訓」（33.8%）。身為一般學生及原住民者，也以「學長姊或同儕青年分享工作經驗」、「學校師長或校友提供就業訊息」為最可能使用的前二項方法，然身心障礙學生則有最多人選「一對一的就業諮詢」（61.6%）、其次為「參加政府補助待業青年相關方案」（44.3%）。

在創業經驗方面，曾經有創業經驗的青年，選擇曾使用或可能使用的方法以「學長姊或同儕青年分享工作經驗」（44.1%）、「提供一個整合多元產業的資訊平台，能夠即時更新與互動」（40.2%）為最多，而目前有創業經驗的青年，其最可能使用的前 3 項方法為：「參加職業訓練、職能培訓」（44.5%）、「尋求海外工作機會」（40.3%）、以及「參加政府補助待業青年相關方案」（36.4%）（請見表 6-3-25）。科系方面，表 6-3-63 顯示人文及藝術領域、以及工作、製造及營造領域青年最多人選擇「學校師長或校友提供就業訊息」、遊憩餐旅運動領域青年最多人選擇「參加職業訓練、職能培訓」，其他各領域青年則選擇「學長姊或同儕青年分享工作經驗」。



交叉分析結果顯示，不同背景變項青年在 15 項曾經使用或有考慮使用的方法出現顯著差異。不同性別在「學校師長或校友提供就業訊息」( $\chi^2=15.70, p < .001$ )及「學校師長或實習單位主管推薦」( $\chi^2=11.07, p < .01$ )等 7 個選項有顯著差異。不同年齡層在「檢測自己是否適合到海外工作」( $\chi^2=54.37, p < .001$ )、「學校師長或實習單位主管推薦」( $\chi^2=51.47, p < .001$ )等 9 個選項有顯著差異。不同在學狀況在「檢測自己是否適合到海外工作」( $\chi^2=63.92, p < .001$ )、「學長姊或同儕青年分享工作經驗」( $\chi^2=64.30, p < .001$ )等 10 個選項有顯著差異。教育程度在「學長姊或同儕青年分享工作經驗」( $\chi^2=31.00, p < .001$ )、「學校師長或校友提供就業訊息」( $\chi^2=21.27, p < .001$ )等 9 個選項有顯著差異。學校區域在「一對一的就業諮詢」( $\chi^2=18.47, p < .001$ )、「參加產業發展、就業趨勢講座」( $\chi^2=13.97, p < .01$ )等 4 個選項有顯著差異。身分別在「提供產業與學校合作之相關課程或實習」( $\chi^2=25.82, p < .001$ )、「參加政府補助待業青年相關方案」( $\chi^2=23.65, p < .001$ )等 8 個選項有顯著差異。

不同工作狀況在「學長姊或同儕青年分享工作經驗」( $\chi^2=48.39, p < .001$ )、「檢測自己是否適合到海外工作」( $\chi^2=47.53, p < .001$ )等 10 個選項有顯著差異。創業經驗在「學校師長或校友提供就業訊息」( $\chi^2=34.66, p < .001$ )、「參加政府補助待業青年相關方案」( $\chi^2=32.72, p < .001$ )等 10 個選項有顯著差異(請見表 6-3-26)。科系方面，表 6-3-63 顯示「一對一的就業諮詢」、「一個整合多元產業的資訊平臺，能夠即時更新與互動」、「產業與學校合作之相關課程或實習」未達顯著結果，其他則皆具有顯著差異。

### 三、創業經驗與想法

#### (一) 青年創業成功條件

調查發現不分性別、年齡、學校區域、在學狀況、教育程度、身分、工作狀況以及創業經驗青年，對於創業成功的前三項條件，幾乎都集中在「資金」、「人脈」、及「團隊夥伴」。其中「資金」的選擇比率介於 77.8%至 91.1%之間，「人脈」的選擇比率介於 60.1%至 60.1%至 87.5%之間、「團隊夥伴」的選擇比率介於 62.4%至 86.9%之間。其中只有教育程度在國中及以下的青年，有最多人選擇「專業知識及能力」作為第一成功要件(請見表 6-3-27)。

科系方面，表 6-3-64 顯示科學領域、工作、製造及營造領域、農業領域、未分領域的青年皆以「完全不考慮創業」為主要選項，但教育領域、人文及藝術領域、社會科學商業及法律領域、服務領域、遊憩餐旅運動領域的青年各有最多人選擇「有意願創業，但是尚未行動」。其中醫藥衛生及社福領域青年的第一選擇，則是「完全不考慮創業」、「有意願創業，但是尚未行動」並列。而且從表 6-3-65 可以得知不分領域科系，各主修領域青年都以「資金」、「人脈」、「團隊夥伴」為創業成功之主要三個條件。

交叉分析結果顯示，不同性別在「重要他人支持」( $\chi^2=8.11, p < .01$ )、「獨特的市場洞見」( $\chi^2=5.46, p < .05$ )及「其他」( $\chi^2=6.19, p < .05$ )等 3 個選項有顯著差異。不同年齡層則在「推出新生產方式」( $\chi^2=102.60, p < .001$ )有最大差異，其他尚有「對社會有長期正向影響」( $\chi^2=98.51, p < .001$ )、「開拓新市場」( $\chi^2=62.12, p < .001$ )等 11 個選項有不同。不同在學狀況也在 10 個選項上出現差異，諸如「對社會有長期正向影響」( $\chi^2=72.18, p < .001$ )、「推出新生產方式」( $\chi^2=70.66, p < .001$ )等。不同教育程度有 8 個選項達顯著差異，主要有「推出新生產方式」( $\chi^2=48.97, p < .001$ )、「對社會有長期正向影響」( $\chi^2=27.41, p < .001$ )等。

不同學校區域在「獨特的市場洞見」( $\chi^2=16.57, p < .01$ )等 4 個選項出現顯著差異。不同身份別也在「推出新生產方式」( $\chi^2=23.05^{***}, p < .001$ )等 5 個選項有顯著差異。不同工作狀況有 9 個選擇出現明顯差異，其中差異最大的前三項，依序是「重要他人支持」( $\chi^2=47.83, p < .001$ )、「推出新生產方式」( $\chi^2=42.97, p < .001$ )、以及「團隊夥伴」( $\chi^2=37.68, p < .001$ )（請見表 6-3-28）。表 6-3-65 顯示不同科系領域青年除了在「專業知識及能力」之卡方檢定未達顯著差異，其他選項則都達到顯著差異。

## (二) 青年期待創業培育課程的推動做法

調查顯示不分性別、年齡、學校區域、在學狀況、教育程度、身分、工作狀況、創業經驗以及主修科系青年，對於創業培育課程的推動做法選擇，以「結合各校特色與優勢，規劃創業課程」高居最多人選擇之先，其選擇比率介於 44.1%至 71.8%，以超過 50%及 60%的人數比率最多。其次是「依不同創業階段規劃相關課程」位居第二，其人數比率以超過 50%最多。至於選擇比率排序第三的，男性看重「鼓勵就業的學生要有創業家精神，而不是一窩蜂創業」（48.1%）、女性則選擇「整合國內外創業課程平台」（49%）。

15-19 歲以及 25-29 歲青年選擇「鼓勵就業的學生要有創業家精神，而不是一窩蜂創業」，20-24 歲青年選擇「整合國內外創業課程平台」（48.4%）以及 30-35 歲青年選擇「針對創業課程的參與對象、學習成效進行分析與追蹤評估」（45.6%）。不同學校區域青年也以「鼓勵就業的學生要有創業家精神，而不是一窩蜂創業」為第三高選項。

在學狀況方面，兼職學生以「針對創業課程的參與對象、學習成效進行分析與追蹤評估」作為排序第三的選擇。值得注意的是國中及以下教育程度青年把「鼓勵學生多參加公部門創新創業的相關計畫或活動」列為第二。此外，具身心障礙身分青年把「針對創業課程的參與對象、學習成效進行分析與追蹤評估」列為第一選項。至於目前有創業經驗的青年，則以「整合國內外創業課程平台」作為第三高選項（47.1%）（請見表 6-3-29）。科系方面，表 6-3-66 顯示，農業領域青年最重視「要鼓勵就業的學生要有創業家精神」，其他各領域青年則以「結合各校特色與優勢，規劃創業課程」為最優先建議。

交叉分析結果顯示，不同性別青年在「依不同創業階段規劃相關課程」( $\chi^2=16.66, p < .001$ )、「整合國內外創業課程平台」( $\chi^2=13.98, p < .001$ )、以及「鼓勵學生多參加公部門創新創業的相關計畫或活動」( $\chi^2=5.71, p < .05$ )有顯著差異。不同年齡層青年在「學生的創業經驗可以抵免創業學分」( $\chi^2=40.42, p < .001$ )、「整合國內外創業課程平台」( $\chi^2=34.06, p < .001$ )、「結合各校特色與優勢，規劃創業課程」( $\chi^2=37.11, p < .001$ )以及「鼓勵學生多參加公部門創新創業的相關計畫或活動」( $\chi^2=8.40, p < .05$ )有顯著差異。不同在學狀況青年在「結合各校特色與優勢，規劃創業課程」( $\chi^2=30.00, p < .001$ )等 4 個選項有顯著差異。

不同教育程度青年在「學生的創業經驗可以抵免創業學分」( $\chi^2=9.57, p < .05$ )與「鼓勵學生多參加公部門創新創業的相關計畫或活動」( $\chi^2=12.93, p < .01$ )有顯著差異。不同學校區域青年在「其他」( $\chi^2=18.59, p < .001$ )的選項中出現差異。不同身分別青年在「針對創業課程的參與對象、學習成效進行分析與追蹤評估」( $\chi^2=17.92, p < .001$ )出現顯著差異。不同工作狀況青年在「結合各校特色與優勢，規劃創業課程」( $\chi^2=33.02, p < .001$ )等 6 個選項出現顯著差異。不同創業經驗青年也在「結合各校特色與優勢，規劃創業課程」( $\chi^2=22.99, p < .001$ ) 4 個選項出現顯著差異(請見表 6-3-30)。另外，表 6-3-66 顯示不同主修領域青年在「依不同創業階段規劃相關課程」、「整合國內外創業課程平台」、「學生的創業經驗可以抵免創業學分」、「鼓勵學生多參加公部門創新創業的相關計畫或活動」、及「其他」等選項達顯著差異。

### (三) 青年創業最需要的服務

調查顯示不論性別、年齡、學校區域、在學狀況、教育程度、身分、工作狀況以及創業經驗青年，在 14 個創業服務的選項中，有三個是不同背景經驗青年的共同需求選項，依其選擇人數比率由高至低，依序為：「判斷自己是否適合創業」、「瞭解創業者的經驗」、以及「提供法律、財務、產業分析等專業諮詢服務」，其選擇人數比率大多超過五成，最高達到 75.4%。其中，在學狀況為兼職學生之青年，將「提供創業者一定年限的稅務與勞健保優惠」列為第三高的選項。另外，教育程度在國中及以下的青年，有最多人選擇「運用學校資金投資學生創業」(59.4%)、其次是「支持教授或專業人士協助青年創業」56%、以及「判斷自己是否適合創業」(53.2%)。另外，高中職教育程度的青年則以「提供業師可做諮詢」(41.9%)做為排序第三的選擇(請見表 6-3-31)。科系方面，表 6-3-67 顯示，農業領域青年最需要「瞭解創業者的經驗」，其他各領域科系青年則都以「判斷自己是否適合創業」作為第一需要選項。

交叉分析結果顯示，性別在「提供業師／企業主管可以做諮詢」( $\chi^2=9.60, p < .01$ )與「針對不同階段的創業者，提供適當的國外見習與訓練機會」( $\chi^2=22.32, p < .001$ )達顯著差異。年齡層則在「盤點校園空間，提供具有功能性的創業場所」( $\chi^2=38.74, p < .001$ )、「判斷自

己是否適合創業」( $\chi^2=37.29, p < .001$ )等 8 個選項有明顯差異。在學狀況在「盤點校園空間，提供具有功能性的創業場所」( $\chi^2=47.83, p < .001$ )、「支持教授或專業人士協助青年創業」( $\chi^2=34.91, p < .001$ )、「瞭解創業者的經驗」( $\chi^2=33.80, p < .001$ )等 11 個選項達到顯著差異。

教育程度在「盤點校園空間，提供具有功能性的創業場所」( $\chi^2=23.34, p < .001$ )等 5 個選項有明顯差異。學校區域也有 3 個選項達到顯著差異，諸如「判斷自己是否適合創業」( $\chi^2=23.72, p < .01$ )。身分別則在「運用學校資金投資學生創業」( $\chi^2=13.99, p < .01$ )等 5 個選項達到差異。工作狀況則在「盤點校園空間，提供具有功能性的創業場所」( $\chi^2=34.32, p < .001$ )、「提供法律、財務、產業分析等專業諮詢服務」( $\chi^2=24.75, p < .001$ )等 8 個選項達到顯著差異。不同創業經驗的青年，則在「整合創業平台資源，強化其知名度與友善性(使用者自選功能)」( $\chi^2=14.56, p < .01$ )等 5 個選項達到顯著差異(請見表 6-3-32)。表 6-3-67 顯示，不同主修領域青年在「瞭解創業者的經驗」、「支持教授或專業人士協助青年創業」、及其他等 3 個選項未有顯著差異，其他選項則皆出現顯著差異。

#### 四、青年生涯反思及建議青年生涯反思及建議

##### (一) 青年生涯發展優勢

調查顯示不分性別、年齡、學校區域、在學狀況、教育程度、身分、工作狀況、創業經驗以及主修科系參與者反思台灣青年的優勢，最多人選擇的前 3 個選項，集中在「思想自由」、「創意高」、以及「良好的團隊合作力」。只有身心障礙青年的選擇項目及排序有部分不同，分別為「有主見」(55.7%)、「自學能力強」(49.1%)、以及「思想自由」(47.3%)。另外原住民青年則以「人際網絡多」作為排序第三的選項(請見表 6-3-33)。

交叉分析結果顯示不同性別在「良好的團隊合作力」( $\chi^2=23.66, p < .01$ )、「解決問題能力佳」( $\chi^2=19.20, p < .01$ )以及「全球移動力強」( $\chi^2=4.54, p < .05$ )有顯著差異。不同年齡層方面，則在「人際網絡多」( $\chi^2=61.81, p < .01$ )、「外語能力佳」( $\chi^2=53.94, p < .01$ )等 6 個選項有明顯差異。在學狀況也有 6 個選項出現顯著差異，諸如「人際網絡多」( $\chi^2=46.11, p < .01$ )、「外語能力佳」( $\chi^2=28.80, p < .01$ )。不同教育程度也是有 6 個選項出現明顯差異，像是「良好的團隊合作力」( $\chi^2=44.93, p < .01$ )、「有主見」( $\chi^2=29.23, p < .01$ )。

不同學校區域則在「創意高」( $\chi^2=8.64, p < .05$ )以及「自學能力強」( $\chi^2=8.47, p < .05$ )有顯著差異。不同身分別也在「自學能力強」( $\chi^2=26.74, p < .01$ )出現明顯差異。不同工作狀況有 4 個選項出現明顯差異，諸如「外語能力佳」( $\chi^2=28.58, p < .01$ )以及「人際網絡多」( $\chi^2=24.24, p < .01$ )等。在創業經驗方面，計有 5 個選項呈現顯著差異，例如「創意高」( $\chi^2=9.52, p < .05$ )、「外語能力佳」( $\chi^2=9.46, p < .01$ ) (請見表 6-3-34)。表 6-3-67 顯示，不同主修領域青年在「創

意高」、「思想自由」、「人際網絡多」、「自學能力強」、「有主見」、及「其他」達到顯著差異。

## (二) 青年生涯發展挑戰

調查顯示不分性別、年齡、學校區域、在學狀況、教育程度、身分、工作狀況、創業經驗、及不同主修科系青年，都有最多人選擇「習慣舒適圈、心態安逸（如：就易避難）」以及「父母、家庭注重升學，保護或要求多」為台灣青年生涯發展挑戰的前 2 名選項。至於排序第 3 的選擇，女性選擇「價值過於單一，多元視野不足」（55.5%），但是男性青年、25-29 歲青年、就學狀況為非學生、教育程度為研究所、具一般學生身份、工作狀況為有正職工作者、以及從來沒有創業經驗的青年，則都選擇「就業環境不良」。

另外，20-24 歲學生、全職學生、教育程度為國中及以下者、專科、原住民青年、以及無任何工作之青年，卻都提到「對自己缺乏信心」。再者，學校區域在中部、南部、東部及離島、兼職學生、身心障礙青年、以及目前有創業經驗的青年，則提及「外語能力不足」是排序在前 2 或前 3 的挑戰（請見表 6-3-35）。就科系而言，表 6-3-69 顯示，農業領域青年有最多人選擇「就業環境不良」；人文及藝術領域、社會科學商業及法律領域、遊憩餐旅運動領域、以及未分領域青年，有最多人選擇「習慣舒適圈、心態安逸（如：就易避難）」；教育領域、科學領域、工作、製造及營造領域、服務領域選擇「父母、家庭注重升學，保護或要求多」；醫藥衛生及社福領域青年的第一選項有二個，包括「習慣舒適圈、心態安逸（如：就易避難）」以及「父母、家庭注重升學，保護或要求多」。

交叉分析結果顯示不同性別在「過度理想，缺乏現實感」（ $\chi^2=14.38, p < .01$ ）、「選擇延畢或升學，迴避就業問題」（ $\chi^2=5.87, p < .05$ ）有顯著差異。不同年齡層在「對自己缺乏信心」

（ $\chi^2=55.30, p < .01$ ）、「父母、家庭注重升學，保護或要求多」（ $\chi^2=26.48, p < .01$ ）等 8 個選項有明顯差異。在學狀況也有 4 個選項出現顯著差異，諸如「對自己缺乏信心」（ $\chi^2=43.13, p < .01$ ）、「就業環境不良」（ $\chi^2=6.47, p < .05$ ）。不同教育程度有 3 個選項出現明顯差異，像是「人口老化」（ $\chi^2=18.99, p < .01$ ）、「過度理想，缺乏現實感」（ $\chi^2=12.26, p < .05$ ）「習慣舒適圈、心態安逸（如：就易避難）」（ $\chi^2=12.09, p < .05$ ）等。不同學校區域則無顯著差異，但不同身份別則在「滿足小確幸，缺乏大企圖」（ $\chi^2=10.20, p < .05$ ）以及「對自己缺乏信心」（ $\chi^2=8.27, p < .05$ ）出現顯著差異。工作狀況則在「對自己缺乏信心」（ $\chi^2=38.84, p < .01$ ）出現明顯差異。創業經驗則有 4 個選項出現顯著差異，諸如「對自己缺乏信心」（ $\chi^2=9.42, p < .01$ ）以及「滿足小確幸，缺乏大企圖」（ $\chi^2=7.41, p < .05$ ）（請見表 6-3-36）。從表 6-3-69 可以發現不同主修領域青年在「過度理想，缺乏現實感」、「選擇延畢或升學，迴避就業問題」、及其他等 3 個選項未有顯著差異，其他選項則皆出現顯著差異。

### (三) 青年分享職涯議題常用網站

調查顯示不分性別、年齡、學校區域、在學狀況、教育程度、身分、工作狀況、創業經驗、主修科系青年，都以「Facebook」、「Line」為青年最常分享職涯議題的前 2 名網站，至於排序第 3 的網站，不論是男性或女性、25-29 歲、30-35 歲青年、北部、中部、南部青年、在學狀況屬於非學生、教育程度為大學、研究所、有正職工作者、及不同創業經驗的青年都選擇「PTT (批踢踢)」。但 20-24 歲青年、東部及離島青年、教育程度為國中及以下、原住民、身心障礙者、以及無任何工作者則選擇「Youtube」作為其第 3 選項（請見表 6-3-37）。

交叉分析結果顯示不同性別在「Dcard」( $\chi^2=32.71, p < .01$ )及「instagram」( $\chi^2=10.75, p < .01$ )有顯著差異。不同年齡層在「Dcard」( $\chi^2=180.4, p < .01$ )、「instagram」( $\chi^2=133.3, p < .01$ )等七個選項有明顯差異。不同在學狀況在「Dcard」( $\chi^2=105.9, p < .01$ )、「instagram」( $\chi^2=105.3, p < .01$ )等 6 個選項也有顯著差異。至於教育程度則有 8 個選項達到顯著差異，諸如「PTT (批踢踢)」( $\chi^2=70.08, p < .01$ )、「instagram」( $\chi^2=52.56, p < .01$ )等。學校區域則在「Dcard」( $\chi^2=25.94, p < .001$ )、「line」( $\chi^2=23.01, p < .001$ )出現顯著差異。不同身分別在「Facebook」( $\chi^2=20.42, p < .001$ )等 6 個選項有顯著差異。工作狀況方面也有 7 個選項達到顯著差異，諸如「Dcard」( $\chi^2=54.71, p < .001$ )、「instagram」( $\chi^2=34.34, p < .001$ )等。在創業經驗方面，也有 2 的選項達到顯著差異，包括「Facebook」( $\chi^2=18.71, p < .001$ )和「Dcard」( $\chi^2=10.46, p < .001$ )（請見表 6-3-38）。另外，從表 6-3-70 顯示不同主修領域青年在「Twitter (推特)」未有顯著差異外，其他選項則皆出現顯著差異。

### (四) 青年常用的職涯網站

調查結果顯示不分性別、年齡、學校區域、在學狀況、教育程度、身分、工作狀況、創業經驗、不同主修科系青年，都以「人力銀行」為青年最常使用的職涯網站。其他跟隨在後的網站則有「學校的職涯單位網站」、「台灣就業通」等。其中 15-19 歲青年以及學校區域在南部的青年也常使用「實習透視鏡」，其選擇比率為 44.5% 以及 41.5%。而教育程度為國中及以下以及目前有創業經驗者其使用「青年創業圓夢網」的比率也較多，其選擇比率分別為 12.2% 以及 21%（請見表 6-3-39）。

交叉分析結果顯示不同性別在「大鵬網」( $\chi^2=13.60, p < .001$ )「實習透視鏡」( $\chi^2=11.48, p < .01$ )等 3 個選項有顯著差異。不同年齡層在「學校的職涯單位網站」( $\chi^2=69.03, p < .001$ )、「大專校院就業職能平台 ucan」( $\chi^2=35, p < .001$ )等 10 個選項有明顯差異。不同在學狀況在「人力銀行」( $\chi^2=78.04, p < .001$ )等 10 個選項也有顯著差異。至於教育程度則有 8 個選項達到顯著差異，諸如「人力銀行」( $\chi^2=87.27, p < .01$ )、「大專校院就業職能平台 ucan」( $\chi^2=32.54,$

$p < .01$ ) 等。學校區域有 9 個選項達顯著差異，主要有「台灣就業通」( $\chi^2=34.16, p < .001$ )、「實習透視鏡」( $\chi^2=15.27, p < .001$ ) 出現顯著差異。不同身分別在「台灣就業通」( $\chi^2=20.32, p < .001$ ) 等 5 個選項達顯著差異。不同工作狀況有 9 個選項達顯著差異，像是「人力銀行」( $\chi^2=41.96, p < .01$ )。創業經驗方面，出現「青年創業圓夢網」( $\chi^2=30.13, p < .001$ ) 等 6 個選項有顯著差異(表 6-3-40)。另外，從表 6-3-71 顯示不同主修領域青年在「大鵬網」未有顯著差異外，其他選項則皆出現顯著差異。

### (五) 青年對建置職涯平台的建議

調查結果顯示男性對平台的前 3 項建議為「各項職涯訓練課程」(54.8%)、「整合民間與政府的求才求職資訊」(54.5%)、「介紹政府規劃的各項青年就業/創業政策與措施」(50.9%)，女性則為、「國內外實習/就業專區」(61.8%)、「薪資查詢」(55.1%)、「整合民間與政府的求才求職資訊」(54.4%)。在年齡層方面，15-19 歲、20-24 歲皆有最多人選擇「國內外實習/就業專區」，其比率為 60.7%、62%，但年齡層為 25-29 歲、30-35 歲青年，則以「整合民間與政府的求才求職資訊」為最高選項。學校區域方面，北部、南部、東部及離島皆以「各項職涯訓練課程」為最多人選擇，中部則著重在「國內外實習/就業專區」。

在學狀況方面，非學生及兼職學生最重視「整合民間與政府的求才求職資訊」，其比率為 55.5% 以及 57.9%，但全職學生最為建議要有「國內外實習/就業專區」。國中及以下教育程度者看重「薪資查詢」(67.3%)、高中職者期待「說明國家經濟政策方向與人才培育重點」(55.3%)、專科教育程度者最看重「各項職涯訓練課程」(58.4%)、大學及研究所程度皆以「國內外實習/就業專區」為優先選項。具原住民身分者最重視「各項職涯訓練課程」(60.9%)，而身心障礙者則著重「薪資查詢」(63.3%)、「失業/轉業專區」(60.3%)、以及「各項職涯訓練課程」(60.3%)、工作狀況方面，無任何工作以及有兼職工作青年最重視「國內外實習/就業專區」，而有正職工作者最為關心「薪資查詢」(57%)。

從來沒有創業經驗的青年強調「國內外實習/就業專區」(56.7%)、曾經有創業經驗者看重「薪資查詢」(60.4%)，目前有創業經驗的青年最優先建議「整合民間與政府的求才求職資訊」(66%) (請見表 6-3-41)。科系方面，從表 6-3-41 顯示教育領域、醫藥衛生及社福領域青年最建議「整合民間與政府的求才求職資訊」、工作、製造及營造領域、服務領域、未分領域等 3 個領域青年最建議「各項職涯訓練課程」；人文及藝術領域、科學領域、遊憩餐旅運動領域青年最強調「國內外實習/就業專區」、社會科學商業及法律領域則期待「薪資查詢」；農業領域青年有三個建議並列第一，包括「介紹各項相關的獎補助」、「整合民間與政府的求才求職資訊」、「各項職涯訓練課程」。

交叉分析結果顯示不同性別、年齡、在學狀況、教育程度、學校區域、身分、工作狀況以及創業經驗青年在 14 個職涯平台建議選項皆達顯著。不同性別在「國內外實習/就業專區」( $\chi^2=26.51, p < .001$ ) 等 6 個選項有顯著差異。不同年齡層在「說明國家經濟政策方向與人才培育重點」( $\chi^2=104, p < .001$ )、「增設條件搜尋功能(如：找工作+全職或兼職)」( $\chi^2=77.51, p < .001$ ) 等 10 個選項有顯著差異。不同在學狀況青年在 9 個選項皆達顯著差異，諸如「說明國家經濟政策方向與人才培育重點」( $\chi^2=67, p < .001$ )。

不同教育程度青年在「結合 App，內容能夠即時更新與發送」( $\chi^2=28.75, p < .001$ ) 等 6 個選項有明顯差異。不同學校區域青年則在「薪資查詢」( $\chi^2=19.16, p < .001$ ) 等 5 個選項有顯著差異。不同身分別青年在「失業/轉業專區」( $\chi^2=12.29, p < .001$ ) 等 4 個選項有顯著差異。不同工作狀況青年在 10 個選項出現明顯差異，諸如「說明國家經濟政策方向與人才培育重點」( $\chi^2=43.59, p < .001$ )。不同創業經驗青年也有 6 個選項出現顯著差異，例如「熱門職缺與企業評比」( $\chi^2=17.31, p < .001$ ) (請見表 6-3-42)。此外，表 6-3-41 顯示不同主修領域青年在「介紹政府規劃的各項青年就業/創業政策與措施」未有顯著差異外，其他選項則皆出現顯著差異。

#### (六) 青年對家長支持青年職涯發展的建議

調查顯示不分性別、年齡、在學狀況、教育程度、學校區域、身分、工作狀況以及創業經驗青年，幾乎都以「不要比較，看重每個孩子自己的優勢」作為對家長的首要建議，選擇的人數比率高於六、七成以上。此外，「改變成績導向，讓孩子適性發展」、「以支持與鼓勵取代擔心焦慮」也在排名前 3 的選項中。惟目前有創業經業的青年則將「減少以自己的想法要求子女」列為首要建議事項，占 64.2%。值得注意的是，身心障礙青年以「支持子女進行職涯探索與準備」(70.3%) 作為最優先建議，其次是「以支持與鼓勵取代擔心焦慮」(62%)、「參與職涯活動，瞭解職場及環境的變化」(58.7%) 提醒家長不能因為身心不便就限制生涯發展或成為停滯不前的理由)。科系方面，表 6-3-41 顯示人文及藝術領域青年建議家長「改變成績導向，讓孩子適性發展」；工作、製造及營造領域及未分領域最希望家長「支持子女進行職涯探索與準備」；農業領域青年建議家長「以支持與鼓勵取代擔心焦慮」；教育領域、社會科學商業及法律領域、科學領域、醫藥衛生及社福領域、服務領域、遊憩餐旅運動領域則期待家長「不要比較，看重每個孩子自己的優勢」

交叉分析結果顯示，不同性別在「改變成績導向，讓孩子適性發展」( $\chi^2=10.64, p < .01$ ) 及其他選項達顯著差異。不同年齡層在「以支持與鼓勵取代擔心焦慮」( $\chi^2=26.71, p < .001$ )、「改變成績導向，讓孩子適性發展」( $\chi^2=24.29, p < .001$ )、「不要比較，看重每個孩子自己的



優勢」( $\chi^2=23.19, p < .001$ ) 等 5 個選項有明顯差異。不同在學狀況青年也有 5 個選項達到顯著差異，諸如「以支持與鼓勵取代擔心焦慮」( $\chi^2=20.04, p < .001$ )。

不同教育程度青年也在「改變成績導向，讓孩子適性發展」( $\chi^2=15.67, p < .01$ ) 及其他選項達顯著差異。不同學校區域青年在「及早培養孩子的生活能力」( $\chi^2=10.08, p < .05$ )、「不要比較，看重每個孩子自己的優勢」( $\chi^2=8.64, p < .05$ ) 有顯著差異。不同身分別青年在「參與職涯活動，瞭解職場及環境的變化」( $\chi^2=16.84, p < .05$ ) 與「不要比較，看重每個孩子自己的優勢」( $\chi^2=13, p < .01$ ) 出現明顯差異。不同工作狀況青年在「以支持與鼓勵取代擔心焦慮」( $\chi^2=13.93, p < .01$ ) 出現顯著差異。不同創業經驗青年則在在「改變成績導向，讓孩子適性發展」( $\chi^2=8.27, p < .05$ ) 及其他選項達顯著差異(請見表 6-3-44)。另外，表 6-3-41 顯示不同主修領域青年在「參與職涯活動，瞭解職場及環境的變化」未有顯著差異外，其他選項則皆出現顯著差異。

### (七) 青年對學校推動生(職)涯教育的建議

調查顯示不分性別、年齡、在學狀況、教育程度、學校區域、身分、工作狀況以及創業經驗青年，對學校推動生(職)涯教育的建議，都集中在「鼓勵教師與產業接軌，瞭解產業趨勢」、「增進教師職涯素養，陪伴與支持學生進行職涯探索」、「開設職涯課程，引導學生自我探索」、「重視學生職涯輔導工作，強化職輔單位資源」、以及「邀請學長姊或校友回校分享」。

不論是男性或女性都有最多人建議「鼓勵教師與產業接軌，瞭解產業趨勢」，其比率為 55.7% 及 57.6%。年齡層在 20-24 歲、25-29 歲、30-35 歲、北部、中部青年、非學生及兼職學生、教育程度為大學、研究所、身心障礙學生、兼職工作及正職工作、以及不同創業經驗的青年皆以「鼓勵教師與產業接軌，瞭解產業趨勢」為第一優先建議，排序在後的則是「增進教師職涯素養，陪伴與支持學生進行職涯探索」，顯然教師具備生涯素養並能與職場接軌是青年深切關注與期待的。值得注意的是具原住民身分青年，把「增進教師職涯素養，陪伴與支持學生進行職涯探索」排第 1 順位，占 62.3%，更為重視陪伴與支持對他們的重要。

科系方面，表 6-3-41 顯示教育領域青年有最多人建議學校「增進教師職涯素養，陪伴與支持學生進行職涯探索」；遊憩餐旅運動領域、未分領域青年最多人建議「開設職涯課程，引導學生自我探索」；人文及藝術領域、社會科學商業及法律領域、科學領域、工作、製造及營造領域、農業領域、醫藥衛生及社福領域、以及服務領域最期待「鼓勵教師與產業接軌，瞭解產業趨勢」。

交叉分析結果顯示不同性別青年在「重視學生職涯輔導工作，強化職輔單位資源」( $\chi^2=5.82, p < .05$ )、「增加新興產業參訪」( $\chi^2=4.85, p < .05$ ) 及其他等 3 個選項有顯著差異。

不同年齡層在「增加職涯講座的多元性」( $\chi^2=38.48, p < .001$ )、「把實習納入學分」( $\chi^2=36.85, p < .001$ )、「增加新興產業參訪」( $\chi^2=33.82, p < .001$ )等 6 個選項達顯著差異。不同在學狀況也在 6 個選項出現顯著差異，諸如「增加新興產業參訪」( $\chi^2=29.23, p < .001$ )。不同教育程度青年也有 6 個選項有顯著差異，像是「鼓勵教師與產業接軌，瞭解產業趨勢」( $\chi^2=44.61, p < .001$ )、「增加職涯講座的多元性」( $\chi^2=21.86, p < .001$ )等。

不同學校區域的青年則在「重視學生職涯輔導工作，強化職輔單位資源」( $\chi^2=11.82, p < .01$ )以及「邀請學長姊或校友回校分享」( $\chi^2=9.47, p < .05$ )有顯著不同。不同身分別青年則在「鼓勵教師與產業接軌，瞭解產業趨勢」( $\chi^2=15.03, p < .01$ )等 4 個選項出現顯著差異。不同工作狀況有 5 個選項存在顯著差異，主要有「邀請學長姊或校友回校分享」( $\chi^2=17.73, p < .001$ )、「增加新興產業參訪」( $\chi^2=15.74, p < .001$ )等。不同創業經驗青年也在 3 個選項出現顯著差異，例如「開設職涯課程，引導學生自我探索」( $\chi^2=18.36, p < .01$ ) (請見表 6-3-46)。表 6-3-41 顯示不同主修領域青年在「開設職涯課程，引導學生自我探索」、「辦理職場體驗營等系列活動」、「追蹤並分享校友的就業狀況」未有顯著差異外，其他選項則皆出現顯著差異。

#### (八) 青年對雇主招募人才的建議

調查顯示不分性別、年齡、在學狀況、教育程度、學校區域、身分、工作狀況以及創業經驗青年，對雇主招募人才的前 3 項建議，依選擇人數比率，由高至低依序是「提供青年見習、參訪與實習機會」、「提供合理的實習薪酬與福利」、以及「安排實質的實習培訓計畫」。男性最多人選「提供青年見習、參訪與實習機會」(64.4%)、女性最多人選「提供合理的實習薪酬與福利」(72.4%)。年齡層在 15-19 歲、20-24 歲的青年最重視「提供青年見習、參訪與實習機會」，25-29 歲以及 30-35 歲青年最重視「提供合理的實習薪酬與福利」，中部青年選擇「提供合理的實習薪酬與福利」(72%)最多。

教育程度在國中及以下青年最希望「說明進入業界實習要熟練的知能與態度」(74.9%)。原住民青年最多人建議「提供青年見習、參訪與實習機會」(74.9%)，而身心障礙青年有高達 90%的人選擇「安排實質的實習培訓計畫」為其排序第一的建議。無任何工作者以及從來沒有創業經驗的青年，第一順位的建議為「提供青年見習、參訪與實習機會」，但有兼職、正職、曾經有創業經驗以及目前有創業經驗者，則有最多人選擇「提供合理的實習薪酬與福利」。(請見表 6-3-47)。科系方面，表 6-3-41 顯示教育領域、人文及藝術領域、醫藥衛生及社福領域、服務領域、未分領域青年以「提供青年見習、參訪與實習機會」為第一優先建議；社會科學商業及法律領域、遊憩餐旅運動領域的首要建議為「提供合理的實習薪酬與福利」；工作、製造及營造領域最強調「安排實質的實習培訓計畫」；科學領域青年把「提供青年見習、參

訪與實習機會」、「提供合理的實習薪酬與福利」並列最優先建議。農業領域則將「說明進入業界實習要熟練的知能與態度」、「提供合理的實習薪酬與福利」、「提供獎助學金」三個選項同時列為最重要的建議。

交叉分析結果顯示不同性別、年齡、在學狀況、教育程度、學校區域、身分、工作狀況、創業經驗、以及不同科系青年，在 8 個對雇主建議的選項，皆出現顯著差異。不同性別在「提供合理的實習薪酬與福利」( $\chi^2=15.48, p < .001$ )、「提供青年見習、參訪與實習機會」( $\chi^2=13.37, p < .001$ ) 等 5 個選項有顯著差異。不同年齡層青年在「提供獎助學金」( $\chi^2=82.35, p < .001$ )、「適時關注實習生的適應」( $\chi^2=79.21, p < .001$ )、「將青年實習生(含在校學生)當成人才資源看待」( $\chi^2=40.26, p < .001$ ) 等 6 個選項出現顯著差異。

不同在學狀況也在「提供獎助學金」( $\chi^2=50.74, p < .001$ )、「適時關注實習生的適應」( $\chi^2=50.47, p < .001$ ) 等 6 個選項出現顯著差異。不同教育程度也有 3 個選項出現顯著差異，例如「提供獎助學金」( $\chi^2=29.67, p < .001$ )。不同學校區域則在「適時關注實習生的適應」( $\chi^2=12.65, p < .01$ ) 及「提供合理的實習薪酬與福利」( $\chi^2=9.76, p < .05$ ) 有明顯差異。不同身分別青年也有 4 個選項出現顯著差異，例如「安排實質的實習培訓計畫」( $\chi^2=15.47, p < .01$ ) 等。不同工作狀況也有 5 個選項出現明顯差異，主要有「提供獎助學金」( $\chi^2=38.08, p < .001$ )、「適時關注實習生的適應」( $\chi^2=30.22, p < .001$ ) 等。不同創業經驗青年則在「提供青年見習、參訪與實習機會」( $\chi^2=12.38, p < .01$ ) 等 3 個選項出現顯著差異(請見表 6-3-48)。表 6-3-41 顯示不同主修領域則在對雇主的各項建議皆達顯著差異。

### (九) 青年對政府推動青年職涯政策的建議

調查顯示男性對政府推動青年職涯政策的首要建議是「落實跨部會青年職涯資源與政策的整合」(55.2%)、其次是「強化青年職涯資源的宣導，讓青年知道哪裡有資源」(54.9%)，女性則以「建立全國性青年海外實習與就業機會整合平台」(64.5%)為優先建議，其次是「強化青年職涯資源的宣導，讓青年知道哪裡有資源」(58.1%)。15-19 歲、20-24 歲、以及 30-35 歲青年皆以「建立全國性青年海外實習與就業機會整合平台」為最多人建議，25-29 歲青年則有最多人選擇「強化青年職涯資源的宣導，讓青年知道哪裡有資源」(60.3%)。

中部、南部、東部及離島青年最多人重視「建立全國性青年海外實習與就業機會整合平台」，北部青年則以「強化青年職涯資源的宣導，讓青年知道哪裡有資源」(57.7%)最為優先。具兼職身份青年，最強調「關注不同青年族群的需求，提供差異化服務」(52%)。國中及以下教育程度及研究所之青年皆把「強化青年職涯資源的宣導，讓青年知道哪裡有資源」視為第一優先，同時二者對於「關注不同青年族群的需求，提供差異化服務」的選擇比率都超過五成，其比率為 52.6% 以及 50.7%。

在身分別方面，一般學生、原住民、以及身心障礙青年皆有最多人選擇「建立全國性青年海外實習與就業機會整合平台」，另外身心障礙青年把「青年職涯政策之間要有連結與永（持）續性」列為排序第 3 的建議，其比率達 60.6%。有兼職及有正職工作之青年也是最為強調「強化青年職涯資源的宣導，讓青年知道哪裡有資源」，但無任何工作之青年選擇「建立全國性青年海外實習與就業機會整合平台」最多，占 60.5%。目前有創業經驗青年，除了看重「落實跨部會青年職涯資源與政策的整合」（63.8%），也有 52.6% 的人選擇「關注不同青年族群的需求，提供差異化服務」，成為排序前二大的建議（請見表 6-3-49）。

科系方面，表 6-3-41 顯示教育領域最強調「關注不同青年族群的需求，提供差異化服務」；人文及藝術領域最看重「強化青年職涯資源的宣導，讓青年知道哪裡有資源」；社會科學商業及法律領域、科學領域、工作、製造及營造領域 7 醫藥衛生及社福領域、服務領域、遊憩餐旅運動領域的青年最建議「建立全國性青年海外實習與就業機會整合平臺」；農業領域青年，同時將「強化職涯服務人員的專業性，提升服務品質」、「強化青年職涯資源的宣導，讓青年知道哪裡有資源」並列為第一建議要項。未分領域青年狀「落實跨部會青年職涯資源與政策的整合」、「建立全國性青年海外實習與就業機會整合平臺」並列為優先建議。

交叉分析結果不同性別在「建立全國性青年海外實習與就業機會整合平台」（ $\chi^2=25.53, p < .001$ ）以及「採取更開放的兩岸政策」（ $\chi^2=4.22, p < .05$ ）有顯著差異。不同年齡層在「設立職涯建議信箱，讓青年可以提供職涯服務建議」（ $\chi^2=57.33, p < .001$ ）、「建立全國性青年海外實習與就業機會整合平台」（ $\chi^2=24.28, p < .001$ ）等 6 個選項達顯著差異。不同在學狀況也在「設立職涯建議信箱，讓青年可以提供職涯服務建議」（ $\chi^2=26.13, p < .001$ ）、「建立全國性青年海外實習與就業機會整合平台」（ $\chi^2=13.05, p < .01$ ）等 7 個選項達顯著差異。

不同教育程度青年也有 4 個選項達到顯著差異，諸如「設立職涯建議信箱，讓青年可以提供職涯服務建議」（ $\chi^2=23.53, p < .001$ ）。不同學校區域則在「建立全國性青年海外實習與就業機會整合平台」（ $\chi^2=10.12, p < .05$ ）。不同身分別青年在「採取更開放的兩岸政策」（ $\chi^2=13.07, p < .01$ ）。不同工作狀況有 5 個選項出現明顯差異，例如「設立職涯建議信箱，讓青年可以提供職涯服務建議」（ $\chi^2=34.08, p < .001$ ）以及「青年職涯政策之間要有連結與永（持）續性」（ $\chi^2=6.56, p < .05$ ）。不同創業經驗者在「建立全國性青年海外實習與就業機會整合平台」（ $\chi^2=14.67, p < .05$ ）、「強化青年職涯資源的宣導，讓青年知道哪裡有資源」（ $\chi^2=9.11, p < .05$ ）及其他等 3 個選項出現顯著差異（請見表 6-3-50）。另外，表 6-3-41 顯示不同主修領域青年在「設立職涯建議信箱，讓青年可以提供職涯服務建議」、「建立全國性青年海外實習與就業機會整合平臺」、及其他項未有顯著差異外，其他選項則皆出現顯著差異。

表 6-3-1 青年自我探索困擾交叉分析百分比

	總數	性別		年齡				地理區域				在學狀況			
		男	女	15-19	20-24	25-29	30-35	北部	中部	南部	東部離島	非學生	全職學生	兼職學生	
1) 不清楚自己的優勢與限制	876 42.5%	432 39.4%	444 46.0%	185 45.2%	254 47.9%	236 41.1%	201 36.7%	406 44.3%	185 36.4%	263 44.8%	23 44.0%	364 39.0%	427 45.9%	80 42.9%	
2) 不知道自己的目標是什麼	815 39.5%	401 36.5%	414 42.9%	175 42.7%	228 43.0%	226 39.3%	186 33.9%	366 39.9%	183 36.1%	243 41.4%	23 44.2%	374 40.1%	374 40.2%	60 32.2%	
3) 提不起勁做探索	416 20.2%	243 22.1%	173 17.9%	96 23.5%	129 24.3%	100 17.5%	90 16.4%	181 19.8%	114 22.5%	108 18.4%	13 24.1%	160 17.2%	201 21.6%	49 26.3%	
4) 會擔心自己的未來但沒有行動	948 46.0%	498 45.4%	450 46.6%	217 53.1%	261 49.2%	265 46.1%	204 37.3%	413 45.1%	258 51.0%	252 42.9%	25 47.1%	378 40.5%	469 50.5%	92 49.5%	
5) 父母家人的期望與要求	751 36.4%	382 34.8%	369 38.2%	152 37.1%	202 38.0%	202 35.1%	196 35.7%	326 35.6%	178 35.0%	226 38.5%	22 42.0%	308 33.0%	361 38.9%	78 41.8%	
6) 社會主流價值以成績學歷為重	697 33.8%	362 33.0%	335 34.7%	170 41.6%	198 37.3%	179 31.1%	150 27.5%	339 37.0%	154 30.4%	184 31.4%	20 38.3%	272 29.2%	361 38.8%	61 33.1%	
7) 其他	60 2.9%	31 2.8%	29 3.0%	11 2.7%	13 2.5%	24 4.2%	11 2.1%	33 3.6%	10 1.9%	16 2.8%	1 2.7%	28 3.0%	20 2.1%	12 6.4%	
<b>個數</b>	<b>2062</b>	<b>1097</b>	<b>965</b>	<b>409</b>	<b>530</b>	<b>575</b>	<b>548</b>	<b>916</b>	<b>507</b>	<b>587</b>	<b>52</b>	<b>933</b>	<b>929</b>	<b>186</b>	
	教育程度					身分				工作狀況			創業經驗		
	國中及 以下	高中職	專科	大學	研究所	1 一般	2 原住民	3 身心 障礙	4 其他 (含新 住民)	無任何 工作	有兼職 工作	有正職 工作	1 從來 沒有	2 曾經 有	3 目前 有
1) 不清楚自己的優勢與限制	9 37.8%	176 45.6%	20 30.8%	516 42.0%	155 44.0%	755 42.7%	71 42.5%	15 55.2%	32 39.5%	397 47.8%	178 44.8%	297 36.1%	828 44.1%	33 25.2%	16 32.2%
2) 不知道自己的目標是什麼	17 67.4%	167 43.4%	21 32.2%	504 41.0%	105 29.7%	710 40.2%	47 27.8%	16 56.4%	36 43.8%	354 42.6%	144 36.4%	309 37.5%	757 40.3%	39 30.4%	16 33.8%
3) 提不起勁做探索	3 13.5%	82 21.4%	14 20.9%	265 21.5%	51 14.5%	357 20.2%	45 26.6%	6 20.7%	9 10.6%	185 22.3%	89 22.6%	140 17.0%	371 19.7%	32 25.0%	12 25.2%
4) 會擔心自己的未來但沒有行動	7 27.0%	189 48.9%	37 56.2%	556 45.2%	159 45.3%	805 45.5%	83 49.7%	14 50.3%	37 45.7%	414 49.9%	183 46.1%	346 42.1%	886 47.1%	48 37.3%	12 25.3%
5) 父母家人的期望與要求	9 34.9%	120 31.0%	30 46.0%	433 35.3%	157 44.6%	631 35.7%	75 44.6%	7 24.7%	38 46.9%	331 39.8%	148 37.3%	268 32.5%	698 37.2%	34 26.3%	18 37.3%
6) 社會主流價值以成績學歷為重	8 30.1%	140 36.3%	15 23.2%	402 32.7%	129 36.7%	601 34.0%	59 35.1%	8 28.8%	23 27.9%	297 35.7%	156 39.4%	240 29.1%	635 33.8%	41 31.6%	19 40.1%
7) 其他	1 2.4%	16 4.2%	0 0.6%	29 2.4%	12 3.5%	45 2.6%	6 3.3%	0 0.0%	9 10.9%	25 3.0%	15 3.9%	19 2.3%	50 2.7%	8 5.9%	2 4.8%
<b>個數</b>	<b>25</b>	<b>386</b>	<b>66</b>	<b>1229</b>	<b>352</b>	<b>1769</b>	<b>168</b>	<b>28</b>	<b>81</b>	<b>831</b>	<b>397</b>	<b>824</b>	<b>1879</b>	<b>129</b>	<b>48</b>

註：細格內百分比為反應個數除以樣本數之比例。

表 6-3-2 青年自我探索困擾交叉分析

題項內容		性別	年齡	在學狀況	教育程度	學校區域	在學狀況 別	工作狀況	創業經驗
1) 不清楚自己的優勢與限制	未加權	8.00 **	10.27 *	5.96	3.28	4.57	0.22	17.43 ***	3.86
	加權	9.43 **	15.45 **	9.10 *	6.34	10.00 *	2.17	24.19 ***	19.39 ***
2) 不知道自己的目標是什麼	未加權	4.21 *	5.76	0.24	13.20 *	2.13	0.12	2.35	4.58
	加權	8.96 **	11.58 **	4.41	27.35 ***	3.85	13.94 **	6.23 *	6.16 *
3) 提不起勁做探索	未加權	6.38 *	10.77 *	3.95	3.37	3.11	2.04	5.58	1.14
	加權	5.59 *	16.05 **	10.93 **	9.90 *	3.60	8.79 *	8.68 *	2.50
4) 會擔心自己的未來但沒有行動	未加權	0.27	20.33 ***	12.34 **	7.30	7.73	4.76	7.41 *	6.71 *
	加權	3.34	27.14 ***	19.53 ***	7.62	7.55	1.29	10.07 **	13.80 **
5) 父母家人的期望與要求	未加權	1.00	1.03	4.40	6.12	3.81	11.96 **	2.93	1.69
	加權	2.64	1.24	9.43 **	18.12 **	2.46	10.66 *	9.62 **	6.37 *
6) 社會主流價值以成績學歷為重	未加權	1.79	20.51 ***	28.83 ***	3.06	6.24	2.31	28.43	0.32
	加權	0.75	25.77 ***	19.49 ***	6.64	9.03 *	1.70	14.93 **	1.02
7) 其他	未加權	0.17	5.18	6.47 *	5.59	2.75	14.84 **	0.14	4.34
	加權	0.06	5.35	10.12 **	5.92	3.39	21.08 ***	2.19	5.52

表 6-3-3 青年學習困擾交叉分析百分比

	總數	性別		年齡				地理區域				在學狀況			
		男	女	15-19	20-24	25-29	30-35	北部	中部	南部	東部離島	非學生	全職學生	兼職學生	
1) 就讀的科系不是我的興趣	383 18.6%	210 19.2%	173 18.0%	79 19.4%	100 18.9%	112 19.6%	92 16.7%	150 16.4%	94 18.6%	126 21.6%	12 23.5%	193 20.7%	156 16.9%	33 17.6%	
2) 不瞭解就讀的科系如何與未來就業接軌	536 26.1%	274 25.1%	261 27.1%	121 29.9%	159 30.1%	136 23.8%	119 21.7%	245 26.8%	126 24.9%	149 25.5%	15 28.9%	219 23.4%	265 28.7%	49 26.7%	
3) 未來想從事行業與就讀的科系沒有相關	478 23.2%	250 22.9%	228 23.6%	79 19.5%	120 22.8%	141 24.6%	137 25.0%	189 20.7%	127 25.1%	147 25.1%	14 27.7%	257 27.5%	183 19.8%	34 18.6%	
4) 不知為何而學	479 23.3%	275 25.2%	204 21.1%	132 32.4%	114 21.6%	136 23.8%	97 17.6%	214 23.4%	135 26.6%	117 20.0%	13 25.1%	183 19.6%	245 26.5%	47 25.2%	
5) 找不到自己的專業	655 31.9%	308 28.2%	346 35.9%	133 32.8%	178 33.8%	183 32.0%	160 29.2%	301 33.0%	146 28.9%	187 32.1%	20 38.5%	272 29.2%	305 33.0%	72 39.1%	
6) 著重理論性課程較少實務操作	784 38.1%	416 38.1%	368 38.2%	128 31.5%	224 42.5%	224 39.2%	208 37.8%	361 39.5%	172 33.9%	230 39.4%	21 40.8%	364 39.0%	345 37.4%	65 35.3%	
7) 偏重實務操作較少專業知識	150 7.3%	101 9.3%	49 5.0%	36 8.9%	46 8.7%	39 6.9%	28 5.2%	83 9.1%	19 3.7%	43 7.4%	5 8.7%	71 7.6%	68 7.4%	11 6.0%	
8) 其他	184 8.9%	103 9.5%	81 8.4%	38 9.2%	46 8.7%	47 8.2%	54 9.7%	99 10.8%	47 9.3%	35 6.0%	3 6.3%	78 8.4%	84 9.1%	22 11.9%	
個數	2056	1092	964	406	528	572	550	912	507	585	52	934	924	185	
	教育程度					身分				工作狀況			創業經驗		
	國中及 以下	高中職	專科	大學	研究所	1 一般	2 原住 民	3 身心 障礙	4 其他 (含新 住民)	無任何 工作	有兼職 工作	有正職 工作	1 從來 沒有	2 曾經 有	3 目前 有
1) 就讀的科系不是我的興趣	7 27.6%	82 21.3%	16 23.7%	239 19.5%	39 11.1%	324 18.4%	29 17.5%	2 8.1%	25 29.9%	149 18.1%	69 17.5%	163 19.8%	337 18.0%	30 23.4%	15 30.5%
2) 不瞭解就讀的科系如何與未來就業接軌	2 7.5%	113 29.4%	18 27.6%	311 25.4%	91 26.0%	476 27.0%	35 20.9%	4 13.0%	19 22.7%	219 26.6%	120 30.3%	195 23.6%	506 27.0%	24 18.2%	6 11.9%
3) 未來想從事行業與就讀的科系沒有相關	7 27.0%	93 24.2%	18 26.2%	304 24.8%	57 16.1%	389 22.1%	48 28.6%	6 21.7%	30 35.7%	188 22.8%	81 20.4%	206 25.0%	418 22.3%	44 33.4%	16 32.5%
4) 不知為何而學	6 23.8%	123 32.0%	7 10.8%	272 22.2%	70 19.8%	411 23.3%	38 23.0%	9 33.7%	15 18.5%	216 26.2%	93 23.5%	163 19.8%	444 23.7%	25 19.1%	9 19.5%
5) 找不到自己的專業	7 28.9%	123 32.0%	24 35.7%	393 32.1%	108 30.5%	568 32.2%	46 27.3%	15 54.3%	22 27.0%	270 32.7%	124 31.2%	259 31.4%	608 32.5%	27 20.7%	19 38.5%
6) 著重理論性課程較少實務操作	2 9.3%	106 27.7%	14 20.6%	497 40.6%	162 45.9%	674 38.2%	45 26.9%	10 35.7%	49 59.6%	324 39.3%	151 38.2%	306 37.1%	718 38.4%	41 31.2%	24 49.5%
7) 偏重實務操作較少專業知識	0 0.0%	38 9.9%	9 13.0%	87 7.1%	17 4.7%	120 6.8%	23 13.5%	4 14.8%	4 4.5%	54 6.6%	40 10.2%	54 6.6%	138 7.4%	9 7.2%	0 0.0%
8) 其他	3 13.0%	29 7.6%	5 8.2%	102 8.3%	45 12.6%	163 9.3%	11 6.8%	2 8.9%	7 8.1%	70 8.5%	48 12.0%	65 7.9%	171 9.1%	10 7.4%	3 7.2%
個數	25	384	67	1225	352	1762	167	28	83	825	396	824	1872	131	48

註：細格內百分比為反應個數除以樣本數之比例。

表 6-3-4 青年學校學習困擾交叉分析

題項內容		性別	年齡	在學狀況	教育程度	學校區域	在學狀況 別	工作狀況	創業經驗
1) 就讀的科系不是我的興趣	未加權	0.08	3.69	1.59	15.36 **	11.31 *	8.79 *	0.17	1.85
	加權	0.50	1.76	4.41	18.08 **	7.08	9.77 *	1.19	6.79 *
2) 不瞭解就讀的科系如何與未來就業接軌	未加權	0.01	6.16	4.25	8.49	1.41	5.37	3.35	3.44
	加權	1.12	14.65 **	6.68 *	6.68	0.91	5.38	6.49 *	9.89 **
3) 未來想從事的行業與就讀的科系沒有相關	未加權	0.46	5.60	17.84 ***	5.42	2.35	7.50	4.80	3.66
	加權	0.20	4.92	17.98 ***	12.40 *	6.00	12.18 **	3.13	10.97 **
4) 不知為何而學	未加權	2.91	26.18 ***	4.03	35.92 ***	7.22	0.92	7.04 *	1.07
	加權	4.44	29.26 ***	13.19 **	25.35 ***	6.97	2.80	9.64 **	2.10
5) 找不到自己的專業	未加權	6.72 **	1.53	0.84	2.37	3.92	3.74	7.17	3.32
	加權	14.24 ***	2.80	8.20 *	0.93	3.62	8.79 *	0.40	8.98 *
6) 著重理論性課程較少實務操作	未加權	0.15	21.59 ***	0.10	42.94 ***	6.21	4.11	6.47	1.83
	加權	0.01	12.22 **	1.11	49.03 ***	4.81	25.20 ***	0.83	5.68
7) 偏重實務操作較少專業知識	未加權	7.22 **	5.92	0.40	4.69	4.48	1.43	16.77 ***	1.04
	加權	13.07 ***	7.12	0.61	12.47 *	14.01 **	13.45 **	6.08 *	3.83
8) 其他	未加權	1.82	0.96	2.53	11.29 *	7.81	1.89	5.54	0.48
	加權	0.65	1.04	2.42	8.35	10.95 *	1.41	6.35 *	0.80



表 6-3-5 青年職涯準備困擾交叉分析百分比

	總數	性別		年齡				地理區域				在學狀況			
		男	女	15-19	20-24	25-29	30-35	北部	中部	南部	東部離島	非學生	全職學生	兼職學生	
1) 面對先進修或先工作抉擇問題	483 23.5%	275 25.2%	208 21.5%	92 22.7%	155 29.2%	135 23.5%	101 18.5%	188 20.5%	116 22.9%	161 27.7%	19 35.4%	205 22.0%	230 24.8%	42 22.6%	
2) 不知道如何準備想從事的職業	826 40.2%	412 37.7%	414 42.9%	230 56.6%	239 45.0%	180 31.2%	177 32.6%	378 41.3%	187 36.9%	237 40.9%	23 43.3%	288 31.0%	456 49.1%	76 41.3%	
3) 缺少職場體驗與實務接軌不足	844 41.1%	442 40.5%	402 41.6%	203 50.0%	275 51.9%	233 40.5%	133 24.4%	375 41.0%	199 39.3%	245 42.2%	24 45.1%	293 31.5%	471 50.8%	74 40.0%	
4) 軟實力不足	635 30.9%	347 31.8%	287 29.8%	123 30.3%	182 34.4%	174 30.2%	155 28.5%	264 28.8%	171 33.8%	182 31.3%	18 33.9%	279 30.0%	289 31.1%	60 32.3%	
5) 專業職能不足	815 39.6%	412 37.7%	403 41.8%	155 38.2%	225 42.4%	218 37.8%	217 39.9%	340 37.1%	202 39.7%	254 43.6%	20 37.8%	364 39.1%	380 41.0%	64 34.4%	
6) 其他	136 6.6%	87 7.9%	50 5.1%	12 3.0%	22 4.2%	39 6.7%	64 11.7%	72 7.8%	36 7.1%	27 4.6%	2 4.4%	85 9.2%	36 3.9%	15 7.9%	
個數	2056	1092	964	407	530	575	544	915	507	581	53	930	928	185	
	教育程度					身分				工作狀況			創業經驗		
	國中及 以下	高中職	專科	大學	研究所	1 一般	2 原住 民	3 身心 障礙	4 其他 (含新 住民)	無任何 工作	有兼職 工作	有正職 工作	1 從來 沒有	2 曾經 有	3 目前 有
1) 面對先進修或先工作抉擇問題	8 30.8%	96 25.0%	15 24.7%	321 26.0%	44 12.4%	420 23.7%	44 27.0%	8 29.0%	7 8.7%	203 24.5%	99 24.9%	180 22.0%	423 22.6%	39 30.1%	21 43.5%
2) 不知道如何準備想從事的職業	17 68.6%	211 55.0%	28 45.1%	472 38.4%	97 27.5%	707 40.0%	69 42.8%	17 61.9%	23 28.2%	406 49.0%	175 44.3%	243 29.6%	772 41.2%	47 36.2%	6 11.6%
3) 缺少職場體驗與實務接軌不足	3 13.0%	171 44.4%	22 35.6%	488 39.7%	159 45.0%	747 42.2%	57 35.3%	9 30.9%	30 36.5%	426 51.3%	162 40.8%	253 30.9%	801 42.7%	29 22.8%	11 22.6%
4) 軟實力不足	5 21.5%	97 25.3%	19 31.5%	393 32.0%	119 33.6%	548 31.0%	51 31.5%	9 33.6%	26 32.3%	258 31.2%	122 30.8%	248 30.2%	567 30.3%	38 29.4%	29 59.5%
5) 專業職能不足	3 13.0%	138 35.9%	23 37.3%	525 42.6%	125 35.4%	697 39.4%	61 38.0%	13 48.7%	42 51.1%	334 40.3%	173 43.6%	304 37.1%	749 40.0%	46 36.0%	18 37.1%
6) 其他	2 8.3%	18 4.7%	0 0.0%	76 6.1%	41 11.5%	112 6.3%	7 4.4%	1 3.3%	16 19.7%	46 5.5%	15 3.8%	75 9.2%	127 6.8%	5 4.2%	4 7.9%
個數	25	384	61	1231	354	1770	161	28	81	829	396	820	1874	129	48

註：細格內百分比為反應個數除以樣本數之比例。

表 6-3-6 青年職涯準備交叉分析

題項內容		性別	年齡	在學狀況	教育程度	學校區域	在學狀況 別	工作狀況	創業經驗
1) 面對先進修或先工作抉擇問題	未加權	1.50	17.54 **	3.34	17.50 **	10.34 *	4.71	11.05 **	3.00
	加權	3.75	17.31 **	1.96	30.10 ***	14.72 **	11.61 **	1.95	14.91 **
2) 不知道如何準備想從事的職業	未加權	6.45 *	84.10 ***	42.38 ***	71.46 ***	1.79	8.98 *	49.76 ***	9.84 **
	加權	5.78 *	82.19 ***	63.30 ***	68.40 ***	3.08	10.11 *	66.89 ***	17.59 ***
3) 缺少職場體驗與實務接軌不足	未加權	0.01	51.68 ***	42.56 ***	5.70	3.71	3.65	65.73 ***	11.38 **
	加權	0.30	100.54 ***	70.87 ***	14.18 **	1.33	4.56	71.05 ***	27.57 ***
4) 軟實力不足	未加權	0.90	7.69	2.05	14.33 **	2.53	1.24	0.58	6.87 *
	加權	0.94	4.63	0.52	9.13	4.03	0.15	0.14	18.90 ***
5) 專業職能不足	未加權	6.31 *	4.31	0.95	10.26 *	2.83	2.40	4.49	0.61
	加權	3.55	3.00	2.68	17.95 **	6.42	5.65	4.94	1.16
[其他	未加權	10.80 **	37.05 ***	23.09 ***	21.58 ***	5.19	16.08 **	22.74 ***	0.61
	加權	6.37	37.28 ***	21.49 ***	21.16 ***	6.82	24.46 ***	15.13 **	1.92

表 6-3-7 影響青年職涯選擇因素交叉分析百分比

	總數	性別		年齡				地理區域				在學狀況		
		男	女	15-19	20-24	25-29	30-35	北部	中部	南部	東部離島	非學生	全職學生	兼職學生
1) 個人志趣與能力	1708 82.7%	889 81.1%	819 84.5%	359 87.9%	462 87.1%	489 84.7%	398 72.4%	805 87.6%	413 81.4%	450 76.6%	41 77.0%	734 78.2%	814 87.5%	150 81.3%
2) 志工／見習／實習／打工經驗	802 38.8%	380 34.7%	421 43.4%	174 42.5%	284 53.6%	206 35.7%	138 25.1%	362 39.4%	182 35.8%	232 39.5%	27 50.3%	283 30.2%	429 46.2%	85 46.2%
3) 交換生／遊學／留學等經驗	447 21.6%	216 19.7%	231 23.8%	113 27.6%	155 29.2%	105 18.2%	74 13.4%	202 21.9%	118 23.2%	114 19.5%	13 24.0%	136 14.5%	276 29.7%	33 18.0%
4) 父母家人的期待	814 39.4%	384 35.0%	430 44.4%	195 47.8%	248 46.8%	204 35.3%	167 30.3%	358 38.9%	209 41.2%	220 37.4%	27 51.4%	324 34.6%	425 45.8%	59 32.1%
5) 家庭經濟狀況	1140 55.2%	591 53.9%	549 56.6%	244 59.7%	299 56.5%	310 53.7%	286 52.0%	521 56.6%	279 55.1%	304 51.8%	36 67.7%	511 54.5%	528 56.8%	93 50.5%
6) 伴侶／情人關係	483 23.4%	289 26.3%	194 20.0%	65 15.9%	117 22.0%	161 28.0%	139 25.3%	212 23.1%	126 24.9%	129 22.0%	15 27.7%	264 28.1%	191 20.5%	27 14.5%
7) 師長	345 16.7%	182 16.6%	162 16.7%	87 21.4%	90 17.1%	61 10.7%	106 19.2%	150 16.4%	77 15.1%	108 18.4%	10 18.3%	127 13.5%	183 19.7%	34 18.5%
8) 僱用時的薪資與福利	1272 61.6%	621 56.6%	651 67.1%	227 55.5%	331 62.4%	367 63.7%	346 63.0%	600 65.3%	316 62.3%	331 56.4%	24 45.8%	630 67.2%	533 57.3%	99 53.7%
9) 工作機會多寡	997 48.3%	524 47.8%	473 48.7%	224 54.9%	289 54.5%	268 46.5%	215 39.1%	469 51.0%	238 46.8%	269 45.8%	21 40.4%	411 43.8%	507 54.6%	73 39.3%
10) 同事相處	919 44.5%	439 40.0%	480 49.5%	155 38.0%	246 46.4%	277 48.0%	241 43.8%	405 44.1%	241 47.5%	254 43.2%	19 36.6%	440 46.9%	380 40.9%	92 49.7%
11) 生活機能（例通勤便利性）	793 38.4%	364 33.2%	429 44.2%	174 42.5%	242 45.7%	215 37.3%	162 29.4%	372 40.5%	199 39.3%	206 35.1%	15 29.2%	320 34.1%	406 43.7%	64 34.7%
12) 工作時間長短	902 43.7%	460 42.0%	441 45.5%	176 43.1%	239 45.1%	250 43.4%	236 43.0%	414 45.0%	227 44.8%	244 41.5%	17 32.3%	429 45.7%	402 43.2%	66 35.9%
13) 主管領導風格	697 33.7%	339 30.9%	358 36.9%	97 23.8%	206 38.8%	207 35.9%	187 33.9%	310 33.7%	186 36.7%	188 32.0%	13 25.1%	337 36.0%	297 31.9%	58 31.5%
14) 升遷與工作發展	1186 57.4%	625 57.0%	560 57.8%	211 51.5%	311 58.6%	353 61.1%	312 56.7%	516 56.1%	293 57.9%	350 59.6%	26 49.5%	559 59.6%	528 56.7%	92 49.6%
15) 政府政策／政治經濟情勢	352 17.0%	201 18.3%	151 15.6%	82 20.1%	117 22.0%	87 15.0%	66 12.0%	141 15.3%	85 16.8%	116 19.8%	10 18.7%	105 11.2%	219 23.5%	28 15.0%
其他	20 1.0%	13 1.1%	7 0.7%	7 1.7%	3 0.5%	9 1.6%	1 0.1%	3 0.3%	6 1.2%	10 1.6%	1 1.2%	7 0.8%	12 1.3%	0 0.2%
個數	2066	1096	970	409	530	577	550	919	507	587	53	938	930	185

(續下頁)

	教育程度					身分				工作狀況			創業經驗		
	國中及 以下	高中	專科	大學	研究所	1 一般	2 原住 民	3 身心 障礙	4 其他 (含新 住民)	無任何 工作	有兼職 工作	有正職 工作	1 從來 沒有	2 曾經 有	3 目前 有
1) 個人志趣與能力	19	314	48	1024	300	1464	140	19	75	714	346	639	1565	105	35
	77.0%	81.4%	70.8%	83.2%	84.8%	82.6%	83.4%	69.2%	90.9%	85.9%	87.2%	77.1%	83.2%	80.2%	72.1%
2) 志工／見習／實習／打工經驗	10	143	28	502	118	694	61	10	31	354	197	248	734	48	19
	39.1%	37.1%	40.6%	40.8%	33.3%	39.2%	36.3%	37.3%	37.3%	42.5%	49.7%	30.0%	39.0%	36.2%	39.8%
3) 交換生／遊學／留學等經驗	3	89	16	258	80	393	40	4	9	229	88	126	417	18	11
	10.0%	23.2%	24.1%	21.0%	22.5%	22.2%	23.6%	15.3%	11.1%	27.6%	22.1%	15.2%	22.2%	13.3%	23.1%
4) 父母家人的期待	19	162	22	480	130	710	70	3	29	387	133	291	759	42	10
	75.1%	42.0%	33.1%	39.0%	36.8%	40.1%	41.5%	10.2%	35.1%	46.6%	33.6%	35.2%	40.3%	31.9%	21.7%
5) 家庭經濟狀況	15	222	34	676	192	964	107	13	51	450	227	459	1022	88	28
	61.4%	57.7%	49.5%	54.9%	54.2%	54.4%	63.9%	45.8%	61.2%	54.2%	57.2%	55.5%	54.3%	67.0%	58.5%
6) 伴侶／情人關係	4	73	9	294	103	418	35	6	23	169	86	222	429	44	9
	15.8%	18.8%	13.5%	23.9%	29.1%	23.6%	20.8%	22.5%	27.9%	20.4%	21.7%	26.8%	22.8%	33.3%	18.4%
7) 師長	2	66	21	174	82	290	34	3	19	159	68	117	323	16	3
	9.4%	17.2%	30.7%	14.1%	23.1%	16.4%	20.1%	9.5%	22.5%	19.1%	17.2%	14.2%	17.2%	12.4%	5.8%
8) 僱用時的薪資與福利	7	215	39	769	242	1117	78	11	54	480	235	548	1166	81	22
	27.4%	55.8%	57.2%	62.5%	68.3%	63.1%	46.3%	41.0%	65.0%	57.8%	59.4%	66.1%	62.0%	61.8%	45.7%
9) 工作機會多寡	5	199	35	588	170	858	78	11	38	441	188	363	937	40	18
	18.2%	51.5%	51.7%	47.7%	48.0%	48.5%	46.1%	38.4%	46.1%	53.1%	47.3%	43.8%	49.8%	30.4%	36.6%
10) 同事相處	10	133	28	571	177	814	55	9	33	346	166	399	836	64	15
	41.0%	34.5%	41.8%	46.4%	49.9%	46.0%	32.6%	32.0%	39.5%	41.7%	42.0%	48.1%	44.5%	48.4%	31.7%
11) 生活機能（例通勤便利性）	2	156	27	475	133	709	39	13	28	376	156	253	739	39	14
	9.2%	40.5%	39.3%	38.6%	37.6%	40.0%	23.1%	46.5%	33.6%	45.3%	39.4%	30.6%	39.3%	30.0%	28.1%
12) 工作時間長短	6	148	29	552	167	799	54	13	31	366	174	356	845	40	15
	23.2%	38.3%	43.1%	44.9%	47.1%	45.1%	32.0%	45.4%	36.9%	44.1%	43.8%	42.9%	44.9%	30.5%	30.8%
13) 主管領導風格	0	85	14	435	163	615	39	5	32	267	135	292	633	49	13
	0.0%	22.1%	20.1%	35.3%	45.9%	34.7%	23.2%	19.3%	39.1%	32.1%	34.2%	35.3%	33.7%	37.6%	26.7%
14) 升遷與工作發展	8	174	35	741	228	1036	74	13	55	478	218	483	1072	77	35
	32.4%	45.1%	51.0%	60.2%	64.4%	58.5%	44.2%	46.7%	66.9%	57.6%	55.0%	58.4%	57.0%	58.2%	72.3%
15) 政府政策／政治經濟情勢	1	71	13	185	81	311	19	7	14	180	83	84	319	20	12
	3.9%	18.5%	19.3%	15.0%	22.9%	17.6%	11.6%	26.7%	16.7%	21.7%	20.9%	10.2%	17.0%	15.3%	24.0%
其他	0	6	0	13	0	17	1	0	1	12	2	6	18	1	1
	1.8%	1.6%	0.7%	1.0%	0.0%	1.0%	0.5%	0.0%	1.5%	1.4%	0.5%	0.7%	0.9%	0.9%	1.4%
個數	25	386	68	1231	354	1771	168	28	83	831	396	828	1881	132	48

註：細格內百分比為反應個數除以樣本數之比例。

表 6-3-8 影響青年職涯選擇因素交叉分析

題項內容		性別	年齡	在學狀況	教育程度	學校區域	在學狀況別	工作狀況	創業經驗
1) 個人志趣與能力	未加權	3.82	26.07 ***	18.32 ***	11.78 *	13.63 **	14.67 **	27.07 ***	3.77
	加權	4.13 *	57.45 ***	27.85 ***	9.57 *	31.35 ***	7.79	29.23 ***	4.08
2) 志工／見習／實習／打工經驗	未加權	10.07 **	61.14 ***	30.83 ***	19.28 **	5.82	8.35 *	53.24 ***	1.49
	加權	16.65 ***	96.94 ***	54.17 ***	7.23	5.32	0.65	52.18 ***	0.37
3) 交換生／遊學／留學等經驗	未加權	4.83 *	29.90 ***	44.81 ***	1.87	2.34	7.28	29.10 ***	1.56
	加權	5.22 *	52.53 ***	64.96 ***	2.54	2.76	7.12	37.47 ***	5.33
4) 父母家人的期待	未加權	19.30 ***	27.35 ***	16.08 ***	2.64	8.14 *	13.81 **	16.89 ***	3.12
	加權	18.89 ***	46.90 ***	28.95 ***	17.37 **	4.73	10.97 *	29.51 ***	10.79 **
5) 家庭經濟狀況	未加權	0.47	4.17	0.76	3.79	3.89	18.77 ***	0.64	2.58
	加權	1.54	6.38	2.94	1.98	6.93	7.52	1.06	8.40 *
6) 伴侶／情人關係	未加權	12.91 ***	25.20 ***	23.55 ***	21.60 ***	2.14	0.55	16.22 ***	8.79 *
	加權	1.49 **	21.02 ***	24.05 ***	15.70 **	2.03	1.52	10.37 **	8.25 *
7) 師長	未加權	0.36	9.59 *	14.37 **	9.85 *	3.82	4.17	9.23 *	3.03
	加權	0.01	24.36 ***	13.00 **	27.67 ***	2.34	4.60	7.46 *	5.97
8) 僱用時的薪資與福利	未加權	16.20 ***	11.00 *	15.99 ***	19.32 **	17.31 **	41.67 ***	13.35 **	0.06
	加權	24.00 ***	8.26 *	24.89 ***	25.37 ***	17.88 ***	23.23 ***	13.53 **	5.15
9) 工作機會多寡	未加權	1.40	20.84 ***	18.71 ***	6.76	6.07	12.07 **	13.79 **	4.38
	加權	0.22	34.56 ***	27.73 ***	9.95 *	5.81	1.37	14.11 **	20.85 ***
10) 同事相處	未加權	14.90 ***	22.80 ***	18.57 ***	28.71 ***	14.64 **	24.81 ***	18.89 ***	0.06
	加權	18.68 ***	10.98 *	9.24 *	22.27 ***	3.67	13.38 **	8.47 *	4.26
11) 生活機能（例通勤便利性）	未加權	10.31 **	15.45 **	2.35	6.09	10.64 *	17.88 ***	12.72 **	1.73
	加權	26.72 ***	33.83 ***	19.08 ***	10.60 *	6.49	19.83 ***	37.97 ***	6.72 *
12) 工作時間長短	未加權	0.46	0.46	3.12	5.58	12.29 **	13.78 **	0.10	1.53
	加權	2.68	0.66	6.52 *	11.05 *	4.86	11.91 **	0.20	13.35 **
13) 主管領導風格	未加權	5.09 *	44.16 ***	6.34 **	60.74 ***	5.01	12.51 **	11.20 **	6.09 *
	加權	8.39 **	25.65 ***	3.89	67.06 ***	4.75	12.89 **	1.90	1.75
14) 升遷與工作發展	未加權	1.68	4.01	3.21	17.61 **	7.88 *	15.19 **	0.16	1.57
	加權	0.12	9.71 *	6.48 *	43.11 ***	3.37	17.59 **	1.30	4.92

(續下頁)

15) 政府政策／政治經濟情勢	未加權	1.30	12.34 **	23.85 ***	4.51	4.94	2.75	16.28 ***	0.72
	加權	2.74	23.57 ***	50.59 ***	15.81 **	5.18	5.71	44.88 ***	2.23
其他	未加權	0.04	3.76	0.27	6.04	5.33	0.72	2.51	2.41
	加權	1.15	8.91 *	3.40	6.06	7.98 *	0.55	3.33	0.65

表 6-3-9 青年有興趣參與的職涯準備活動交叉分析百分比

	總數	性別		年齡				地理區域				在學狀況		
		男	女	15-19	20-24	25-29	30-35	北部	中部	南部	東部離島	非學生	全職學生	兼職學生
1) 選擇輔系／雙主修	609	266	344	168	146	164	131	301	135	159	14	239	328	37
	29.5%	24.2%	35.5%	41.2%	27.5%	28.6%	23.8%	32.7%	26.9%	27.0%	26.5%	25.5%	35.4%	20.1%
2) 修習跨領域學程	783	392	391	168	218	228	169	385	197	185	17	307	403	69
	37.9%	35.7%	40.5%	41.1%	41.0%	39.7%	30.7%	41.9%	39.0%	31.4%	32.5%	32.8%	43.5%	37.2%
3) 修習就業／創業學程	685	356	330	135	189	179	183	311	165	194	16	322	300	58
	33.2%	32.4%	34.1%	32.9%	35.7%	31.1%	33.2%	33.8%	32.7%	32.9%	30.6%	34.3%	32.3%	31.5%
4) 選修職涯課程（瞭解所學與未來發展的關係）	706	363	342	172	195	170	169	316	171	197	23	290	354	61
	34.2%	33.1%	35.4%	42.0%	36.7%	29.5%	30.8%	34.3%	33.8%	33.4%	43.1%	30.9%	38.2%	32.7%
5) 參與各式職涯講座	700	376	324	122	171	219	188	309	160	214	17	347	297	54
	33.9%	34.2%	33.5%	29.7%	32.3%	38.1%	34.2%	33.6%	31.7%	36.4%	32.8%	37.0%	32.0%	29.3%
6) 參與職場體驗營或職能培訓	765	373	391	170	192	195	208	329	187	229	19	351	354	54
	37.0%	34.0%	40.5%	41.4%	36.1%	33.9%	37.8%	35.8%	37.1%	38.9%	36.6%	37.4%	38.1%	29.3%
7) 參與社團或志工	629	317	312	181	207	145	96	293	140	172	24	202	385	37
	30.5%	28.8%	32.3%	44.1%	39.0%	25.3%	17.4%	31.9%	27.7%	29.2%	44.9%	21.5%	41.5%	19.8%
8) 參與見習實習打工等職場體驗	1137	540	597	241	349	271	276	499	274	337	26	453	572	101
	55.1%	49.1%	61.7%	59.0%	65.8%	47.1%	50.1%	54.3%	54.3%	57.4%	49.5%	48.3%	61.7%	54.6%
9) 選擇交換生遊學留學	767	332	435	201	226	183	157	356	198	195	19	284	428	51
	37.1%	30.3%	45.0%	49.1%	42.7%	31.9%	28.6%	38.7%	39.2%	33.2%	35.2%	30.3%	46.1%	27.7%
10) 參加論壇研討會	436	245	191	79	105	117	135	217	101	109	9	172	214	48
	21.1%	22.3%	19.7%	19.3%	19.8%	20.4%	24.5%	23.6%	20.1%	18.6%	17.3%	18.3%	23.1%	25.7%
11) 參加學長姊或青年朋友就業／創業經驗分享	767	375	392	169	198	195	205	333	195	219	19	323	381	56
	37.1%	34.1%	40.5%	41.3%	37.3%	33.9%	37.2%	36.2%	38.7%	37.2%	36.6%	34.5%	41.1%	30.1%
12) 搜尋及瀏覽職涯網站或人力銀行網站	614	309	304	129	156	198	130	280	140	181	13	294	266	48
	29.7%	28.2%	31.5%	31.5%	29.5%	34.5%	23.6%	30.4%	27.7%	30.7%	25.5%	31.3%	28.7%	26.1%
13) 接受學輔職涯就業輔導組之諮詢或測驗服務	541	278	262	101	135	191	114	237	122	168	15	264	234	40
	26.2%	25.3%	27.2%	24.7%	25.4%	33.2%	20.7%	25.7%	24.2%	28.5%	27.9%	28.2%	25.2%	21.4%
14) 其他	26	17	9	5	6	4	12	13	7	7	0	16	7	3
	1.3%	1.6%	0.9%	1.2%	1.2%	0.6%	2.1%	1.4%	1.3%	1.2%	0.8%	1.7%	0.8%	1.7%
<b>個數</b>	<b>2065</b>	<b>1098</b>	<b>967</b>	<b>409</b>	<b>531</b>	<b>575</b>	<b>550</b>	<b>920</b>	<b>504</b>	<b>588</b>	<b>53</b>	<b>938</b>	<b>928</b>	<b>186</b>

(續下頁)

	教育程度					身分				工作狀況			創業經驗		
	國中及 以下	高中職	專科	大學	研究所	1 一般	2 原住 民	3 身心 障礙	4 其他 (含新 住民)	無任何 工作	有兼職 工作	有正職 工作	1 從來 沒有	2 曾經 有	3 目前 有
1) 選擇輔系／雙主修	2	139	16	332	119	533	45	7	21	298	97	212	579	24	5
	7.6%	36.0%	24.2%	27.0%	33.9%	30.1%	26.8%	25.6%	25.3%	35.9%	24.6%	25.6%	30.8%	18.3%	9.8%
2) 修習跨領域學程	3	131	20	462	167	671	61	9	38	335	160	285	727	40	16
	11.9%	34.0%	29.2%	37.6%	47.3%	37.9%	36.3%	31.6%	45.4%	40.3%	40.5%	34.5%	38.7%	30.4%	33.5%
3) 修習就業／創業學程	1	118	24	400	141	595	54	9	27	283	137	263	611	48	26
	5.6%	30.5%	35.5%	32.5%	40.0%	33.6%	32.0%	34.0%	32.9%	34.1%	34.7%	31.7%	32.5%	36.4%	52.9%
4) 選修職涯課程(瞭解所學與未來發展的關係)	6	148	19	413	115	616	53	9	23	314	135	256	638	54	12
	25.5%	38.4%	28.1%	33.6%	32.7%	34.8%	31.3%	33.3%	28.1%	37.8%	34.1%	30.8%	34.0%	40.9%	25.9%
5) 參與各式職涯講座	4	110	13	433	140	608	45	10	32	253	139	307	631	58	7
	16.5%	28.4%	18.6%	35.2%	39.8%	34.4%	26.6%	37.0%	38.5%	30.4%	35.1%	37.1%	33.6%	44.5%	14.2%
6) 參與職場體驗營或職能培訓	15	144	35	457	112	657	59	11	38	318	149	297	704	46	14
	61.9%	37.4%	52.3%	37.1%	31.8%	37.1%	35.1%	40.3%	45.2%	38.3%	37.7%	35.8%	37.4%	34.7%	29.0%
7) 參與社團或志工	7	148	21	365	87	533	64	18	12	316	130	182	593	25	8
	27.1%	38.4%	31.4%	29.6%	24.8%	30.1%	37.9%	64.4%	13.9%	38.0%	32.9%	22.0%	31.6%	18.9%	17.5%
8) 參與見習實習打工等職場體驗	16	207	39	694	179	988	86	13	40	497	234	399	1054	68	15
	64.3%	53.7%	57.2%	56.4%	50.8%	55.8%	51.2%	48.1%	48.8%	59.8%	59.3%	48.2%	56.0%	51.4%	30.4%
9) 選擇交換生遊學留學	2	155	26	457	124	674	64	5	17	353	149	259	708	36	22
	9.4%	40.2%	38.7%	37.1%	35.4%	38.1%	38.3%	18.6%	20.1%	42.4%	37.8%	31.2%	37.7%	27.7%	45.4%
10) 參加論壇研討會	2	78	9	220	127	386	29	5	14	176	89	170	385	43	5
	7.6%	20.3%	13.3%	17.9%	36.0%	21.8%	17.2%	19.3%	16.9%	21.1%	22.6%	20.5%	20.5%	32.8%	11.1%
11) 參加學長姊或青年朋友就業／創業經驗分享	8	134	29	429	165	667	51	6	38	333	147	284	715	42	9
	31.7%	34.7%	42.1%	34.9%	46.9%	37.7%	30.4%	21.2%	45.4%	40.0%	37.2%	34.3%	38.0%	31.8%	18.9%
12) 搜尋及瀏覽職涯網站或人力銀行網站	4	128	9	366	106	529	35	6	39	256	107	249	571	27	16
	16.6%	33.1%	13.9%	29.7%	30.2%	29.9%	20.9%	21.5%	46.9%	30.8%	27.2%	30.1%	30.4%	20.5%	32.3%
13) 接受學輔職涯就業輔導組之諮詢或測驗服務	2	90	13	332	103	458	46	11	26	221	95	224	513	16	12
	7.1%	23.3%	19.6%	27.0%	29.3%	25.9%	27.0%	38.7%	30.8%	26.6%	24.1%	27.0%	27.3%	12.3%	24.8%
14) 其他	1	8	0	12	6	20	3	1	0	9	5	12	25	1	0
	3.4%	2.0%	0.7%	0.9%	1.7%	1.1%	1.5%	3.3%	0.0%	1.1%	1.3%	1.5%	1.4%	0.7%	0.0%
<b>個數</b>	<b>25</b>	<b>386</b>	<b>68</b>	<b>1230</b>	<b>352</b>	<b>1770</b>	<b>168</b>	<b>28</b>	<b>83</b>	<b>831</b>	<b>395</b>	<b>828</b>	<b>1880</b>	<b>132</b>	<b>48</b>

註：細格內百分比為反應個數除以樣本數



表 6-3-10 青年有興趣參與的職涯準備活動交叉分析

題項內容		性別	年齡	在學狀況	教育程度	學校區域	在學狀況 別	工作狀況	創業經驗
1) 選擇輔系/雙主修	未加權	38.61 ***	50.33 ***	28.97 ***	41.61 ***	17.92 ***	0.15	31.30 ***	7.42 *
	加權	31.96 ***	36.34 ***	30.48 ***	21.29 ***	8.32 *	1.88	26.82 ***	18.16 ***
2) 修習跨領域學程	未加權	4.64 *	6.44	12.02 **	12.25 *	16.29 **	17.20 **	3.90	0.75
	加權	5.05 *	16.77 **	22.57 ***	25.43 ***	17.46 **	2.75	7.45 *	4.12
3) 修習就業/創業學程	未加權	0.31	1.98	1.10	7.24	2.28	8.04 *	2.16	1.42
	加權	0.70	2.56	1.14	18.70 **	0.43	0.18	1.43	9.72 **
4) 選修職涯課程(瞭解所學與未來發展的關係)	未加權	1.33	21.95 ***	5.38	8.43	2.98	1.63	8.70 *	0.50
	加權	1.22	21.15 ***	11.03 **	5.84	2.15	2.45	8.78 *	4.50
5) 參與各式職涯講座	未加權	0.09	3.76	3.69	9.92 *	6.09	5.41	1.13	4.07
	加權	0.13	8.17 *	7.30 *	21.53 ***	2.75	4.87	8.42 *	14.39 **
6) 參與職場體驗營或職能培訓	未加權	8.13 **	9.08 *	2.81	10.88 *	0.32	1.57	3.16	0.63
	加權	9.33 **	6.32	5.44	16.42 **	1.57	3.05	1.08	1.68
7) 參與社團或志工	未加權	9.43 **	70.98 ***	77.23 ***	17.88 **	13.83 **	22.45 ***	49.28 ***	8.55 *
	加權	2.84	106.66 ***	98.44 ***	17.11 **	8.53 *	29.56 ***	51.34 ***	13.64 **
8) 參與見習實習打工等職場體驗	未加權	32.00 ***	33.21 ***	25.73 ***	11.75 *	13.75 **	8.42 *	23.93 ***	4.39
	加權	33.01 ***	47.51 ***	33.28 ***	4.65	2.32	3.26	26.15 ***	13.27 **
9) 選擇交換生遊學留學	未加權	53.10 ***	37.69 ***	46.06 ***	11.35 *	8.86 *	8.51 *	26.00 ***	3.63
	加權	47.90 ***	56.46 ***	58.20 ***	11.13 *	5.96	15.07 **	22.41 ***	7.00 *
10) 參加論壇研討會	未加權	2.12	3.55	1.09	28.34 ***	5.43	4.44	0.61	6.64 *
	加權	2.03	5.37	8.90 *	60.25 ***	6.61	3.00	0.68	14.57 **
11) 參加學長姊或青年朋友就業/創業經驗分享	未加權	14.91 ***	2.92	10.14 **	5.04	0.85	8.97 *	7.10 *	3.99
	加權	8.98 **	5.63	12.90 **	19.13 **	0.88	9.14 *	5.82	9.19 *
12) 搜尋及瀏覽職涯網站或人力銀行網站	未加權	3.55	3.58	1.16	8.40	8.50 *	8.72 *	2.90	1.95
	加權	2.73	16.54 **	2.94	12.97 *	2.06	19.15 ***	1.72	6.00
13) 接受學輔職涯就業輔導組之諮詢或測驗服務	未加權	7.99 **	3.76	3.09	5.07	7.02	2.48	0.35	8.89 *
	加權	0.87	23.81 ***	4.42	9.81 *	2.95	3.74	1.29	14.41 **
其他	未加權	5.85 *	2.32	6.49 *	6.01	0.13	2.64	2.03	0.37
	加權	1.58	5.05	3.58	5.52	0.86	2.94	0.45	0.95

表 6-3-11 青年職場體驗場域的選擇偏好交叉分析百分比

	總數	性別		年齡				地理區域				在學狀況			
		男	女	15-19	20-24	25-29	30-35	北部	中部	南部	東部離島	非學生	全職學生	兼職學生	
1) 公部門工讀或見習	841 40.8%	419 38.2%	422 43.7%	188 46.3%	245 46.3%	194 33.9%	213 38.7%	346 37.7%	193 38.3%	277 47.2%	25 48.2%	345 36.8%	420 45.4%	71 38.1%	
2) 學校工讀或實習	947 45.9%	483 44.1%	464 48.1%	228 56.0%	287 54.2%	237 41.4%	194 35.3%	435 47.4%	235 46.5%	243 41.5%	34 64.8%	330 35.2%	514 55.5%	95 51.4%	
3) 非營利組織工讀或實習	502 24.4%	265 24.2%	237 24.6%	81 19.9%	135 25.4%	159 27.8%	127 23.0%	252 27.5%	98 19.5%	143 24.3%	9 17.3%	218 23.3%	235 25.4%	45 24.4%	
4) 大企業工讀或實習	1111 53.9%	562 51.3%	549 57.0%	215 52.9%	265 50.0%	318 55.5%	313 56.8%	506 55.2%	281 55.8%	303 51.7%	21 39.2%	549 58.7%	463 50.1%	88 47.7%	
5) 中小企業工讀或實習	857 41.6%	457 41.7%	399 41.4%	172 42.2%	258 48.8%	238 41.5%	189 34.2%	376 41.0%	211 41.8%	251 42.8%	19 35.3%	359 38.3%	423 45.7%	70 37.5%	
6) 新創企業工讀或實習	751 36.4%	403 36.8%	348 36.1%	130 31.9%	196 37.0%	192 33.5%	233 42.4%	335 36.5%	185 36.7%	221 37.6%	10 19.9%	372 39.8%	314 33.9%	59 32.0%	
7) 海外打工或實習	807 39.2%	364 33.2%	442 45.9%	174 42.7%	226 42.7%	186 32.4%	221 40.1%	330 36.0%	225 44.7%	232 39.5%	19 36.8%	336 35.9%	396 42.8%	70 37.7%	
8) 其他	46 2.2%	34 3.1%	12 1.2%	8 2.0%	4 0.7%	16 2.7%	18 3.3%	21 2.3%	8 1.6%	16 2.7%	0 0.0%	27 2.9%	9 1.0%	9 5.0%	
個數	2061	1096	964	407	530	573	550	917	504	587	53	936	925	186	
	教育程度					身分				工作狀況			創業經驗		
	國中及 以下	高中職	專科	大學	研究所	1 一般	2 原住 民	3 身心 障礙	4 其他(含 新住民)	無任何 工作	有兼職 工作	有正職 工作	1 從來 沒有	2 曾經 有	3 目前 有
1) 公部門工讀或見習	5 20.3%	155 40.6%	30 43.6%	495 40.3%	155 44.2%	716 40.5%	74 44.2%	13 45.6%	33 40.2%	380 45.8%	170 43.2%	289 34.9%	794 42.3%	29 21.9%	17 34.4%
2) 學校工讀或實習	7 28.8%	201 52.5%	25 36.7%	561 45.7%	151 43.1%	816 46.2%	83 49.9%	17 61.4%	28 33.9%	419 50.4%	227 57.7%	296 35.8%	885 47.2%	44 33.6%	16 34.2%
3) 非營利組織工讀或實習	9 37.7%	67 17.5%	18 26.2%	303 24.7%	102 29.1%	412 23.3%	65 39.2%	3 9.5%	22 26.3%	217 26.1%	96 24.2%	185 22.4%	455 24.3%	40 30.7%	7 14.2%
4) 大企業工讀或實習	10 39.2%	185 48.2%	26 38.7%	691 56.2%	199 56.6%	993 56.2%	56 33.7%	8 30.4%	45 54.3%	433 52.2%	190 48.1%	483 58.5%	1012 54.0%	72 54.4%	24 48.7%
5) 中小企業工讀或實習	15 60.2%	166 43.3%	24 34.8%	531 43.2%	120 34.2%	767 43.4%	51 30.8%	11 39.2%	22 27.1%	358 43.1%	192 48.8%	301 36.4%	784 41.8%	51 38.7%	21 43.6%
6) 新創企業工讀或實習	2 6.1%	114 29.7%	21 31.7%	483 39.3%	129 36.6%	646 36.5%	49 29.5%	8 27.3%	43 52.2%	282 34.0%	148 37.5%	318 38.5%	647 34.5%	82 62.2%	22 46.0%
7) 海外打工或實習	2 8.0%	145 37.9%	28 42.0%	508 41.4%	122 34.8%	702 39.7%	62 37.0%	4 13.5%	32 39.0%	344 41.4%	143 36.4%	312 37.8%	732 39.0%	51 38.9%	21 44.4%
8) 其他	1 3.7%	18 4.6%	0 0.0%	15 1.2%	12 3.4%	36 2.0%	1 0.6%	1 3.3%	5 5.9%	18 2.2%	3 0.7%	25 3.0%	46 2.4%	0 0.0%	0 0.0%
個數	25	383	68	1229	352	1767	167	28	83	831	394	826	1876	132	48

註：細格內百分比為反應個數除以樣本數之比例。

表 6-3-12 青年職場體驗場域的選擇偏好交叉分析

題項內容		性別	年齡	在學狀況	教育程度	學校區域	在學狀況 別	工作狀況	創業經驗
1) 公部門工讀或見習	未加權	3.19	12.37 **	5.85	3.15	7.84 *	2.11	12.42 **	8.75 *
	加權	8.53 *	23.97 ***	14.67 **	6.58	15.94 **	1.31	21.14 ***	21.93 ***
2) 學校工讀或實習	未加權	6.42 *	47.17 ***	64.29 ***	3.59	13.77 **	7.78	53.38 ***	2.22
	加權	3.41	61.41 ***	79.70 ***	13.39 *	12.70 **	8.39 *	62.30 ***	12.27 **
3) 非營利組織工讀或實習	未加權	3.49	11.63 **	0.71	20.92 ***	12.39 **	2.12	3.20	4.83
	加權	0.05	8.83 *	1.10	15.97 **	13.02 **	23.63 ***	3.11	5.20
4) 大企業工讀或實習	未加權	0.50	13.16 **	11.27 **	9.41	31.86 ***	58.89 ***	11.41 **	1.23
	加權	6.04 *	5.89	16.98 ***	17.14 **	6.78	37.33 ***	13.30 **	0.50
5) 中小企業工讀或實習	未加權	0.07	12.25 **	2.22	8.87	5.44	18.92 ***	10.72 **	0.10
	加權	0.02	23.35 ***	11.86 **	14.31 **	1.23	17.88 ***	18.05 ***	0.60
6) 新創企業工讀或實習	未加權	0.03	6.24	1.77	9.70 *	22.41 ***	17.71 **	1.79	14.00 **
	加權	0.10	14.17 **	8.55 *	21.20 ***	7.04	12.65 **	3.90	42.38 ***
7) 海外打工或實習	未加權	27.80 ***	7.78	14.09 **	10.31 *	3.55	15.04 **	6.56 *	0.45
	加權	34.40 ***	16.02 **	9.54 **	16.09 **	10.42 *	7.82	3.74	0.44
8) 其他	未加權	3.78	8.80 *	6.72 *	14.65 **	5.16	8.37 *	2.50	1.51
	加權	8.09	8.98 *	14.62 **	20.56 ***	2.88	8.37 *	6.28 *	4.52

表 6-3-13 青年職場體驗時間的選擇偏好交叉分析百分比

	總數	性別		年齡				地理區域				在學狀況			
		男	女	15-19	20-24	25-29	30-35	北部	中部	南部	東部離島	非學生	全職學生	兼職學生	
1) 寒暑假全時	1007 49.1%	487 44.9%	520 53.7%	222 54.3%	298 56.2%	251 43.9%	237 43.7%	453 49.7%	256 50.8%	266 45.6%	32 60.5%	392 42.3%	537 58.0%	72 38.9%	
2) 學期期間部分時間	740 36.1%	380 35.0%	360 37.2%	164 40.2%	209 39.5%	187 32.8%	180 33.2%	356 39.1%	147 29.1%	218 37.4%	19 35.9%	293 31.6%	362 39.0%	81 43.4%	
3) 配合用人單位的時間	556 27.1%	300 27.7%	256 26.4%	113 27.6%	124 23.3%	152 26.6%	167 30.9%	234 25.7%	148 29.3%	165 28.2%	9 18.0%	270 29.2%	227 24.5%	56 30.4%	
4) 半年全時	290 14.1%	157 14.5%	133 13.7%	37 9.1%	88 16.6%	83 14.4%	82 15.2%	130 14.2%	75 14.9%	76 13.0%	9 17.7%	153 16.6%	111 12.0%	22 11.8%	
5) 一年全時	313 15.3%	175 16.1%	138 14.3%	36 8.9%	81 15.4%	101 17.7%	94 17.3%	143 15.7%	83 16.4%	80 13.8%	7 12.7%	162 17.4%	116 12.5%	32 17.1%	
6) 安排自己可以的時間	967 47.1%	478 44.1%	489 50.6%	248 60.7%	300 56.6%	240 42.0%	180 33.2%	446 48.9%	242 47.9%	252 43.3%	27 51.9%	357 38.5%	524 56.5%	83 45.0%	
其他	25 1.2%	16 1.4%	9 0.9%	2 0.6%	4 0.8%	7 1.3%	11 2.0%	14 1.5%	5 0.9%	6 1.1%	0 0.0%	15 1.6%	5 0.6%	2 1.3%	
個數	2052	1084	967	409	530	572	542	912	504	583	53	926	927	185	
	教育程度					身分				工作狀況			創業經驗		
	國中及 以下	高中職	專科	大學	研究所	1 一般	2 原住民	3 身心 障礙	4 其他 (含新 住民)	無任何 工作	有兼職 工作	有正職 工作	1 從來 沒有	2 曾經 有	3 目前 有
1) 寒暑假全時	12 46.6%	181 47.8%	27 39.2%	619 50.4%	165 47.4%	872 49.6%	80 47.8%	5 19.5%	47 56.4%	456 55.2%	192 48.6%	354 43.1%	933 50.0%	45 34.5%	25 51.3%
2) 學期期間部分時間	3 13.0%	135 35.7%	20 29.9%	469 38.1%	113 32.5%	666 37.9%	55 32.6%	5 16.9%	12 14.6%	304 36.8%	167 42.4%	264 32.2%	679 36.4%	41 31.3%	18 36.2%
3) 配合用人單位的時間	8 31.2%	110 29.2%	23 34.3%	317 25.8%	97 28.0%	455 25.9%	57 34.1%	17 61.5%	17 20.6%	212 25.7%	106 26.8%	235 28.6%	498 26.7%	40 30.6%	17 35.7%
4) 半年全時	1 5.6%	28 7.5%	11 16.4%	185 15.0%	65 18.7%	245 13.9%	32 18.8%	1 3.2%	13 15.8%	100 12.2%	43 11.0%	146 17.8%	266 14.2%	17 12.8%	7 14.3%
5) 一年全時	3 11.3%	39 10.4%	6 8.4%	181 14.7%	84 24.2%	290 16.5%	14 8.4%	1 3.2%	8 9.3%	101 12.2%	63 16.1%	148 18.1%	287 15.4%	17 12.7%	7 14.6%
6) 安排自己可以的時間	18 71.6%	206 54.4%	32 47.0%	587 47.8%	122 35.0%	815 46.4%	86 51.0%	14 49.7%	43 51.7%	473 57.3%	203 51.4%	285 34.7%	890 47.7%	62 47.3%	15 30.4%
其他	2 7.1%	3 0.8%	0 0.0%	14 1.1%	6 1.9%	18 1.1%	6 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	7 0.8%	3 0.7%	15 1.8%	21 1.1%	0 0.0%	4 7.8%
個數	25	378	68	1229	348	1757	168	28	83	825	395	821	1866	132	48

註：細格內百分比為反應個數除以樣本數之比例

表 6-3-14 青年職場體驗時間的選擇偏好交叉分析

題項內容		性別	年齡	在學狀況	教育程度	學校區域	在學狀況 別	工作狀況	創業經驗
1) 寒暑假全時	未加權	14.21 ***	21.85 ***	48.31 ***	7.54	4.75	5.64	42.27 ***	5.05
	加權	17.41 ***	29.22 ***	55.82 ***	4.29	6.78	12.19 **	23.73 ***	11.70 **
2) 學期期間部分時間	未加權	3.81	5.92	3.50	10.33 *	3.21	11.03 *	9.43 **	0.10
	加權	1.39	11.11 *	17.08 ***	12.28 *	13.78 **	23.71 ***	12.83 **	1.29
3) 配合用人單位的時間	未加權	0.05	3.41	2.02	8.65	2.92	8.29 *	0.36	2.20
	加權	0.24	6.87	5.71	3.55	5.23	23.47 ***	1.86	2.75
4) 半年全時	未加權	2.10	19.22 ***	3.77	26.09 ***	0.39	1.95	6.20 *	0.11
	加權	0.15	11.60 **	8.25 *	23.23 ***	1.37	6.01	15.05 **	0.18
5) 一年全時	未加權	3.23	25.63 ***	13.98 **	24.59 ***	2.23	5.68	20.68 ***	1.64
	加權	1.17	17.12 **	9.13 *	30.42 ***	2.04	13.03 **	10.96 **	0.57
6) 安排自己可以的時間	未加權	10.41 **	61.92 ***	47.07 ***	23.72 ***	3.19	0.10	57.21 ***	4.87
	加權	9.74 **	101.04 ***	62.89 ***	35.13 ***	5.78	2.39	87.27 ***	5.43
其他	未加權	1.17	5.08	9.49 **	46.06 ***	3.30	11.09 *	2.90	14.45 **
	加權	1.21	5.73	4.97	11.79 *	1.80	10.01 *	4.13	21.47 ***

表 6-3-15 青年關注職場體驗學習品質內涵交叉分析百分比

	總數	性別		年齡				地理區域				在學狀況		
		男	女	15-19	20-24	25-29	30-35	北部	中部	南部	東部離島	非學生	全職學生	兼職學生
1) 工讀實見習單位的形象	1038	489	549	246	337	252	203	437	272	301	29	371	551	110
	50.4%	44.7%	56.8%	60.7%	63.8%	43.8%	36.8%	47.7%	53.8%	51.3%	54.4%	39.6%	59.6%	59.2%
2) 工作內容安排	1589	801	788	321	414	453	402	716	387	445	41	721	727	133
	77.1%	73.2%	81.5%	79.1%	78.3%	78.7%	72.9%	78.0%	76.7%	76.0%	78.1%	76.8%	78.8%	71.8%
3) 單位提供的訓練與指導	1437	726	711	260	386	399	392	625	364	413	35	674	644	110
	69.8%	66.4%	73.5%	64.1%	73.0%	69.4%	71.2%	68.2%	72.3%	70.4%	66.0%	71.9%	69.7%	59.6%
4) 單位的關懷	698	360	337	141	220	183	153	331	176	172	19	286	344	64
	33.9%	33.0%	34.9%	34.9%	41.7%	31.8%	27.7%	36.1%	34.9%	29.3%	35.6%	30.5%	37.3%	34.7%
5) 交通通勤狀況	979	499	480	238	304	237	200	468	224	259	28	368	515	91
	47.5%	45.6%	49.7%	58.7%	57.4%	41.2%	36.4%	51.1%	44.3%	44.3%	52.7%	39.3%	55.8%	49.2%
6) 有無薪資或津貼	1150	598	552	221	308	334	287	487	314	323	27	529	503	108
	55.8%	54.7%	57.2%	54.4%	58.3%	58.1%	52.2%	53.1%	62.2%	55.1%	50.5%	56.5%	54.5%	58.4%
7) 學長姐的評價	771	331	439	184	235	204	147	338	200	211	22	264	418	82
	37.4%	30.3%	45.5%	45.4%	44.4%	35.5%	26.8%	36.8%	39.6%	36.1%	41.9%	28.2%	45.2%	44.5%
8) 學校的支持與關懷	563	268	295	127	152	151	133	235	149	161	18	215	294	51
	27.3%	24.5%	30.6%	31.3%	28.8%	26.2%	24.2%	25.6%	29.5%	27.4%	35.0%	22.9%	31.9%	27.4%
其他	9	6	3	1	2	2	4	8	1	0	0	4	5	0
	0.4%	0.6%	0.3%	0.2%	0.5%	0.3%	0.8%	0.8%	0.2%	0.1%	0.0%	0.5%	0.5%	0.0%
個數	2060	1093	966	406	529	575	550	917	504	586	53	938	923	185

(續下頁)

	教育程度					身分				工作狀況			創業經驗		
	國中及 以下	高中職	專科	大學	研究所	1 一般	2 原住 民	3 身心 障礙	4 其他 (含新 住民)	無任何 工作	有兼職 工作	有正職 工作	1 從來 沒有	2 曾經 有	3 目前 有
1) 工讀實見習單位的形象	9	214	41	629	145	906	75	12	40	463	211	356	970	41	25
	35.0%	55.8%	60.0%	51.2%	41.2%	51.3%	44.7%	44.4%	47.8%	55.9%	53.9%	42.9%	51.7%	31.4%	52.1%
2) 工作內容安排	13	287	50	957	282	1366	121	20	69	665	299	616	1462	92	34
	50.3%	74.8%	73.0%	77.9%	80.2%	77.4%	72.2%	74.2%	83.8%	80.3%	76.3%	74.3%	78.0%	69.6%	71.3%
3) 單位提供的訓練與指導	14	224	46	881	268	1238	111	18	64	579	268	584	1306	85	45
	55.0%	58.5%	67.8%	71.7%	76.3%	70.1%	66.4%	65.6%	77.4%	69.9%	68.4%	70.6%	69.7%	64.6%	92.6%
4) 單位的關懷	8	118	26	435	110	581	77	12	25	286	155	251	647	36	14
	30.3%	30.8%	38.9%	35.4%	31.4%	32.9%	46.1%	44.3%	30.7%	34.6%	39.5%	30.3%	34.5%	27.2%	28.2%
5) 交通通勤狀況	15	217	44	595	108	827	85	19	39	450	209	313	904	51	23
	58.3%	56.7%	64.8%	48.4%	30.6%	46.8%	50.7%	70.4%	47.0%	54.4%	53.2%	37.8%	48.2%	38.8%	48.5%
6) 有無薪資或津貼	11	206	40	704	187	992	89	18	43	437	223	484	1030	86	31
	45.6%	53.9%	59.4%	57.3%	53.2%	56.2%	53.4%	66.3%	51.8%	52.7%	56.9%	58.4%	54.9%	65.7%	63.2%
7) 學長姐的評價	5	145	25	443	151	692	50	6	20	354	151	259	719	42	9
	18.1%	37.9%	36.2%	36.1%	42.9%	39.2%	30.2%	21.4%	23.6%	42.7%	38.6%	31.2%	38.4%	31.8%	18.3%
8) 學校的支持與關懷	5	88	20	340	109	471	55	9	27	241	126	195	529	29	3
	20.6%	22.9%	29.6%	27.7%	31.1%	26.7%	32.9%	33.8%	33.0%	29.1%	32.0%	23.5%	28.2%	22.2%	6.9%
其他	0	1	0	2	6	8	2	0	0	3	0	6	9	0	0
	0.0%	0.4%	0.0%	0.2%	1.7%	0.4%	1.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.7%	0.5%	0.0%	0.0%
個數	25	383	68	1228	352	1766	167	28	83	828	392	828	1875	132	48

註：細格內百分比為反應個數除以樣本數之比例。

表 6-3-16 青年關注職場體驗學習品質內涵交叉分析

題項內容		在學狀況									
		性別	年齡	在學狀況	教育程度	學校區域	別	工作狀況	創業經驗		
1) 工讀實見習單位的形象	未加權	14.01 ***	57.22 ***	50.78 ***	17.58 **	3.92	2.98	31.60 ***	2.80		
	加權	30.43 ***	104.78 ***	80.95 ***	21.56 ***	5.65	3.08	30.20 ***	20.46 ***		
2) 工作內容安排	未加權	14.31 ***	4.72	7.48 *	3.04	0.11	0.91	8.04 *	0.97		
	加權	20.31 ***	7.47	4.77	12.68 *	1.08	4.53	8.44 *	5.97		
3) 單位提供的訓練與指導	未加權	8.32 **	13.42 **	5.63	37.82 ***	4.88	8.13 *	1.85	0.95		
	加權	12.48 ***	9.41 *	11.90 **	34.81 ***	3.01	3.43	0.70	13.15 **		
4) 單位的關懷	未加權	1.94	18.67 ***	7.61 *	11.50 *	6.70	6.02	7.11 *	0.36		
	加權	0.90	24.47 ***	9.57 **	4.64	7.84 *	13.66 **	10.29 **	3.52		
5) 交通通勤狀況	未加權	6.84 **	51.68 ***	31.91 ***	40.20 ***	1.93	0.09	38.53 ***	1.10		
	加權	3.49	77.24 ***	51.32 ***	62.84 ***	9.89 *	6.79	52.22 ***	4.23		
6) 有無薪資或津貼	未加權	1.51	3.72	3.02	1.76	8.53 *	1.21	1.50	1.70		
	加權	1.28	5.71	1.18	4.41	11.68 **	2.33	5.59	6.87 *		
7) 學長姐的評價	未加權	40.50 ***	25.59 ***	38.20 ***	4.34	2.10	7.30	29.43 ***	5.69		
	加權	50.57 ***	49.47 ***	61.90 ***	8.79	2.08	15.59 **	23.76 ***	9.59 **		
8) 學校的支持與關懷	未加權	9.25 **	7.81	12.05 **	5.90	8.31 *	10.09 *	9.34 **	3.28		
	加權	9.50	6.79	18.68 ***	7.00	4.00	4.62	11.63 **	13.26 **		
其他	未加權	0.22	0.29	0.76	5.48	2.40	0.35	3.71	0.36		
	加權	0.67	1.55	1.04	15.79 **	7.47	2.29	3.39	0.87		



表 6-3-17 青年就業選擇考慮方向交叉分析百分比

	總數	性別		年齡				地理區域				在學狀況		
		男	女	15-19	20-24	25-29	30-35	北部	中部	南部	東部離島	非學生	全職學生	兼職學生
1) 考公職或教職	855	414	442	150	210	245	251	366	230	232	27	393	374	83
	41.6%	38.0%	45.8%	36.6%	39.6%	42.7%	46.4%	40.0%	45.6%	40.0%	51.6%	42.1%	40.5%	45.0%
2) 進國內中小企業	1026	534	492	188	259	325	255	460	232	312	22	505	424	87
	50.0%	49.1%	50.9%	45.9%	48.9%	56.7%	47.0%	50.2%	46.1%	53.7%	41.3%	54.2%	45.9%	47.4%
3) 進國內大企業	867	464	403	163	215	246	243	363	229	261	15	423	377	61
	42.2%	42.7%	41.7%	39.8%	40.7%	43.0%	44.8%	39.6%	45.4%	44.9%	28.0%	45.4%	40.8%	33.2%
4) 海外工作	514	274	240	107	145	144	118	231	151	122	10	204	262	44
	25.0%	25.2%	24.8%	26.1%	27.4%	25.1%	21.9%	25.2%	30.0%	20.9%	19.7%	21.9%	28.4%	23.7%
5) 創業	497	296	201	87	132	165	112	207	111	167	13	244	206	39
	24.2%	27.3%	20.8%	21.4%	25.0%	28.8%	20.7%	22.6%	21.9%	28.8%	24.0%	26.2%	22.4%	21.1%
6) 就讀國內研究所	421	226	195	110	153	80	78	192	100	120	9	122	260	39
	20.5%	20.8%	20.2%	26.8%	28.9%	14.0%	14.4%	21.0%	19.8%	20.6%	17.8%	13.1%	28.2%	20.9%
7) 出國留學	415	172	243	115	125	94	81	204	100	102	9	137	245	30
	20.2%	15.8%	25.2%	28.1%	23.7%	16.4%	14.9%	22.3%	19.9%	17.5%	16.6%	14.7%	26.5%	16.0%
8) 出國遊學	316	129	187	97	89	70	61	146	96	63	11	101	182	29
	15.4%	11.8%	19.4%	23.8%	16.7%	12.2%	11.2%	16.0%	19.1%	10.9%	20.8%	10.8%	19.8%	15.6%
9) 打工度假	412	175	237	132	119	78	84	171	118	111	12	147	230	32
	20.1%	16.1%	24.6%	32.3%	22.4%	13.6%	15.4%	18.7%	23.5%	19.1%	22.8%	15.8%	24.9%	17.5%
10) 服兵役	259	253	7	51	90	71	48	127	56	70	6	88	133	38
	12.6%	23.2%	0.7%	12.6%	17.0%	12.3%	8.8%	13.9%	11.1%	12.1%	11.6%	9.5%	14.5%	20.4%
其他	56	29	27	13	15	19	9	30	14	10	2	20	27	8
	2.7%	2.7%	2.8%	3.2%	2.9%	3.3%	1.6%	3.3%	2.7%	1.7%	4.4%	2.2%	3.0%	4.5%
個數	2053	1088	965	409	529	573	542	915	504	581	53	932	923	184

(續下頁)

	教育程度					身分				工作狀況			創業經驗		
	國中及 以下	高中職	專科	大學	研究所	1 一般	2 原住民	3 身心 障礙	4 其他 (含新 住民)	無任何 工作	有兼職 工作	有正職 工作	1 從來 沒有	2 曾經 有	3 目前 有
1) 考公職或教職	4	120	21	532	178	724	86	10	33	323	152	377	795	46	14
	14.9%	31.2%	31.3%	43.3%	51.8%	41.0%	51.0%	35.9%	42.7%	39.2%	38.5%	45.7%	42.6%	35.2%	29.2%
2) 進國內中小企業	17	191	33	648	136	900	67	10	38	400	198	421	940	63	22
	68.5%	49.6%	48.8%	52.8%	39.7%	51.1%	39.7%	35.0%	49.0%	48.5%	50.5%	51.1%	50.4%	47.8%	44.7%
3) 進國內大企業	8	139	20	551	149	774	42	4	39	364	137	361	798	42	25
	30.4%	36.2%	29.3%	44.9%	43.5%	43.9%	25.2%	14.8%	51.3%	44.1%	34.9%	43.8%	42.7%	31.7%	52.5%
4) 海外工作	2	83	12	323	91	457	43	1	11	228	101	179	463	33	18
	7.4%	21.6%	18.0%	26.3%	26.4%	25.9%	25.3%	4.7%	13.8%	27.6%	25.6%	21.7%	24.8%	25.0%	37.1%
5) 創業	8	80	27	317	62	402	62	7	26	187	109	200	372	91	34
	33.7%	20.7%	39.5%	25.8%	18.0%	22.8%	36.9%	26.9%	33.4%	22.6%	27.6%	24.3%	19.9%	68.9%	70.0%
6) 就讀國內研究所	2	80	13	242	83	368	32	1	19	235	73	113	402	13	4
	6.4%	20.7%	19.6%	19.7%	24.3%	20.9%	19.0%	5.0%	24.4%	28.4%	18.5%	13.7%	21.5%	9.9%	8.0%
7) 出國留學	2	95	14	239	65	363	33	4	12	225	67	121	383	13	15
	8.0%	24.5%	20.6%	19.5%	18.9%	20.6%	19.5%	13.5%	15.0%	27.3%	17.1%	14.7%	20.5%	9.9%	31.4%
8) 出國遊學	3	76	12	186	39	273	33	4	6	163	47	105	294	11	10
	10.3%	19.8%	17.5%	15.2%	11.3%	15.5%	19.9%	13.8%	8.4%	19.7%	12.0%	12.8%	15.8%	8.1%	21.4%
9) 打工度假	8	118	17	244	25	356	38	4	14	189	87	132	380	20	11
	30.4%	30.7%	24.8%	19.9%	7.1%	20.2%	22.4%	15.1%	17.6%	22.9%	22.0%	16.0%	20.4%	15.6%	22.0%
10) 服兵役	4	51	1	151	52	225	30	1	3	118	80	61	235	18	4
	14.6%	13.3%	1.5%	12.3%	15.2%	12.8%	17.9%	3.1%	4.4%	14.3%	20.4%	7.4%	12.6%	13.6%	9.0%
其他	0	15	2	23	17	45	6	2	3	18	18	20	56	0	0
	0.0%	3.8%	2.4%	1.9%	4.8%	2.6%	3.5%	7.2%	4.2%	2.2%	4.7%	2.4%	3.0%	0.0%	0.0%
個數	25	386	68	1227	343	1764	168	28	77	825	393	824	1867	132	48

註：細格內百分比為反應個數除以樣本數之比例

表 6-3-18 青年就業選擇考慮方向交叉分析

題項內容		性別	年齡	在學狀況	教育程度	學校區域	在學狀況 別	工作狀況	創業經驗
1) 考公職或教職	未加權	15.00 ***	7.56	0.67	18.02 **	20.28 ***	17.34 **	3.17	3.12
	加權	13.10 ***	9.61 *	1.58	41.70 ***	7.08	7.14	9.80 **	5.87
2) 進國內中小企業	未加權	2.05	4.77	14.92 **	11.00 *	11.45 *	12.95 **	5.73	0.50
	加權	0.88	15.81 **	14.00 **	23.19 ***	7.18	9.65 *	1.38	0.80
3) 進國內大企業	未加權	1.03	4.85	4.52	14.76 **	25.31 ***	41.22 ***	2.94	2.82
	加權	0.11	2.82	11.28 **	15.06 **	10.05 *	33.67 ***	11.02 **	7.88 *
4) 海外工作	未加權	0.10	3.41	9.67 **	5.28	2.96	9.07 *	8.68 *	4.17
	加權	0.01	5.22	10.18 **	9.62 *	13.14 **	11.89 **	7.48 *	4.07
5) 創業	未加權	11.31 **	6.92	5.80	9.11	9.85 *	0.23	1.52	106.85 ***
	加權	11.02 **	12.65 **	4.90	21.83 ***	8.51 *	20.70 ***	3.75	220.29 ***
6) 就讀國內研究所	未加權	0.13	33.43 ***	44.91 ***	4.66	3.32	11.96 **	36.50 ***	6.97 *
	加權	0.08	60.86 ***	63.42 ***	5.48	0.61	5.79	55.27 ***	14.65 **
7) 出國留學	未加權	18.00 ***	18.54 ***	31.24 ***	5.30	11.37 *	6.53	39.62 ***	0.31
	加權	28.40 ***	34.58 ***	41.63 ***	7.91	5.72	1.78	42.86 ***	12.53 **
8) 出國遊學	未加權	19.41 ***	35.85 ***	26.60 ***	22.26 ***	13.20 **	2.09	23.41 ***	1.03
	加權	22.63 ***	34.76 ***	27.83 ***	10.82 *	16.29 **	5.60	19.57 ***	6.29 *
9) 打工度假	未加權	24.60 ***	53.33 ***	26.92 ***	58.71 ***	4.42	0.96	20.64 ***	2.04
	加權	22.39 ***	62.34 ***	24.53 ***	66.19 ***	5.29	1.24	13.19 **	2.11
10) 服兵役	未加權	290.00 ***	8.27 *	11.69 **	7.93	4.57	15.60 **	12.51 **	0.08
	加權	233.68 ***	16.31 **	21.19 ***	9.94 *	2.72	11.53 **	43.28 ***	0.92
其他	未加權	0.05	0.74	0.10	3.89	3.72	6.11	4.85	3.33
	加權	0.04	3.50	3.11	11.94 *	3.61	3.11	6.28 *	5.53

表 6-3-19 青年考慮的海外工作地點交叉分析百分比

	總數	性別		年齡				地理區域				在學狀況			
		男	女	15-19	20-24	25-29	30-35	北部	中部	南部	東部離島	非學生	全職學生	兼職學生	
1) 中國	648	375	274	153	152	149	194	278	152	207	12	297	290	55	
	31.6%	34.5%	28.4%	37.5%	28.6%	26.1%	35.9%	30.7%	29.9%	35.2%	23.0%	32.2%	31.2%	30.0%	
2) 美加地區	557	295	263	118	126	152	161	281	121	145	10	272	242	40	
	27.2%	27.1%	27.3%	28.8%	23.9%	26.7%	29.7%	31.1%	23.8%	24.7%	19.1%	29.5%	26.0%	21.8%	
3) 亞洲	981	530	451	187	259	279	256	405	237	315	24	456	432	90	
	47.8%	48.7%	46.8%	45.8%	48.8%	49.0%	47.2%	44.8%	46.8%	53.6%	44.9%	49.4%	46.5%	48.7%	
4) 大洋洲	286	144	142	77	66	73	70	134	73	75	5	127	146	13	
	13.9%	13.3%	14.7%	18.9%	12.4%	12.9%	12.9%	14.8%	14.4%	12.7%	9.4%	13.7%	15.7%	7.1%	
5) 歐洲	407	180	227	118	103	110	75	191	108	98	10	139	233	28	
	19.8%	16.6%	23.5%	29.0%	19.5%	19.3%	13.9%	21.1%	21.4%	16.6%	19.8%	15.1%	25.1%	15.2%	
6) 中南美洲	43	23	21	17	18	4	4	24	7	12	0	9	33	2	
	2.1%	2.1%	2.1%	4.2%	3.4%	0.7%	0.8%	2.7%	1.4%	2.0%	0.8%	0.9%	3.6%	0.9%	
7) 非洲	31	15	16	11	9	7	4	20	3	7	1	9	18	4	
	1.5%	1.4%	1.7%	2.6%	1.8%	1.1%	0.8%	2.2%	0.7%	1.2%	1.0%	1.0%	2.0%	1.9%	
個數	2051	1087	965	409	530	571	542	904	506	588	53	923	930	184	
	教育程度					身分				工作狀況			創業經驗		
	國中及 以下	高中職	專科	大學	研究所	1 一般	2 原住民	3 身心 障礙	4 其他 (含新住 民)	無任何 工作	有兼職 工作	有正職 工作	1 從來 沒有	2 曾經 有	3 目前 有
1) 中國	8	143	31	350	112	539	55	8	38	278	120	246	584	48	15
	33.6%	37.5%	47.7%	28.7%	31.8%	30.7%	32.8%	30.6%	47.6%	33.5%	30.4%	30.1%	31.3%	36.7%	31.8%
2) 美加地區	8	95	22	332	99	468	62	3	24	228	91	231	505	37	14
	31.5%	25.0%	34.2%	27.2%	28.1%	26.6%	36.9%	11.8%	29.7%	27.5%	23.0%	28.3%	27.0%	28.4%	30.2%
3) 亞洲	10	179	28	597	167	839	78	22	30	378	194	406	910	48	21
	40.7%	46.9%	42.0%	48.9%	47.2%	47.7%	46.7%	78.3%	37.7%	45.7%	49.2%	49.8%	48.7%	36.7%	46.8%
4) 大洋洲	3	65	16	171	32	230	35	2	18	126	46	111	263	15	6
	11.0%	17.0%	24.7%	14.0%	9.0%	13.1%	20.8%	8.8%	22.5%	15.2%	11.6%	13.6%	14.1%	11.7%	12.7%
5) 歐洲	2	98	14	229	63	360	35	2	10	190	77	136	376	18	10
	9.7%	25.6%	22.0%	18.7%	17.8%	20.5%	20.6%	5.7%	12.6%	23.0%	19.4%	16.6%	20.1%	13.7%	21.2%
6) 中南美洲	1	13	3	25	1	28	12	1	2	22	11	9	42	1	0
	2.4%	3.5%	4.3%	2.1%	0.4%	1.6%	7.4%	4.1%	2.0%	2.7%	2.9%	1.0%	2.3%	0.7%	0.0%
7) 非洲	2	7	3	13	6	17	13	1	0	16	8	8	30	1	0
	9.3%	1.9%	4.9%	1.0%	1.6%	1.0%	7.6%	4.1%	0.0%	1.9%	2.0%	0.9%	1.6%	1.1%	0.0%
個數	25	381	66	1221	354	1759	167	28	81	829	395	816	1869	132	46

註：細格內百分比為反應個數除以樣本數之比例。

表 6-3-20 青年考慮的海外工作地點交叉分析

題項內容	性別	年齡	在學狀況	教育程度	學校區域	在學狀況 別	工作狀況	創業經驗	
1) 中國	未加權	19.60 ***	12.39 **	0.33	13.96 **	11.94 **	6.04	0.51	0.80
	加權	8.81 **	21.30 ***	0.46	18.89 **	6.44	10.30 *	2.55	1.67
2) 美加地區	未加權	1.01	6.03	2.97	1.55	20.43 ***	4.82	5.19	0.42
	加權	0.03	5.51	5.86	2.86	13.45 **	12.00 **	3.96	0.34
3) 亞洲	未加權	0.35	0.11	2.86	3.93	10.33 *	4.16	2.40	0.83
	加權	0.80	1.32	1.65	2.14	11.70 **	14.10 **	3.03	7.18 *
4) 大洋洲	未加權	4.94 *	11.68 **	4.29	9.12	6.86	13.21 **	0.55	0.72
	加權	0.90	10.33 *	9.60 **	16.27 **	2.24	13.28 **	2.97	0.74
5) 歐洲	未加權	13.01 ***	18.88 ***	13.78 **	9.38	11.58 **	4.47	9.26 *	0.96
	加權	15.51 ***	33.64 ***	31.71 ***	12.28 *	5.40	6.17	10.33 **	3.27
6) 中南美洲	未加權	0.00	10.53 *	10.03 **	4.97	5.46	10.56 *	6.33 *	1.54
	加權	0.01	23.09 ***	15.64 ***	11.22 *	3.75	23.42 ***	6.21 *	2.34
7) 非洲	未加權	0.03	2.91	3.20	18.60 **	4.92	20.98 ***	4.02	0.79
	加權	0.27	6.41	3.40	13.25 *	6.30	48.95 ***	3.08	1.31

表 6-3-21 青年期望自己為就業準備強化的能力交叉分析百分比

	總數	性別		年齡				地理區域				在學狀況		
		男	女	15-19	20-24	25-29	30-35	北部	中部	南部	東部離島	非學生	全職學生	兼職學生
1) 專業證照	1279	635	645	297	346	318	319	559	342	345	34	525	630	121
	61.8%	57.8%	66.5%	72.4%	65.2%	55.1%	58.0%	60.7%	67.4%	58.7%	63.9%	56.0%	67.7%	65.2%
2) 語文能力	1632	840	792	330	431	451	420	710	414	468	40	709	754	156
	78.9%	76.5%	81.7%	80.6%	81.3%	78.1%	76.3%	77.2%	81.6%	79.6%	76.5%	75.6%	81.1%	83.8%
3) 跨領域專長	1011	488	523	222	283	288	219	474	225	286	26	405	513	87
	48.9%	44.4%	53.9%	54.2%	53.3%	49.8%	39.7%	51.5%	44.4%	48.7%	49.2%	43.2%	55.1%	46.8%
4) 情緒管理	766	391	375	208	239	193	126	360	167	213	25	274	423	63
	37.0%	35.6%	38.7%	50.8%	45.0%	33.4%	22.9%	39.2%	32.9%	36.3%	47.4%	29.2%	45.4%	34.0%
5) 抗壓力	974	517	457	250	300	246	178	455	233	257	30	367	524	73
	47.1%	47.1%	47.1%	61.0%	56.5%	42.7%	32.3%	49.4%	45.9%	43.8%	56.4%	39.2%	56.4%	39.5%
6) 國際視野	968	488	481	240	286	261	182	425	247	267	30	349	535	79
	46.8%	44.4%	49.6%	58.6%	53.9%	45.2%	33.1%	46.1%	48.7%	45.4%	57.3%	37.2%	57.5%	42.3%
7) 溝通表達	1265	654	611	297	364	327	278	571	311	348	34	508	631	116
	61.2%	59.6%	63.0%	72.4%	68.6%	56.7%	50.4%	62.1%	61.4%	59.3%	64.8%	54.2%	67.8%	62.4%
8) 持續學習	1112	587	526	257	303	305	248	498	277	308	29	449	568	89
	53.8%	53.4%	54.2%	62.6%	57.0%	52.8%	45.1%	54.1%	54.7%	52.4%	55.0%	47.9%	61.1%	47.8%
9) 人際互動	1086	549	537	256	320	312	198	486	271	296	33	423	566	87
	52.5%	50.0%	55.4%	62.4%	60.2%	54.1%	36.0%	52.8%	53.4%	50.4%	62.2%	45.1%	60.8%	46.5%
10) 團隊合作	1071	596	475	255	305	291	220	483	265	295	28	417	553	95
	51.8%	54.3%	49.0%	62.3%	57.5%	50.4%	40.0%	52.4%	52.3%	50.2%	53.5%	44.4%	59.4%	51.2%
11) 問題解決	1042	553	489	247	298	303	194	507	223	287	25	413	542	80
	50.4%	50.4%	50.4%	60.2%	56.1%	52.6%	35.3%	55.1%	44.0%	48.8%	47.8%	44.1%	58.3%	42.8%
12) 創新	659	358	301	163	199	181	116	310	142	187	21	247	352	56
	31.9%	32.6%	31.1%	39.9%	37.5%	31.3%	21.1%	33.6%	28.0%	31.9%	39.0%	26.4%	37.8%	30.0%
13) 工作責任及紀律	676	356	321	185	220	162	109	314	160	182	20	239	376	56
	32.7%	32.4%	33.1%	45.2%	41.4%	28.1%	19.9%	34.1%	31.5%	31.0%	38.5%	25.5%	40.4%	30.3%
14) 資訊科技應用	634	350	284	142	191	172	129	337	128	153	16	245	328	60
	30.7%	31.9%	29.3%	34.7%	36.0%	29.8%	23.4%	36.7%	25.3%	26.1%	29.4%	26.1%	35.3%	32.1%
其他	14	5	9	4	4	4	3	7	2	4	1	4	7	1
	0.7%	0.4%	1.0%	0.9%	0.7%	0.7%	0.5%	0.8%	0.4%	0.6%	1.5%	0.4%	0.8%	0.5%
個數	2068	1098	969	410	531	577	550	920	507	588	53	938	930	186

(續下頁)

	教育程度					身分				工作狀況			創業經驗		
	國中及 以下	高中職	專科	大學	研究所	1 一般	2 原住民	3 身心 障礙	4 其他 (含新 住民)	無任何 工作	有兼職 工作	有正職 工作	1 從來 沒有	2 曾經 有	3 目前 有
1) 專業證照	13	255	46	756	205	1098	101	13	60	552	244	473	1192	62	25
	52.4%	66.0%	68.2%	61.5%	57.8%	61.9%	60.2%	47.3%	71.8%	66.4%	61.6%	57.1%	63.3%	47.0%	51.8%
2) 語文能力	19	284	47	984	296	1391	142	22	66	686	311	626	1487	102	41
	76.1%	73.6%	68.7%	80.0%	83.6%	78.5%	84.7%	79.4%	79.9%	82.6%	78.3%	75.6%	79.0%	77.5%	85.5%
3) 跨領域專長	3	183	26	609	189	885	85	4	32	447	180	381	943	42	25
	11.7%	47.4%	37.8%	49.5%	53.4%	49.9%	50.5%	15.7%	38.4%	53.7%	45.3%	46.0%	50.1%	32.2%	52.7%
4) 情緒管理	11	174	30	456	92	658	67	12	25	348	170	247	727	28	10
	45.6%	45.1%	44.1%	37.1%	26.1%	37.1%	39.6%	42.6%	30.0%	41.8%	42.7%	29.9%	38.6%	21.3%	21.6%
5) 抗壓力	10	214	38	593	117	828	83	16	42	450	213	310	903	48	20
	41.9%	55.3%	56.6%	48.2%	33.1%	46.7%	49.4%	57.4%	50.6%	54.1%	53.6%	37.4%	48.0%	36.5%	41.7%
6) 國際視野	3	192	31	572	167	828	85	10	45	439	198	326	896	47	23
	11.1%	49.7%	45.9%	46.5%	47.1%	46.7%	50.2%	37.7%	53.7%	52.7%	49.9%	39.3%	47.6%	35.6%	48.7%
7) 溝通表達	12	273	40	761	177	1087	100	16	56	534	259	467	1178	57	26
	49.5%	70.7%	58.5%	61.8%	50.1%	61.3%	59.1%	57.1%	67.7%	64.2%	65.2%	56.3%	62.6%	43.5%	54.6%
8) 持續學習	11	224	42	651	183	965	87	14	42	482	228	398	1032	56	23
	44.1%	58.1%	61.3%	52.9%	51.8%	54.4%	51.7%	51.3%	50.5%	58.0%	57.5%	48.1%	54.8%	42.8%	48.3%
9) 人際互動	12	235	29	664	142	940	83	15	39	474	225	379	1014	43	27
	48.1%	60.9%	42.2%	53.9%	40.2%	53.0%	49.6%	55.6%	47.5%	57.0%	56.6%	45.7%	53.9%	32.6%	55.6%
10) 團隊合作	20	217	33	633	166	892	115	14	43	465	221	380	987	54	29
	79.8%	56.1%	49.2%	51.5%	47.0%	50.3%	68.6%	52.0%	52.4%	55.9%	55.6%	45.9%	52.4%	40.7%	60.0%
11) 問題解決	16	213	32	620	160	889	81	21	50	463	227	344	977	41	24
	63.5%	55.0%	46.9%	50.4%	45.2%	50.1%	48.3%	74.6%	60.0%	55.6%	57.1%	41.6%	51.9%	31.3%	49.1%
12) 創新	2	149	18	386	102	565	69	8	16	283	147	229	603	33	22
	9.7%	38.7%	26.4%	31.4%	28.8%	31.9%	40.9%	30.4%	19.5%	34.1%	37.0%	27.6%	32.0%	25.0%	46.0%
13) 工作責任及紀律	6	162	24	411	71	567	61	15	31	305	160	210	637	28	11
	25.4%	42.0%	35.4%	33.4%	20.0%	32.0%	36.0%	54.1%	37.8%	36.7%	40.3%	25.4%	33.9%	20.9%	23.0%
14) 資訊科技應用	1	125	15	368	125	559	44	9	18	261	144	228	604	22	8
	3.8%	32.4%	22.7%	29.9%	35.2%	31.6%	26.3%	34.4%	21.7%	31.4%	36.1%	27.6%	32.1%	16.5%	17.0%
其他	0	6	0	6	2	13	1	0	0	8	4	3	13	0	1
	0.0%	1.5%	0.0%	0.5%	0.5%	0.7%	0.8%	0.0%	0.0%	0.9%	0.9%	0.3%	0.7%	0.3%	1.4%
個數	25	387	68	1230	354	1773	168	28	83	831	397	828	1883	132	48

註：細格內百分比為反應個數除以樣本數之比例。

表 6-3-22 青年期望自己為就業準備強化的能力交叉分析

題項內容		性別		年齡		在學狀況		教育程度		學校區域		在學狀況		工作狀況		創業經驗	
1) 專業證照	未加權	14.41	***	28.50	***	23.87	***	13.05	*	7.91	*	2.85		14.80	**	1.88	
	加權	16.85	***	37.14	***	28.25	***	7.06		9.75	*	6.87		14.94	**	16.09	***
2) 語文能力	未加權	16.11	***	5.02		10.27	**	6.73		1.09		3.21		12.13	**	1.41	
	加權	8.20	**	5.05		11.55	**	16.28	**	4.26		3.42		12.15	**	1.43	
3) 跨領域專長	未加權	16.71	***	12.76	**	18.61	***	10.37	*	1.55		14.57	**	7.45	*	5.10	
	加權	18.70	***	27.30	***	26.96	***	20.16	***	6.58		17.01	**	12.52	**	16.10	***
4) 情緒管理	未加權	3.25		53.50	***	37.18	***	25.03	***	7.79		1.75		27.44	***	4.36	
	加權	2.10		97.70	***	53.62	***	31.23	***	7.86	*	2.60		32.24	***	21.16	***
5) 抗壓力	未加權	1.82		72.71	***	54.38	***	36.00	***	4.44		2.10		49.25	***	3.10	
	加權	0.01		103.53	***	60.44	***	41.82	***	6.74		2.00		54.10	***	7.26	*
6) 國際視野	未加權	8.23	**	51.89	***	66.42	***	21.80	***	6.03		4.86		34.85	***	1.67	
	加權	5.56	*	75.39	***	79.03	***	13.49	**	3.41		3.59		31.74	***	7.13	*
7) 溝通表達	未加權	14.30	***	64.41	***	41.21	***	34.97	***	4.29		3.68		26.71	***	7.26	*
	加權	2.64		65.66	***	36.60	***	35.64	***	1.39		1.86		14.12	**	19.80	***
8) 持續學習	未加權	2.70		25.34	***	21.22	***	8.83		0.15		2.09		11.77	**	2.25	
	加權	0.14		32.28	***	35.74	***	6.44		0.62		0.90		18.96	***	7.87	*
9) 人際互動	未加權	19.60	***	57.18	***	40.64	***	35.19	***	11.75	**	7.52		28.86	***	4.87	
	加權	5.94	*	89.70	***	49.11	***	36.52	***	3.25		1.95		24.27	***	22.72	***
10) 團隊合作	未加權	0.06		45.99	***	42.35	***	15.33	**	0.54		10.08	*	33.36	***	1.03	
	加權	5.93	*	56.34	***	41.81	***	14.62	**	0.72		20.18	***	19.52	***	8.03	*
11) 問題解決	未加權	2.62		41.94	***	33.81	***	11.73	*	5.01		1.76		28.46	***	6.22	*
	加權	0.00		74.22	***	42.39	***	9.32		17.32	**	10.27	*	42.42	***	20.81	***
12) 創新	未加權	0.39		27.83	***	26.60	***	15.49	**	4.23		8.74	*	12.33	**	2.16	
	加權	0.56		49.21	***	28.48	***	17.19	**	6.30		12.58	**	13.51	**	7.20	*
13) 工作責任及紀律	未加權	3.14		68.21	***	35.43	***	42.11	***	3.08		10.48	*	27.50	***	3.19	
	加權	0.12		94.65	***	47.82	***	42.16	***	2.71		7.63		36.64	***	11.11	**
14) 資訊科技應用	未加權	0.04		9.91	*	7.46	*	5.41		4.62		0.94		4.19		4.89	
	加權	1.60		24.02	***	18.54	***	14.94	**	28.24	***	5.46		9.69	**	18.36	***
其他	未加權	0.08		0.75		0.81		1.17		2.48		0.72		0.19		2.97	
	加權	1.72		0.62		0.86		5.73		1.85		0.85		2.59		2.25	



表 6-3-23 青年最想從事的工作類別交叉分析百分比

	總數	性別		年齡				地理區域				在學狀況		
		男	女	15-19	20-24	25-29	30-35	北部	中部	南部	東部離島	非學生	全職學生	兼職學生
1) 建築營造類	85 4.2%	58 5.4%	27 2.8%	25 6.3%	26 4.9%	13 2.3%	21 3.9%	34 3.7%	20 4.0%	28 4.9%	3 6.6%	36 3.9%	42 4.6%	6 3.3%
2) 製造類	129 6.4%	100 9.2%	29 3.1%	17 4.3%	28 5.2%	39 6.8%	46 8.5%	47 5.2%	41 8.2%	39 6.8%	2 3.7%	79 8.6%	43 4.7%	4 2.2%
3) 科學技術工程數學類	207 10.2%	170 15.7%	37 3.9%	55 13.7%	63 11.9%	49 8.6%	41 7.6%	108 11.9%	58 11.5%	37 6.6%	4 8.1%	52 5.7%	130 14.2%	24 13.1%
4) 物流運輸類	50 2.5%	35 3.2%	15 1.6%	13 3.2%	11 2.0%	9 1.5%	18 3.4%	15 1.7%	14 2.8%	19 3.4%	2 3.9%	29 3.2%	18 2.0%	2 1.2%
5) 天然資源食品與農業類	87 4.3%	59 5.4%	28 3.0%	14 3.4%	25 4.7%	22 3.8%	27 5.0%	30 3.3%	24 4.8%	32 5.6%	1 2.0%	43 4.7%	41 4.4%	2 1.3%
6) 醫療保健類	248 12.2%	103 9.5%	145 15.2%	64 16.2%	72 13.7%	71 12.4%	40 7.5%	77 8.5%	83 16.5%	82 14.4%	6 11.3%	83 9.0%	150 16.4%	13 7.1%
7) 藝文與影音傳播類	305 15.0%	131 12.1%	174 18.3%	73 18.5%	88 16.6%	90 15.8%	54 10.0%	146 16.1%	83 16.5%	68 11.8%	9 16.5%	138 15.0%	144 15.7%	22 12.0%
8) 資訊科技類	207 10.2%	163 15.0%	44 4.6%	49 12.3%	52 9.9%	48 8.5%	57 10.7%	99 10.9%	42 8.4%	62 10.9%	4 7.1%	86 9.4%	89 9.8%	31 17.0%
9) 金融財務類	104 5.1%	57 5.3%	47 5.0%	34 8.6%	29 5.6%	23 4.0%	18 3.3%	37 4.1%	32 6.4%	32 5.7%	2 4.0%	36 4.0%	58 6.4%	9 4.9%
10) 企業經營管理類	178 8.8%	56 5.2%	122 12.9%	39 9.8%	37 7.0%	40 7.0%	62 11.6%	89 9.8%	38 7.5%	50 8.8%	2 3.8%	102 11.1%	61 6.6%	15 8.0%
11) 行銷與銷售類	207 10.2%	101 9.3%	106 11.1%	40 10.1%	46 8.8%	50 8.8%	71 13.1%	93 10.3%	40 7.9%	71 12.4%	3 5.9%	122 13.3%	69 7.6%	16 8.5%
12) 政府公共事務類	111 5.5%	49 4.6%	62 6.5%	16 4.1%	26 4.9%	28 4.8%	42 7.8%	30 3.3%	32 6.5%	45 8.0%	4 6.9%	64 7.0%	35 3.8%	9 4.8%
13) 教育與訓練類	264 13.0%	128 11.8%	136 14.3%	28 6.9%	53 10.2%	88 15.5%	95 17.6%	163 17.9%	37 7.3%	52 9.1%	12 23.5%	119 13.0%	110 12.0%	31 16.7%
14) 個人及社會服務類	218 10.7%	92 8.5%	126 13.3%	27 6.8%	40 7.6%	83 14.5%	67 12.6%	112 12.3%	47 9.4%	55 9.6%	4 7.1%	121 13.2%	84 9.2%	12 6.4%
15) 休閒與觀光旅遊類	324 16.0%	189 17.5%	135 14.2%	74 18.6%	90 17.1%	77 13.5%	83 15.5%	122 13.5%	75 15.0%	116 20.3%	11 20.7%	134 14.7%	138 15.0%	46 24.9%
16) 司法法律公共安全類	68 3.3%	33 3.1%	34 3.6%	28 7.1%	14 2.7%	8 1.5%	16 3.1%	30 3.3%	20 4.0%	15 2.7%	3 5.7%	22 2.4%	44 4.8%	2 1.0%
17) 其他	91 4.5%	46 4.3%	45 4.7%	6 1.5%	21 4.0%	22 3.9%	41 7.7%	24 2.7%	27 5.4%	38 6.7%	1 2.5%	55 6.1%	26 2.8%	7 3.8%
個數	2031	1082	949	398	526	570	537	907	501	570	53	917	915	185

(續下頁)

	教育程度					身分				工作狀況			創業經驗		
	國中及 以下	高中職	專科	大學	研究所	1 一般	2 原住 民	3 身心 障礙	4 其他 (含新 住民)	無任 何工 作	有兼 職工 作	有正 職工 作	1 從 來沒 有	2 曾 經有	3 目 前有
1) 建築營造類	1 4.8%	28 7.3%	1 1.7%	43 3.5%	13 3.6%	71 4.1%	7 4.2%	1 5.0%	5 6.7%	38 4.7%	17 4.2%	29 3.6%	77 4.2%	4 2.9%	5 9.4%
2) 製造類	7 26.5%	26 6.9%	7 10.5%	56 4.6%	33 9.4%	108 6.2%	12 7.0%	1 3.1%	6 7.5%	56 6.8%	23 5.9%	50 6.2%	109 5.9%	18 14.1%	1 2.7%
3) 科學技術工程數學類	0 0.0%	53 14.2%	1 1.7%	84 6.9%	67 18.9%	191 11.0%	10 5.8%	3 10.6%	3 4.0%	113 13.8%	44 11.2%	50 6.2%	192 10.4%	6 4.7%	7 13.5%
4) 物流運輸類	1 2.9%	12 3.3%	4 5.6%	32 2.6%	1 0.4%	31 1.8%	15 9.0%	0 1.0%	3 4.1%	15 1.8%	10 2.4%	24 3.0%	45 2.4%	5 3.8%	0 0.0%
5) 天然資源食品與農業類	5 18.1%	12 3.1%	1 1.5%	58 4.9%	11 3.1%	60 3.4%	20 12.0%	1 2.2%	6 7.7%	33 4.0%	11 2.7%	43 5.3%	62 3.4%	19 14.8%	5 10.3%
6) 醫療保健類	2 8.0%	34 9.0%	22 32.1%	167 13.9%	22 6.3%	217 12.5%	20 12.0%	1 3.7%	9 10.8%	125 15.3%	49 12.3%	70 8.6%	233 12.6%	14 10.9%	0 0.0%
7) 藝文與影音傳播類	0 1.1%	69 18.2%	9 13.7%	205 17.0%	21 5.9%	259 14.9%	30 18.1%	1 2.6%	12 14.5%	148 18.1%	58 14.7%	95 11.8%	278 15.1%	24 17.9%	3 6.6%
8) 資訊科技類	6 24.9%	47 12.4%	9 13.7%	95 7.9%	50 14.0%	181 10.4%	22 12.8%	3 9.9%	1 1.4%	86 10.5%	34 8.6%	84 10.4%	192 10.4%	13 10.0%	1 2.7%
9) 金融財務類	2 9.8%	34 9.0%	7 9.9%	50 4.1%	11 3.2%	94 5.4%	4 2.3%	3 11.1%	3 3.5%	56 6.8%	18 4.7%	29 3.6%	96 5.2%	5 4.1%	3 6.3%
10) 企業經營管理類	1 5.8%	38 10.2%	4 5.4%	115 9.5%	18 5.0%	153 8.8%	10 5.9%	1 3.3%	10 12.5%	57 7.0%	27 6.8%	94 11.6%	156 8.4%	11 8.1%	12 24.8%
11) 行銷與銷售類	3 12.5%	44 11.7%	8 12.3%	128 10.6%	24 6.7%	171 9.8%	17 10.2%	0 0.0%	16 20.2%	76 9.3%	32 8.2%	97 11.9%	162 8.8%	32 24.6%	12 25.2%
12) 政府公共事務類	2 7.6%	14 3.6%	2 3.2%	80 6.6%	14 3.8%	81 4.7%	14 8.5%	4 15.7%	11 13.8%	46 5.6%	17 4.3%	48 5.9%	103 5.6%	7 5.4%	2 3.3%
13) 教育與訓練類	0 1.8%	17 4.4%	4 6.2%	157 13.0%	85 24.0%	220 12.7%	35 20.5%	0 0.0%	7 8.1%	82 10.0%	52 13.1%	127 15.7%	241 13.1%	18 13.6%	5 9.4%
14) 個人及社會服務類	0 1.1%	26 6.9%	3 4.8%	128 10.7%	60 16.9%	173 10.0%	23 13.9%	4 14.2%	17 21.3%	68 8.4%	33 8.3%	115 14.3%	211 11.4%	6 4.2%	1 2.7%
15) 休閒與觀光旅遊類	8 31.1%	72 19.2%	17 25.7%	209 17.4%	18 5.1%	260 14.9%	52 31.0%	7 23.8%	3 3.8%	118 14.4%	71 17.9%	133 16.4%	276 15.0%	29 21.9%	17 36.0%
16) 司法法律公共安全類	0 0.0%	26 6.9%	2 3.2%	28 2.4%	11 3.1%	57 3.3%	4 2.6%	0 0.0%	6 7.0%	43 5.3%	8 2.0%	14 1.8%	64 3.5%	2 1.7%	1 2.7%
17) 其他	1 4.5%	15 3.9%	3 4.2%	51 4.2%	20 5.7%	79 4.5%	5 2.8%	1 2.5%	4 4.7%	30 3.7%	22 5.6%	38 4.7%	66 3.6%	14 10.3%	11 21.9%
個數	25	376	68	1204	354	1738	168	28	81	818	394	808	1846	132	48

註：細格內百分比為反應個數除以樣本數之比例。

表 6-3-24 青年最想從事的工作類別交叉分析

題項內容		性別		年齡		在學狀況		教育程度		學校區域		在學狀況		工作狀況		創業經驗	
		未加權	加權	未加權	加權	未加權	加權	未加權	加權	未加權	加權	未加權	加權	未加權	加權	未加權	加權
1) 建築營造類	未加權	15.70	***	3.04		0.13		5.62		0.59		1.72		0.24		0.93	
	加權	8.00	**	10.37	*	0.94		12.43	*	1.56		0.86		1.17		4.79	
2) 製造類	未加權	33.70	***	7.36		12.36	**	6.10		5.77		1.55		2.88		5.93	
	加權	32.53	***	8.42	*	17.79	***	32.77	***	5.73		0.75		0.54		14.17	**
3) 科學技術工程數學類	未加權	127.01	***	3.82		9.22	*	17.71	**	12.97	**	4.86		6.37	*	3.15	
	加權	77.08	***	12.83	**	38.09	***	58.40	***	12.81	**	8.25	*	26.15	***	5.52	
4) 物流運輸類	未加權	15.20	***	0.58		6.22	*	7.66		7.31		2.50		0.72		4.53	
	加權	5.76	*	4.87		4.32		11.58	*	4.88		34.14	***	2.25		2.21	
5) 天然資源食品與農業類	未加權	1.64		0.96		1.53		3.28		4.20		6.84		0.20		11.19	**
	加權	7.72	*	1.81		5.10		19.46	**	5.62		28.47	***	4.34		41.93	***
6) 醫療保健類	未加權	23.90	***	10.71	*	17.88	***	94.16	***	30.48	***	1.41		21.01	***	7.79	*
	加權	15.58	***	18.08	***	28.14	***	44.72	***	23.22	***	2.04		16.82	***	7.26	*
7) 藝文與影音傳播類	未加權	22.60	***	13.39	**	4.83		28.23	***	9.55	*	4.98		10.59	**	7.16	*
	加權	15.29	***	15.28	**	1.78		34.60	***	6.22		3.96		12.88	**	3.92	
8) 資訊科技類	未加權	62.80	***	2.01		9.75	**	6.86		10.69	*	2.12		0.62		1.95	
	加權	60.07	***	4.08		9.57	**	21.05	***	3.01		8.61	*	1.17		3.55	
9) 金融財務類	未加權	0.36		11.79	**	1.88		13.30	*	6.84		1.84		3.73		2.87	
	加權	0.10		14.60	**	5.53		21.41	***	4.19		5.18		9.20	*	0.61	
10) 企業經營管理類	未加權	15.21	***	6.75		8.90	*	5.29		11.79	**	7.66		11.56	**	7.77	*
	加權	37.29	***	9.87	*	11.44	**	9.19		3.72		3.92		13.28	**	15.95	***
11) 行銷與銷售類	未加權	1.26		2.83		11.34	**	4.13		5.50		19.47	***	6.07	*	34.99	***
	加權	1.84		7.78		17.10	***	5.99		6.97		11.56	**	5.45		44.57	***
12) 政府公共事務類	未加權	2.24		2.80		6.60	*	2.57		6.14		11.57	**	3.91		0.58	
	加權	3.89		7.92	*	9.09	*	8.06		16.01	**	19.76	***	1.39		0.21	
13) 教育與訓練類	未加權	0.45		36.63	***	2.28		79.94	***	18.36	***	15.33	**	16.65	***	0.91	
	加權	2.77		29.88	***	3.10		68.60	***	45.99	***	14.70	**	11.68	**	0.39	
14) 個人及社會服務類	未加權	14.60	***	16.03	**	19.43	***	15.09	**	6.92		11.90	**	15.58	***	2.77	
	加權	12.03	**	22.36	***	11.56	**	25.91	***	4.62		11.86	**	17.67	***	9.94	**
15) 休閒與觀光旅遊類	未加權	3.00		3.59		8.59	*	23.77	***	4.77		12.93	**	3.42		15.34	***
	加權	4.00	*	5.23		12.80	**	44.97	***	13.70	**	40.19	***	2.77		18.53	***
16) 司法法律公共安全類	未加權	0.12		20.33	***	9.08	*	20.10	***	4.09		2.09		10.42	**	0.40	
	加權	0.45		25.00	***	11.41	**	19.87	**	2.43		5.51		18.43	***	1.67	
17) 其他	未加權	0.58		14.07	**	5.62		4.28		11.16	*	5.87		3.84		30.81	***
	加權	0.28		21.73	***	11.13	**	1.53		15.40	**	1.02		2.49		51.97	***

表 6-3-25 青年找工作時曾使用或可能使用的方法交叉分析百分比

	總數	性別		年齡				地理區域				在學狀況		
		男	女	15-19	20-24	25-29	30-35	北部	中部	南部	東部離島	非學生	全職學生	兼職學生
1) 一對一的就業諮詢	536 26.0%	318 29.1%	218 22.6%	103 25.2%	153 28.9%	175 30.6%	105 19.3%	246 26.8%	99 19.5%	179 30.8%	13 24.5%	240 25.8%	250 26.9%	43 23.2%
2) 學長姊或同儕青年分享工作狀況	1142 55.5%	586 53.6%	556 57.6%	263 64.4%	331 62.5%	292 50.9%	256 46.9%	522 56.8%	297 58.5%	293 50.6%	30 56.6%	440 47.3%	605 65.1%	88 47.6%
3) 雇主直接到就讀的科系與學校徵才	680 33.0%	319 29.2%	361 37.4%	117 28.6%	214 40.3%	181 31.5%	169 30.9%	298 32.5%	175 34.5%	191 33.0%	15 28.9%	303 32.6%	314 33.8%	56 30.6%
4) 學校師長或校友提供就業訊息	983 47.8%	477 43.6%	506 52.4%	225 55.1%	285 53.7%	256 44.5%	217 39.8%	448 48.8%	242 47.7%	266 46.0%	26 49.1%	374 40.2%	522 56.2%	80 43.4%
5) 學校師長或實習單位主管推薦	638 31.0%	304 27.8%	334 34.7%	126 30.8%	226 42.6%	160 27.8%	127 23.3%	272 29.6%	174 34.3%	175 30.2%	17 31.6%	228 24.5%	339 36.5%	68 37.0%
6) 一個整合多元產業的資訊平台，能夠即時更新與互動	518 25.2%	279 25.5%	239 24.8%	105 25.8%	142 26.9%	138 24.1%	132 24.2%	219 23.9%	151 29.8%	136 23.4%	12 22.6%	224 24.1%	238 25.7%	55 30.0%
7) 產業與學校合作之相關課程或實習	460 22.4%	249 22.8%	211 21.9%	91 22.4%	140 26.4%	125 21.7%	105 19.1%	201 21.9%	120 23.7%	128 22.2%	11 19.9%	176 18.9%	240 25.9%	40 21.5%
8) 參加產業發展、就業趨勢講座	342 16.6%	169 15.5%	172 17.9%	75 18.3%	109 20.5%	72 12.5%	87 16.0%	141 15.4%	68 13.5%	123 21.2%	10 18.3%	139 15.0%	180 19.3%	20 10.9%
9) 參加求職面試、履歷撰寫、職場倫理、職場安全等講座或諮詢	662 32.2%	368 33.6%	295 30.6%	116 28.5%	174 32.9%	207 36.0%	166 30.3%	316 34.4%	145 28.6%	187 32.3%	14 27.1%	334 35.9%	276 29.7%	49 26.4%
10) 參加職業訓練、職能培訓	622 30.2%	341 31.2%	281 29.1%	142 34.9%	173 32.6%	148 25.8%	158 29.0%	274 29.8%	139 27.4%	191 33.0%	17 32.8%	269 28.9%	302 32.5%	47 25.7%
11) 參加輔導證照考照課程	507 24.6%	246 22.5%	261 27.1%	91 22.3%	149 28.1%	134 23.4%	133 24.3%	216 23.5%	121 23.8%	155 26.7%	16 29.5%	222 23.8%	234 25.1%	51 27.5%
12) 參加政府補助待業青年相關方案	283 13.8%	179 16.4%	104 10.8%	40 9.8%	74 14.0%	85 14.7%	84 15.5%	108 11.7%	73 14.5%	94 16.3%	8 14.5%	150 16.1%	110 11.9%	23 12.3%
13) 檢測自己 10 適合到海外工作	362 17.6%	179 16.4%	183 19.0%	103 25.2%	120 22.7%	89 15.5%	50 9.2%	152 16.5%	88 17.4%	112 19.3%	10 19.1%	104 11.2%	231 24.9%	23 12.7%
14) 尋求海外工作機會	397 19.3%	198 18.1%	199 20.7%	102 25.1%	119 22.5%	86 14.9%	90 16.5%	182 19.8%	96 19.0%	111 19.1%	8 16.1%	136 14.6%	216 23.2%	39 21.3%
15) 使用關於海外工作的社會資源	183 8.9%	82 7.5%	101 10.4%	49 12.0%	63 11.9%	33 5.8%	38 7.0%	75 8.1%	57 11.3%	46 8.0%	4 8.5%	48 5.2%	116 12.4%	19 10.2%
[其他	23 1.1%	12 1.1%	11 1.2%	7 1.6%	4 0.8%	10 1.7%	2 0.4%	15 1.7%	1 0.2%	7 1.2%	0 0.0%	8 0.9%	13 1.4%	1 0.8%
個數	2058	1093	965	408	530	574	546	919	507	579	53	930	929	184

(續下頁)

	教育程度					身分				工作狀況			創業經驗		
	國中及 以下	高中職	專科	大學	研究所	1 一般	2 原住 民	3 身心 障礙	4 其他 (含新 住民)	無任 何工 作	有兼 職工 作	有正 職工 作	1 從 來沒 有	2 曾 經有	3 目 前有
1) 一對一的就業諮詢	2	103	18	315	99	458	31	17	25	227	119	185	499	28	9
	7.1%	26.8%	26.1%	25.7%	28.0%	26.0%	18.5%	61.6%	31.2%	27.4%	30.0%	22.5%	26.6%	21.1%	17.7%
2) 學長姊或同儕青年分享工作狀況	15	207	34	642	242	987	105	6	35	509	248	380	1068	58	15
	61.3%	53.7%	50.5%	52.4%	68.8%	55.9%	62.6%	20.8%	43.4%	61.5%	62.4%	46.2%	57.0%	44.1%	31.3%
3) 雇主直接到就讀的科系與學校徵才	1	108	25	431	114	585	44	7	38	281	141	253	646	22	12
	5.6%	28.0%	36.8%	35.2%	32.4%	33.2%	26.5%	25.0%	46.9%	33.9%	35.4%	30.8%	34.5%	16.6%	23.9%
4) 學校師長或校友提供就業訊息	6	176	32	563	203	852	81	11	34	433	219	327	933	39	10
	22.3%	45.8%	47.9%	46.0%	57.5%	48.3%	48.0%	41.4%	41.8%	52.3%	55.2%	39.8%	49.8%	29.5%	20.9%
5) 學校師長或實習單位主管推薦	4	89	21	396	127	546	63	6	23	268	168	200	602	28	7
	16.0%	23.2%	31.2%	32.4%	35.9%	30.9%	37.4%	22.1%	28.4%	32.4%	42.4%	24.3%	32.2%	21.1%	15.0%
6) 一個整合多元產業的資訊平台，能夠即時更新與互動	2	99	16	317	84	455	46	6	12	203	108	202	455	53	9
	9.1%	25.8%	23.4%	25.9%	23.7%	25.8%	27.2%	21.2%	14.3%	24.5%	27.3%	24.5%	24.3%	40.2%	19.6%
7) 產業與學校合作之相關課程或實習	3	85	17	272	83	428	19	7	6	206	104	150	408	35	14
	10.4%	22.0%	25.5%	22.2%	23.7%	24.2%	11.4%	25.0%	7.8%	24.9%	26.1%	18.3%	21.8%	26.8%	29.1%
8) 參加產業發展、就業趨勢講座	5	64	8	227	38	311	14	5	8	151	65	125	314	15	10
	19.2%	16.7%	12.1%	18.5%	10.8%	17.6%	8.3%	16.5%	9.6%	18.3%	16.4%	15.2%	16.8%	11.7%	21.3%
9) 參加求職面試、履歷撰寫、職場倫理、職場安全等講座或諮詢	8	117	25	421	90	582	39	12	24	244	119	299	607	40	14
	32.4%	30.3%	37.7%	34.4%	25.6%	33.0%	23.3%	43.5%	29.1%	29.5%	29.8%	36.4%	32.4%	30.5%	30.0%
10) 參加職業訓練、職能培訓	8	133	26	365	84	536	56	11	14	284	114	220	548	52	21
	33.8%	34.7%	39.3%	29.8%	24.0%	30.4%	33.6%	39.2%	17.6%	34.3%	28.8%	26.8%	29.3%	39.2%	44.5%
11) 參加輔導證照考照課程	3	89	27	312	76	438	42	8	16	209	107	190	464	25	17
	12.3%	23.1%	40.2%	25.5%	21.5%	24.8%	25.0%	30.1%	20.3%	25.2%	27.0%	23.1%	24.8%	19.0%	36.1%
12) 參加政府補助待業青年相關方案	5	56	11	170	41	231	25	12	15	111	55	115	236	30	18
	21.8%	14.6%	16.0%	13.9%	11.7%	13.1%	15.0%	44.3%	18.3%	13.4%	13.9%	14.0%	12.6%	22.5%	36.4%
13) 檢測自己 10 適合到海外工作	0	92	14	202	53	327	22	4	9	183	88	85	323	22	16
	1.8%	24.0%	20.6%	16.5%	15.0%	18.5%	12.9%	16.1%	11.5%	22.1%	22.1%	10.3%	17.3%	16.6%	33.7%
14) 尋求海外工作機會	1	86	17	235	58	346	32	3	15	169	97	123	350	27	19
	2.9%	22.4%	24.8%	19.2%	16.4%	19.6%	19.1%	11.2%	18.9%	20.5%	24.4%	15.0%	18.7%	20.2%	40.3%
15) 使用關於海外工作的社會資源	0	39	5	116	22	154	22	0	7	91	45	46	158	18	8
	0.0%	10.0%	8.0%	9.5%	6.3%	8.7%	12.9%	0.0%	8.3%	11.0%	11.3%	5.6%	8.4%	13.4%	15.6%
[其他	0	7	0	13	4	23	0	0	0	9	3	11	21	1	1
1) 一對一的就業諮詢	0.0%	1.7%	0.0%	1.0%	1.1%	1.3%	0.3%	0.0%	0.0%	1.1%	0.8%	1.3%	1.1%	1.1%	1.2%
<b>個數</b>	<b>25</b>	<b>385</b>	<b>67</b>	<b>1224</b>	<b>352</b>	<b>1765</b>	<b>168</b>	<b>28</b>	<b>81</b>	<b>828</b>	<b>397</b>	<b>822</b>	<b>1872</b>	<b>132</b>	<b>48</b>

註：細格內百分比為反應個數除以樣本數之比例。



表 6-3-26 青年找工作時曾使用或可能使用的方法交叉分析

題項內容		性別	年齡	在學狀況	教育程度	學校區域	在學狀況		
							別	工作狀況	創業經驗
1) 一對一的就業諮詢	未加權	3.42	13.42 **	0.03	1.71	3.41	17.81 ***	9.01 *	1.08
	加權	11.25 **	21.53 ***	1.14	5.11	18.47 ***	23.51 ***	9.31 *	3.44
2) 學長姊或同儕青年分享工作狀況	未加權	6.00 *	38.90 ***	53.59 ***	2.72	0.60	11.40 **	37.80 ***	10.69 **
	加權	3.33	44.58 ***	64.30 ***	31.00 ***	8.22 *	21.55 ***	48.39 ***	20.33 ***
3) 雇主直接到就讀的科系與學校徵才	未加權	8.37 **	29.28 ***	0.46	22.62 ***	7.58	18.41 ***	8.41 *	3.61
	加權	15.67 ***	18.19 ***	0.86	16.96 **	1.19	11.26 *	3.20	19.37 ***
4) 學校師長或校友提供就業訊息	未加權	9.07 **	18.89 ***	31.76 ***	6.85	1.27	4.48	19.93 ***	8.85 *
	加權	15.70 ***	32.39 ***	48.95 ***	21.27 ***	1.16	1.80	36.51 ***	34.66 ***
5) 學校師長或實習單位主管推薦	未加權	9.34 **	44.38 ***	22.21 ***	30.74 ***	5.47	0.59	23.10 ***	2.54
	加權	11.07 **	51.47 ***	34.21 ***	18.95 **	3.65	4.70	41.53 ***	13.09 **
6) 一個整合多元產業的資訊平台，能夠即時更新與互動	未加權	0.39	1.81	4.39	4.00	9.06 *	3.97	1.70	6.65 *
	加權	0.16	1.53	2.83	4.75	7.65	5.72	1.22	17.54 ***
7) 產業與學校合作之相關課程或實習	未加權	0.90	6.27	5.30	2.38	1.07	10.40 *	4.77	1.71
	加權	0.25	8.20 *	12.86 **	2.23	0.73	25.82 ***	14.23 **	3.07
8) 參加產業發展、就業趨勢講座	未加權	0.20	7.30	6.57 *	12.46 *	1.42	4.65	3.22	0.73
	加權	2.04	13.87 **	11.31 **	13.09 *	13.97 **	12.32 **	2.76	3.17
9) 參加求職面試、履歷撰寫、職場倫理、職場安全等講座或諮詢	未加權	1.13	4.55	8.75 *	3.88	10.50 *	11.43 **	5.75	0.19
	加權	2.25	7.48	11.35 **	11.18 *	5.69	8.48 *	10.53 **	0.41
10) 參加職業訓練、職能培訓	未加權	0.44	12.60 **	5.40	17.03 **	4.29	9.02 *	12.76 **	1.99
	加權	1.08	11.29 *	4.89	12.64 *	4.22	8.41 *	11.62 **	10.25 **
11) 參加輔導證照考照課程	未加權	2.29	4.51	0.56	16.08 **	10.30 *	1.75	2.61	0.22
	加權	5.69 *	5.19	1.28	13.69 **	3.09	1.44	2.31	5.33
12) 參加政府補助待業青年相關方案	未加權	2.86	7.48	3.76	1.71	7.80	8.11 *	0.15	8.95 *
	加權	13.56 ***	7.27	7.45 *	2.88	6.37	23.65 ***	0.13	32.72 ***
13) 檢測自己 10 適合到海外工作	未加權	0.41	28.34 ***	43.77 ***	14.00 **	1.18	1.53	35.19 ***	0.61
	加權	2.31	54.37 ***	63.92 ***	18.63 **	2.00	5.83	47.53 ***	8.42 *
14) 尋求海外工作機會	未加權	2.67	13.89 **	19.62 ***	7.58	3.27	5.80	14.73 **	4.24
	加權	2.07	21.63 ***	22.91 ***	9.32	0.71	1.45	17.29 ***	13.25 **
15) 使用關於海外工作的社會資源	未加權	4.69 *	12.27 **	26.52 ***	5.12	2.67	5.28	18.54 ***	5.43
	加權	5.52 *	20.21 ***	30.97 ***	6.88	4.81	6.41	18.41 ***	7.43 *
[其他	未加權	0.09	2.63	0.29	5.11	5.81	1.72	0.58	3.16
	加權	0.01	6.75	1.80	2.61	6.73	3.64	0.84	0.53

表 6-3-27 青年創業成功條件交叉分析百分比

	總數	性別		年齡				地理區域				在學狀況		
		男	女	15-19	20-24	25-29	30-35	北部	中部	南部	東部離島	非學生	全職學生	兼職學生
1) 資金	1816	958	858	366	471	510	470	798	462	509	47	823	822	158
	88.1%	87.6%	88.7%	89.3%	88.8%	88.6%	86.1%	86.8%	91.1%	87.5%	88.3%	88.2%	88.3%	85.7%
2) 團隊夥伴	1559	825	734	350	430	392	387	706	392	421	40	633	784	133
	75.6%	75.4%	75.9%	85.5%	81.1%	68.0%	71.0%	76.8%	77.2%	72.4%	75.9%	67.8%	84.2%	72.2%
3) 人脈	1681	900	781	358	454	464	405	744	416	478	42	722	803	143
	81.6%	82.3%	80.7%	87.5%	85.6%	80.6%	74.2%	80.9%	82.1%	82.2%	80.1%	77.4%	86.3%	77.6%
4) 個人特質(勇氣、熱情)	1377	714	663	312	380	343	342	648	319	372	38	574	678	116
	66.8%	65.3%	68.5%	76.1%	71.7%	59.7%	62.6%	70.5%	63.0%	64.0%	71.6%	61.5%	72.8%	62.9%
5) 專業知識及能力	1525	792	733	337	424	391	373	696	387	404	39	631	753	130
	74.0%	72.4%	75.8%	82.2%	80.1%	68.0%	68.3%	75.6%	76.4%	69.4%	73.4%	67.7%	80.9%	70.7%
6) 重要他人支持(例家人)	989	492	496	239	298	234	218	432	252	276	29	388	523	75
	48.0%	45.0%	51.3%	58.3%	56.2%	40.6%	40.0%	47.0%	49.7%	47.4%	54.6%	41.6%	56.2%	40.5%
7) 創新的產品/服務	1161	601	560	281	335	279	267	504	279	346	32	456	607	89
	56.3%	54.9%	57.9%	68.5%	63.1%	48.5%	48.8%	54.8%	55.0%	59.5%	60.2%	48.9%	65.2%	48.2%
8) 獨特的市場洞見	1235	629	606	259	340	343	293	593	296	315	31	527	598	104
	59.9%	57.5%	62.6%	63.2%	64.2%	59.6%	53.7%	64.5%	58.4%	54.1%	57.8%	56.4%	64.3%	56.5%
9) 開拓新市場	1024	539	485	254	296	262	212	446	263	286	29	420	526	75
	49.7%	49.3%	50.1%	62.0%	55.8%	45.6%	38.9%	48.5%	52.0%	49.1%	54.6%	45.0%	56.5%	40.9%
10) 推出新生產方式	668	367	302	196	209	155	109	303	170	175	20	229	391	45
	32.4%	33.5%	31.2%	47.8%	39.4%	26.9%	20.0%	32.9%	33.6%	30.2%	38.1%	24.6%	42.0%	24.6%
11) 對社會有長期正向影響	738	381	357	203	227	195	114	364	177	177	20	245	420	66
	35.8%	34.9%	36.9%	49.6%	42.8%	33.8%	20.8%	39.6%	35.0%	30.4%	37.4%	26.3%	45.1%	35.6%
12) 其他	41	29	11	5	7	23	5	11	11	18	1	21	13	5
	2.0%	2.7%	1.2%	1.3%	1.3%	4.0%	0.9%	1.2%	2.1%	3.2%	1.5%	2.2%	1.4%	2.9%
個數	2061	1094	967	410	530	575	546	920	507	582	53	933	931	184

(續下頁)

	教育程度					身分				工作狀況			創業經驗		
	國中及 以下	高中職	專科	大學	研究所	1 一般	2 原住民	3 身心 障礙	4 其他 (含新 住民)	無任何 工作	有兼職 工作	有正職 工作	1 從來 沒有	2 曾經 有	3 目前 有
1) 資金	19 77.8%	338 87.6%	63 92.3%	1090 88.9%	303 86.1%	1573 89.0%	142 84.6%	24 88.5%	65 78.2%	738 88.7%	353 89.0%	714 87.0%	1654 88.2%	118 89.7%	43 88.4%
2) 團隊夥伴	19 77.4%	307 79.4%	59 86.9%	912 74.4%	261 74.2%	1332 75.4%	138 81.7%	24 85.8%	52 62.4%	673 80.8%	317 79.8%	565 68.8%	1438 76.7%	87 66.1%	30 63.1%
3) 人脈	15 60.1%	323 83.7%	59 86.4%	1006 82.0%	275 78.0%	1441 81.6%	141 84.0%	23 84.5%	64 77.0%	715 86.0%	330 83.0%	626 76.2%	1540 82.1%	98 74.3%	40 83.8%
4) 個人特質 (勇氣、熱情)	19 75.5%	267 69.2%	50 73.3%	833 68.0%	204 58.0%	1186 67.1%	120 71.4%	16 59.3%	48 58.4%	590 70.9%	277 69.8%	507 61.7%	1271 67.7%	80 60.7%	24 50.4%
5) 專業知識及能力	19 78.0%	297 77.0%	57 84.3%	894 72.9%	256 72.6%	1301 73.7%	137 81.4%	19 68.5%	57 68.6%	645 77.5%	305 76.8%	572 69.7%	1414 75.4%	87 65.8%	22 46.0%
6) 重要他人支持 (例家人)	18 72.3%	205 53.1%	39 57.5%	581 47.4%	144 40.9%	851 48.2%	90 53.4%	16 58.0%	31 37.7%	463 55.6%	203 51.2%	320 39.0%	911 48.5%	51 38.7%	25 51.3%
7) 創新的產品/服務	16 63.7%	245 63.6%	44 65.5%	676 55.1%	178 50.6%	1009 57.1%	101 59.8%	15 52.9%	28 33.2%	503 60.5%	241 60.8%	415 50.5%	1060 56.5%	76 57.4%	24 50.5%
8) 獨特的市場洞見	14 57.3%	229 59.3%	40 59.5%	711 58.0%	237 67.3%	1059 60.0%	108 64.1%	12 44.4%	51 61.4%	519 62.4%	231 58.2%	479 58.3%	1158 61.7%	57 43.0%	19 39.8%
9) 開拓新市場	15 58.7%	222 57.4%	39 58.1%	582 47.5%	165 46.9%	882 49.9%	84 50.2%	13 47.9%	39 46.6%	460 55.3%	207 52.2%	352 42.9%	942 50.2%	63 47.6%	19 38.6%
10) 推出新生產方式	16 62.6%	170 44.0%	25 36.8%	371 30.3%	85 24.2%	571 32.3%	74 44.1%	11 39.3%	12 14.0%	311 37.3%	157 39.5%	200 24.3%	623 33.2%	36 27.1%	8 15.6%
11) 對社會有長期正向影響	16 65.3%	168 43.6%	30 44.5%	414 33.8%	107 30.5%	617 35.0%	79 47.0%	16 56.4%	26 30.8%	338 40.7%	174 43.7%	223 27.2%	694 37.0%	32 24.6%	11 23.3%
12) 其他	0 0.0%	8 2.0%	1 1.5%	24 2.0%	8 2.2%	37 2.1%	4 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	14 1.7%	4 0.9%	19 2.4%	36 1.9%	5 3.4%	0 1.0%
個數	25	386	68	1226	352	1766	168	28	83	832	397	821	1876	132	48

註：細格內百分比為反應個數除以樣本數之比例。



表 6-3-28 青年創業成功條件交叉分析

題項內容		性別	年齡	在學狀況	教育程度	學校區域	在學狀況		
							別	工作狀況	創業經驗
1) 資金	未加權	3.51	2.76	0.30	9.94 *	2.07	7.12	35.38 ***	0.57
	加權	0.56	2.94	0.91	7.09	6.28	11.15 *	1.53	0.20
2) 團隊夥伴	未加權	0.33	48.62 ***	48.41 ***	16.26 **	4.20	3.90	20.05 ***	11.95 **
	加權	0.05	53.85 ***	69.08 ***	8.91	4.82	12.47 **	37.68 ***	12.32 **
3) 人脈	未加權	0.79	25.09 ***	21.10 ***	24.28 ***	4.47	5.24	22.37 ***	8.03
	加權	0.86	35.30 ***	26.68 ***	13.18 *	0.68	1.96	27.10 ***	5.16
4) 個人特質(勇氣、熱情)	未加權	8.34 **	36.94 ***	26.60 ***	11.14 *	5.81	3.45	13.60 **	4.34
	加權	2.41	39.23 ***	28.13 ***	16.45 **	11.51 **	4.89	17.67 ***	9.10 *
5) 專業知識及能力	未加權	5.93 *	40.52 ***	28.32 ***	15.12 ***	2.80	6.36	32.45 ***	12.30 **
	加權	2.84	44.15 ***	44.16 ***	6.53	9.10 *	6.87	15.04 **	26.17 ***
6) 重要他人支持(例家人)	未加權	11.81 **	50.88 ***	33.50 ***	15.32 **	8.29 *	12.07 **	20.61 ***	1.29
	加權	8.11 **	58.24 ***	44.75 ***	19.46 **	2.03	6.74	47.83 ***	5.17
7) 創新的產品/服務	未加權	4.83 *	54.24 ***	34.26 ***	34.43 ***	9.13 *	6.64	3.36	2.72
	加權	1.77	61.20 ***	55.56 ***	16.44 **	4.05	18.55 ***	20.25 ***	0.88
8) 獨特的市場洞見	未加權	10.71 **	9.72 *	2.78	2.77	3.07	2.59	19.75 ***	13.01 **
	加權	5.46 *	14.67 **	12.68 **	10.18 *	16.57 **	4.06	3.52	26.23 ***
9) 開拓新市場	未加權	1.86	50.73 ***	19.48 ***	36.27 ***	1.94	1.38	41.01 ***	1.57
	加權	0.14	62.12 ***	31.55 ***	15.65 **	2.11	0.30	26.64 ***	2.74
10) 推出新生產方式	未加權	2.07	91.78 ***	56.82 ***	60.37 ***	7.60	16.22 **	26.20 ***	6.73 *
	加權	1.29	102.60 ***	70.66 ***	48.97 ***	2.48	23.05 ***	42.97 ***	7.92 *
11) 對社會有長期正向影響	未加權	5.06 *	72.61 ***	39.99 ***	26.03 ***	2.09	12.13 **	0.74	2.76
	加權	0.94	98.51 ***	72.18 ***	27.41 ***	13.29 **	15.92 **	46.58 ***	11.99 **
其他	未加權	2.42	7.31	0.71	2.42	4.90	1.91	25.04 ***	0.97
	加權	6.19 *	18.02 ***	2.54	0.76	6.72	2.46	2.71	3.21

表 6-3-29 青年期望創業培育課程的推動做法交叉分析百分比

	總數	性別		年齡				地理區域				在學狀況		
		男	女	15-19	20-24	25-29	30-35	北部	中部	南部	東部離島	非學生	全職學生	兼職學生
1) 結合各校特色與優勢，規劃創業課程	1284	660	624	294	352	313	325	583	310	363	28	530	639	109
	62.2%	60.3%	64.4%	71.8%	66.5%	54.6%	59.0%	63.5%	61.2%	62.0%	52.3%	56.7%	68.7%	58.4%
2) 依不同創業階段規劃相關課程	1041	506	535	220	281	288	253	478	241	295	28	475	488	74
	50.5%	46.2%	55.2%	53.7%	52.9%	50.2%	45.9%	52.0%	47.5%	50.4%	52.3%	50.9%	52.5%	39.9%
3) 整合國內外創業課程平台	922	447	475	213	256	261	191	420	217	261	24	368	469	74
	44.7%	40.8%	49.0%	52.2%	48.4%	45.5%	34.7%	45.7%	42.8%	44.6%	45.2%	39.4%	50.5%	39.8%
4) 學生的創業經驗可以抵免創業學分	575	301	274	140	185	134	115	267	133	157	17	213	304	56
	27.9%	27.5%	28.3%	34.2%	35.0%	23.3%	21.0%	29.1%	26.2%	26.9%	32.6%	22.8%	32.7%	29.9%
5) 鼓勵就業的學生要有創業家精神	990	526	464	216	253	280	241	435	244	288	24	426	454	104
	48.0%	48.1%	47.9%	52.8%	47.7%	48.8%	43.8%	47.3%	48.0%	49.2%	45.3%	45.6%	48.9%	55.7%
6) 針對創業課程的參與對象、學習成效進行分析與追蹤評估	931	473	458	194	253	233	251	417	214	276	24	396	439	91
	45.1%	43.2%	47.3%	47.4%	47.8%	40.6%	45.6%	45.4%	42.2%	47.2%	45.1%	42.4%	47.3%	49.2%
7) 鼓勵學生多參加公部門創新創業的相關計畫或活動	743	368	375	157	212	191	183	351	171	202	20	311	364	66
	36.0%	33.6%	38.7%	38.4%	40.0%	33.3%	33.2%	38.2%	33.8%	34.5%	37.1%	33.3%	39.2%	35.7%
[其他	34	22	12	4	9	9	11	10	2	20	1	18	12	4
	1.6%	2.0%	1.2%	1.0%	1.7%	1.6%	2.1%	1.1%	0.3%	3.5%	2.1%	1.9%	1.3%	1.9%
個數	2061	1094	967	410	530	575	546	920	507	582	53	933	931	184

(續下頁)

	教育程度					身分				工作狀況			創業經驗		
	國中及 以下	高中職	專科	大學	研究所	1 一般	2 原住 民	3 身心 障礙	4 其他 (含新 住民)	無任何 工作	有兼職 工作	有正職 工作	1 從來 沒有	2 曾經 有	3 目前 有
1) 結合各校特色與優勢，規劃創業課程	16	246	40	755	226	1111	99	15	50	566	257	452	1199	58	25
	62.8%	63.8%	58.3%	61.5%	63.8%	62.8%	59.3%	55.6%	59.7%	68.2%	64.8%	54.8%	63.8%	44.1%	52.0%
2) 依不同創業階段規劃相關課程	9	193	34	619	185	902	83	13	35	437	187	414	960	50	30
	37.7%	50.0%	50.6%	50.4%	52.3%	51.0%	49.8%	48.1%	42.8%	52.6%	47.2%	50.2%	51.1%	38.2%	61.3%
3) 整合國內外創業課程平台	7	182	34	536	160	806	74	10	29	409	168	338	849	45	23
	26.8%	47.1%	50.3%	43.7%	45.2%	45.5%	44.4%	36.7%	34.8%	49.2%	42.4%	40.9%	45.2%	34.5%	47.1%
4) 學生的創業經驗可以抵免創業學分	8	117	27	339	83	491	58	9	16	264	130	179	539	24	11
	30.6%	30.3%	39.9%	27.7%	23.4%	27.7%	34.5%	33.7%	19.7%	31.7%	32.7%	21.7%	28.7%	18.4%	22.2%
5) 鼓勵就業的學生要有創業家精神	14	196	36	563	179	863	81	10	31	395	218	372	904	63	22
	57.7%	50.8%	53.7%	45.9%	50.5%	48.8%	48.3%	35.7%	37.4%	47.5%	54.8%	45.1%	48.1%	48.1%	45.3%
6) 針對創業課程的參與對象、學習成效進行分析與追蹤評估	14	166	32	550	168	770	88	21	44	391	191	346	860	54	17
	57.8%	43.0%	47.2%	44.9%	47.4%	43.5%	52.7%	74.9%	52.6%	47.1%	48.1%	42.0%	45.8%	41.0%	34.5%
7) 鼓勵學生多參加公部門創新創業的相關計畫或活動	15	137	31	450	108	628	67	12	33	315	160	268	673	58	9
	59.5%	35.4%	45.5%	36.7%	30.5%	35.5%	40.2%	42.8%	40.0%	37.9%	40.3%	32.5%	35.8%	43.8%	19.5%
[其他	0	5	0	23	5	32	0	0	1	17	4	12	32	1	0
	0.0%	1.2%	0.0%	1.9%	1.5%	1.8%	0.0%	1.6%	0.7%	2.1%	1.0%	1.5%	1.7%	0.7%	0.9%
個數	25	386	68	1227	354	1769	167	28	83	831	397	824	1878	132	48

註：細格內百分比為反應個數除以樣本數之比例。

表 6-3-30 青年期望創業培育課程的推動做法交叉分析

題項內容	性別	年齡	在學狀況	教育程度	學校區域	在學狀況 別	工作狀況	創業經驗	
1) 結合各校特色與優勢，規劃創業課程	未加權	2.21	31.56 ***	23.71 ***	5.00	3.86	4.74	2.90	5.90
	加權	3.62	37.11 ***	30.00 ***	1.47	2.83	1.51	33.02 ***	22.99 ***
2) 依不同創業階段規劃相關課程	未加權	11.10 **	3.79	5.12	3.57	2.77	9.21 *	8.14 *	4.60
	加權	16.66 ***	7.67	10.11 **	2.59	2.74	2.26	3.31	10.51 **
3) 整合國內外創業課程平台	未加權	16.57 ***	17.19 **	14.43 **	8.50	0.16	4.48	20.17 ***	0.99
	加權	13.98 ***	34.06 ***	24.98 ***	5.04	1.12	4.60	12.41 **	5.96
4) 學生的創業經驗可以抵免創業學分	未加權	0.22	24.61 ***	21.94 ***	8.20	2.39	3.31	2.18	1.60
	加權	0.14	40.42 ***	23.35 ***	9.57 *	2.07	7.32	26.59 ***	7.30 *
5) 鼓勵就業的學生要有創業家精神	未加權	0.20	4.45	4.00	7.82	2.12	4.33	5.75	0.27
	加權	0.01	7.80	7.09 *	5.77	0.68	5.88	10.19 **	0.10
6) 針對創業課程的參與對象、學習成效進行分析與追蹤評估	未加權	6.81 **	5.15	5.32	2.16	2.33	1.65	7.00 *	0.66
	加權	2.37	7.14	5.73	2.81	2.76	17.92 ***	6.12 *	3.43
7) 鼓勵學生多參加公部門創新創業的相關計畫或活動	未加權	10.60 **	7.38	5.26	4.69	1.95	2.75	0.41	2.97
	加權	5.71 *	8.40 *	7.11 *	13.93 **	3.60	2.50	8.87 *	9.84 **
[其他	未加權	0.24	2.17	1.06	4.23	6.26	6.13	11.15 *	1.67
	加權	1.90	1.60	1.45	2.41	18.59 ***	3.70	2.04	1.50

表 6-3-31 青年創業最需要的服務交叉分析百分比

	總數	性別		年齡				地理區域				在學狀況		
		男	女	15-19	20-24	25-29	30-35	北部	中部	南部	東部離島	非學生	全職學生	兼職學生
1) 判斷自己是否適合創業	1385	722	664	301	382	378	325	654	333	362	36	587	661	128
	67.3%	66.2%	68.5%	73.7%	72.1%	66.2%	59.0%	71.4%	65.9%	62.0%	68.0%	63.0%	71.2%	68.9%
2) 瞭解其他創業者的經驗	1216	645	571	254	328	339	296	542	290	355	29	558	576	73
	59.1%	59.2%	58.9%	62.4%	61.8%	59.4%	53.7%	59.1%	57.4%	60.8%	55.5%	59.9%	62.0%	39.1%
3) 提供業師／企業主管可以做諮詢	892	437	455	171	242	258	220	409	229	232	22	399	425	65
	43.3%	40.1%	46.9%	42.0%	45.7%	45.2%	40.1%	44.6%	45.4%	39.8%	41.4%	42.9%	45.8%	34.7%
4) 有教授或專業人士協助青年創業	659	339	320	139	210	158	152	282	161	196	20	243	360	55
	32.0%	31.1%	33.0%	34.2%	39.6%	27.7%	27.6%	30.8%	31.9%	33.6%	37.4%	26.0%	38.8%	29.7%
5) 運用學校資金投資學生創業	666	377	289	133	207	168	158	283	180	184	19	272	342	47
	32.3%	34.6%	29.9%	32.7%	39.1%	29.4%	28.6%	30.9%	35.7%	31.5%	35.0%	29.2%	36.9%	25.4%
6) 提供創業者一定年限的稅務與勞健保優惠	683	349	334	139	184	207	153	309	151	207	16	286	319	76
	33.2%	32.0%	34.5%	34.1%	34.7%	36.3%	27.9%	33.7%	29.9%	35.4%	30.6%	30.8%	34.4%	41.0%
7) 整合創業平台資源，強化平台曝光度與介面友善性	796	420	376	148	222	209	217	381	209	192	15	333	387	71
	38.7%	38.5%	38.8%	36.2%	42.0%	36.7%	39.4%	41.5%	41.3%	32.8%	28.4%	35.7%	41.7%	38.4%
8) 簡化補助申請流程及成果報告格式	633	333	299	121	161	193	158	284	151	182	15	280	297	50
	30.7%	30.6%	30.9%	29.7%	30.3%	33.9%	28.7%	31.0%	30.0%	31.1%	28.5%	30.0%	32.0%	26.8%
9) 針對不同階段的創業者，提供適當的國外見習與訓練機會	802	372	430	182	237	206	177	319	219	243	21	322	414	62
	39.0%	34.2%	44.3%	44.5%	44.7%	36.2%	32.1%	34.8%	43.5%	41.5%	40.4%	34.6%	44.7%	33.2%
10) 兼顧企業與非營利事業組織等不同創業類型的補助	484	244	240	106	136	126	116	219	118	130	16	197	252	35
	23.5%	22.4%	24.7%	25.9%	25.6%	22.2%	21.1%	23.9%	23.4%	22.3%	30.1%	21.1%	27.2%	18.6%
11) 盤點校園空間，提供附有 WiFi／會議室／插座等設備的創業場所	436	247	189	122	124	113	76	195	96	132	12	138	259	37
	21.2%	22.7%	19.5%	30.0%	23.4%	19.8%	13.9%	21.3%	18.9%	22.6%	23.3%	14.9%	27.9%	20.0%
12) 提供學校場地作為學生創業的公司登記場所	446	256	189	82	146	125	92	202	108	121	14	167	233	44
	21.7%	23.5%	19.5%	20.2%	27.5%	22.0%	16.7%	22.1%	21.5%	20.6%	27.0%	17.9%	25.1%	23.4%
13) 提供法律、財務、產業分析等專業諮詢服務	956	499	457	194	242	278	242	437	235	262	22	440	440	72
	46.4%	45.8%	47.1%	47.7%	45.6%	48.7%	43.9%	47.7%	46.6%	44.8%	40.8%	47.3%	47.5%	38.5%
[其他	15	6	9	6	2	3	4	9	1	5	0	5	10	0
	0.7%	0.6%	0.9%	1.5%	0.3%	0.6%	0.8%	1.0%	0.1%	0.9%	0.2%	0.6%	1.1%	0.0%
個數	2059	1089	969	408	530	570	550	917	505	585	53	931	928	186

(續下頁)

	教育程度					身分				工作狀況			創業經驗		
	國中及 以下	高中職	專科	大學	研究所	1 一般	2 原住民	3 身心 障礙	4 其他 (含新 住民)	無任何 工作	有兼職 工作	有正職 工作	1 從來 沒有	2 曾經 有	3 目前 有
1) 判斷自己是否適合創業	13	266	50	827	228	1183	115	21	60	570	283	529	1282	76	25
	53.2%	69.2%	74.1%	67.6%	64.3%	67.0%	68.2%	75.4%	72.5%	68.8%	71.3%	64.4%	68.4%	57.7%	52.5%
2) 瞭解其他創業者的經驗	10	226	41	723	214	1064	82	17	49	511	243	459	1107	74	35
	42.0%	58.6%	61.0%	59.1%	60.4%	60.3%	48.5%	61.2%	58.9%	61.6%	61.3%	55.8%	59.1%	56.1%	72.2%
3) 提供業師／企業主管可以做諮詢	8	161	20	517	183	778	69	10	31	359	161	365	820	60	9
	32.0%	41.9%	29.0%	42.3%	51.8%	44.1%	41.2%	37.2%	37.4%	43.3%	40.5%	44.5%	43.7%	45.9%	18.7%
4) 有教授或專業人士協助青年創業	14	121	24	391	110	576	47	10	19	293	146	218	616	37	6
	56.0%	31.4%	34.7%	31.9%	31.0%	32.7%	28.1%	36.0%	23.1%	35.3%	36.7%	26.5%	32.9%	28.0%	13.0%
5) 運用學校資金投資學生創業	15	112	17	415	107	585	45	15	18	292	143	225	606	46	13
	59.4%	29.0%	24.8%	33.9%	30.3%	33.2%	26.5%	55.8%	21.4%	35.2%	36.1%	27.4%	32.3%	34.8%	27.7%
6) 提供創業者一定年限的稅務與勞健保優惠	12	126	19	412	113	581	55	10	35	288	156	236	610	55	18
	49.6%	32.7%	28.1%	33.7%	31.9%	32.9%	32.6%	36.4%	42.8%	34.7%	39.4%	28.7%	32.5%	42.1%	37.1%
7) 整合創業平台資源，強化平台曝光度與介面友善性	10	130	26	487	143	667	81	7	30	318	160	314	731	55	6
	41.1%	33.7%	38.0%	39.8%	40.4%	37.8%	48.4%	27.1%	36.1%	38.3%	40.3%	38.2%	39.0%	42.2%	13.4%
8) 簡化補助申請流程及成果報告格式	7	106	16	373	128	551	53	9	18	263	125	239	582	35	15
	28.6%	27.4%	24.3%	30.5%	36.3%	31.2%	31.3%	30.8%	22.0%	31.7%	31.4%	29.1%	31.1%	26.7%	31.6%
9) 針對不同階段的創業者，提供適當的國外見習與訓練機會	9	151	29	480	132	708	61	10	21	335	170	293	750	44	8
	37.0%	39.3%	43.4%	39.2%	37.4%	40.2%	36.3%	35.1%	25.5%	40.4%	42.9%	35.7%	40.0%	33.2%	15.5%
10) 兼顧企業與非營利事業組織等不同創業類型的補助	11	96	16	274	87	428	36	7	12	214	94	175	441	35	7
	44.9%	24.9%	22.9%	22.4%	24.6%	24.3%	21.6%	26.8%	14.0%	25.9%	23.7%	21.3%	23.6%	26.3%	14.6%
11) 盤點校園空間，提供附有 WiFi／會議室／插座等設備的創業場所	13	101	15	233	74	367	45	8	15	212	101	121	401	31	4
	52.0%	26.1%	22.8%	19.1%	20.8%	20.8%	26.9%	29.2%	18.0%	25.5%	25.5%	14.7%	21.4%	23.3%	7.6%
12) 提供學校場地作為學生創業的公司登記場所	11	70	15	259	90	375	36	12	23	200	109	134	408	23	14
	45.1%	18.1%	22.6%	21.1%	25.4%	21.2%	21.5%	42.7%	27.8%	24.1%	27.4%	16.3%	21.8%	17.8%	29.8%
13) 提供法律、財務、產業分析等專業諮詢服務	10	161	31	555	197	806	89	16	38	398	185	369	873	61	20
	39.5%	41.7%	46.4%	45.3%	55.6%	45.7%	53.2%	57.2%	45.3%	48.0%	46.7%	44.9%	46.6%	46.6%	41.9%
[其他	0	7	0	1	8	15	0	0	0	8	2	4	14	1	0
	0.0%	1.7%	0.0%	0.1%	2.1%	0.8%	0.0%	1.6%	0.0%	1.0%	0.5%	0.5%	0.7%	1.1%	0.0%
<b>個數</b>	<b>25</b>	<b>385</b>	<b>68</b>	<b>1223</b>	<b>354</b>	<b>1764</b>	<b>168</b>	<b>28</b>	<b>83</b>	<b>829</b>	<b>397</b>	<b>822</b>	<b>1874</b>	<b>132</b>	<b>48</b>

表 6-3-32 青年創業最需要的服務交叉分析

題項內容		性別	年齡	在學狀況	教育程度	學校區域	在學狀況 別	工作狀況	創業經驗
1) 判斷自己是否適合創業	未加權	1.13	32.99 ***	17.89 **	8.96	6.46	2.93	2.60	18.42 **
	加權	4.75	37.29 ***	17.20 **	7.94	23.72 **	2.19	10.83 *	12.30 *
2) 瞭解其他創業者的經驗	未加權	0.00	6.45	4.09	4.01	2.22	5.30	0.66	2.75
	加權	0.03	10.00 *	33.80 ***	3.46	1.69	8.92 *	6.43 *	4.29
3) 提供業師／企業主管可以做諮詢	未加權	8.93 **	4.11	10.74 **	10.41 *	3.91	1.33	11.81 **	8.51 *
	加權	9.60 **	4.86	7.69 *	17.68 **	4.60	2.38	1.66	12.26 **
4) 有教授或專業人士協助青年創業	未加權	2.68	20.00 ***	17.67 ***	3.13	6.89	3.16	8.78 *	5.87
	加權	0.82	24.81 ***	34.91 ***	7.15	2.12	4.94	19.64 ***	9.98 **
5) 運用學校資金投資學生創業	未加權	0.78	16.40 **	16.42 ***	5.75	3.72	8.88 *	2.02	0.64
	加權	5.32	16.55 **	17.05 ***	14.49 **	4.05	13.99 **	14.76 **	0.98
6) 提供創業者一定年限的稅務與勞健保優惠	未加權	0.54	2.67	2.74	4.62	3.90	1.16	2.15	1.41
	加權	1.32	10.27 *	8.06 *	3.76	4.06	3.46	14.96 **	5.33
7) 整合創業平台資源，強化平台曝光度與介面友善性	未加權	1.36	6.72	6.11 *	7.19	11.38 *	4.80	0.14	7.27 *
	加權	0.01	4.46	7.00 *	5.20	15.61 **	9.05 *	0.57	14.56 **
8) 簡化補助申請流程及成果報告格式	未加權	0.02	1.47	2.54	4.04	1.69	2.65	7.34 *	0.12
	加權	0.02	3.97	2.17	8.44	0.35	3.43	1.44	1.09
9) 針對不同階段的創業者，提供適當的國外見習與訓練機會	未加權	23.10 ***	17.59 **	14.67 **	3.99	1.91	1.61	4.27	6.31 *
	加權	22.32 ***	25.40 ***	22.41 ***	1.09	12.77 **	8.11 *	6.92 *	13.19 **
10) 兼顧企業與非營利事業組織等不同創業類型的補助	未加權	0.57	1.85	11.88 **	0.43	2.77	6.59	23.60 ***	2.26
	加權	1.59	5.10	11.91 **	7.28	1.90	4.79	4.69	2.79
11) 盤點校園空間，提供附有 WiFi／會議室／插座等設備的創業場所	未加權	0.06	30.77 ***	35.03 ***	10.81 *	0.18	0.80	10.45 **	4.60
	加權	3.14	38.74 ***	47.83 ***	23.34 ***	2.21	4.67	34.32 ***	5.44
12) 提供學校場地作為學生創業的公司登記場所	未加權	3.08	17.67 **	8.44 *	5.58	2.96	1.63	0.81	0.52
	加權	5.05	19.47 ***	14.15 **	13.28 *	1.16	9.26 *	24.75 ***	2.91
13) 提供法律、財務、產業分析等專業諮詢服務	未加權	3.41	2.20	2.76	7.00	6.79	1.60	2.01	0.68
	加權	0.34	2.98	5.06	16.55 **	1.71	4.59	1.56	0.46
[其他	未加權	1.53	5.37	1.86	18.19 **	3.89	4.97	2.32	2.99
	加權	1.01	4.33	3.38	23.83 ***	3.30	2.38	1.62	0.36

表 6-3-33 青年生涯發展優勢交叉分析百分比

	總數	性別		年齡				地理區域				在學狀況		
		男	女	15-19	20-24	25-29	30-35	北部	中部	南部	東部離島	非學生	全職學生	兼職學生
創意高	1045	569	477	205	268	277	295	440	256	319	31	476	466	92
	50.9%	52.3%	49.2%	50.1%	50.4%	48.7%	54.0%	47.9%	50.4%	55.2%	57.9%	51.5%	50.1%	49.6%
良好的團隊合作力	912	428	485	203	262	230	218	396	228	262	27	386	435	82
	44.4%	39.4%	50.0%	49.5%	49.4%	40.4%	39.9%	43.2%	44.9%	45.3%	50.6%	41.7%	46.8%	44.2%
全球移動力強	574	282	292	118	161	148	147	242	142	175	15	245	283	43
	27.9%	25.9%	30.2%	28.9%	30.3%	26.0%	27.0%	26.4%	28.1%	30.3%	27.6%	26.5%	30.4%	23.1%
解決問題能力佳	565	343	222	126	170	138	132	246	136	164	19	221	284	56
	27.5%	31.6%	22.9%	30.8%	31.9%	24.2%	24.2%	26.8%	26.7%	28.4%	36.8%	23.9%	30.5%	30.0%
外語能力佳	319	172	147	91	115	56	57	149	68	89	13	94	199	23
	15.5%	15.8%	15.1%	22.2%	21.7%	9.8%	10.4%	16.2%	13.4%	15.4%	23.7%	10.1%	21.4%	12.4%
思想自由	1277	660	618	274	330	347	326	581	315	349	32	562	598	110
	62.1%	60.7%	63.8%	66.9%	62.1%	61.1%	59.7%	63.3%	62.1%	60.4%	61.5%	60.7%	64.3%	59.3%
人際網絡多	757	397	361	191	234	194	138	341	182	210	25	285	398	73
	36.8%	36.5%	37.3%	46.6%	44.0%	34.2%	25.3%	37.1%	35.8%	36.3%	48.0%	30.8%	42.8%	39.0%
自學能力強	536	283	253	128	147	145	115	249	138	130	20	213	275	46
	26.1%	26.0%	26.2%	31.2%	27.8%	25.5%	21.1%	27.1%	27.1%	22.5%	37.0%	23.1%	29.6%	24.5%
有主見	661	355	306	169	177	188	126	299	160	182	20	259	338	62
	32.2%	32.7%	31.6%	41.2%	33.4%	33.1%	23.2%	32.6%	31.5%	31.5%	37.9%	28.0%	36.3%	33.2%
其他	69	46	23	14	12	26	17	39	11	19	1	30	27	12
	3.4%	4.2%	2.4%	3.5%	2.2%	4.6%	3.2%	4.2%	2.2%	3.3%	1.0%	3.2%	2.9%	6.6%
個數	2055	1087	968	410	531	569	546	917	507	578	53	925	931	186

(續下頁)



	教育程度					身分				工作狀況			創業經驗		
	國中及 以下	高中職	專科	大學	研究所	1 一般	2 原住 民	3 身心 障礙	4 其他 (含新 住民)	無任何 工作	有兼職 工作	有正職 工作	1 從來 沒有	2 曾經 有	3 目前 有
創意高	10 42.0%	177 45.8%	42 62.0%	626 51.2%	189 54.0%	902 51.2%	88 52.1%	5 18.5%	45 55.4%	394 47.8%	203 51.1%	441 53.6%	941 50.2%	81 63.8%	22 44.7%
良好的團隊合作力	19 77.7%	185 47.8%	45 66.1%	548 44.8%	114 32.6%	775 44.0%	80 47.5%	12 41.7%	35 42.8%	361 43.8%	172 43.4%	376 45.8%	837 44.7%	57 44.5%	17 34.5%
全球移動力強	7 28.3%	107 27.6%	23 33.4%	339 27.8%	95 27.3%	481 27.3%	61 36.2%	4 15.9%	24 29.3%	222 26.8%	112 28.2%	236 28.7%	527 28.1%	38 29.9%	6 11.6%
解決問題能力佳	7 26.6%	117 30.3%	21 31.0%	327 26.7%	92 26.4%	489 27.7%	56 33.1%	6 20.6%	15 18.1%	235 28.5%	117 29.4%	210 25.6%	518 27.6%	39 30.5%	8 16.2%
外語能力佳	7 26.6%	72 18.7%	12 17.4%	194 15.9%	34 9.7%	269 15.2%	33 19.4%	5 19.4%	12 14.8%	164 19.9%	68 17.0%	86 10.5%	302 16.1%	9 7.2%	4 7.2%
思想自由	11 46.0%	240 62.1%	38 55.7%	774 63.3%	213 61.0%	1097 62.2%	107 63.3%	13 47.3%	58 71.3%	532 64.4%	248 62.4%	490 59.7%	1169 62.4%	78 61.2%	27 56.3%
人際網絡多	4 17.5%	172 44.4%	24 34.7%	461 37.7%	97 27.7%	631 35.8%	82 48.5%	10 36.0%	33 40.1%	340 41.2%	165 41.6%	251 30.6%	708 37.8%	37 29.4%	10 21.4%
自學能力強	5 19.7%	115 29.8%	21 30.3%	301 24.6%	94 26.9%	429 24.3%	66 39.3%	14 49.1%	24 29.8%	231 28.0%	124 31.1%	175 21.3%	490 26.1%	33 25.9%	12 25.3%
有主見	7 26.4%	163 42.2%	14 21.1%	353 28.9%	122 35.0%	565 32.0%	56 33.0%	15 55.7%	23 27.8%	277 33.5%	151 38.1%	226 27.5%	619 33.0%	32 25.4%	8 16.1%
其他	1 3.4%	17 4.5%	1 0.9%	30 2.4%	21 6.0%	63 3.6%	7 3.9%	0 0.0%	0 0.0%	27 3.2%	11 2.8%	32 3.9%	68 3.6%	1 0.8%	0 0.0%
個數	25	387	68	1223	349	1762	168	28	81	826	397	822	1875	127	48

註：細格內百分比為反應個數除以樣本數之比例

表 6-3-34 青年生涯發展優勢交叉分析

		性別	年齡	在學 狀況	教育 程度	學校 區域	在學 狀況 別	工作 狀況	創業 經驗
創意高	未加權	0.87	1.06	3.05	6.43	6.28	4.82	1.90	4.94
	加權	1.94	3.40	0.46	9.54 *	8.64 *	13.08 **	5.74	9.52 **
良好的團隊合作力	未加權	14.81 ***	13.43 **	3.32	15.36 **	7.71	7.08	1.33	1.14
	加權	23.66 ***	17.66 **	4.69	44.93 ***	1.71	0.88	0.97	1.93
全球移動力強（如：在異國文化生活、工作的能力）	未加權	1.12	2.12	5.61	1.03	3.55	3.86	3.18	2.31
	加權	4.54 *	3.00	5.91	1.29	2.67	8.62 *	0.72	6.27 *
解決問題能力佳	未加權								**
	加權	18.41 ***	7.27	4.05	3.55	7.39	7.59	22.70 *	0.85
外語能力佳	未加權	19.20 ***	13.69 **	10.98 **	2.49	2.70	6.66	2.72	3.49
	加權	0.03	31.04 ***	24.47 ***	9.46	7.36	13.24 **	2.92	3.56
思想自由	未加權								**
	加權	0.17	53.94 ***	46.11 ***	15.18 **	5.38	2.34	28.58 *	9.46 **
人際網絡多	未加權	1.69	6.18	3.74	7.51	1.83	3.50	14.48 **	7.14 *
	加權	2.11	5.73	3.20	4.76	1.35	6.05	3.93	0.77
自學能力強	未加權	5.09 *	42.08 ***	16.85 ***	32.30 ***	9.58 *	5.11	7.06 *	3.10
	加權								**
有主見	未加權	0.14	61.81 ***	28.80 ***	27.25 ***	3.11	11.07 *	24.24 *	9.21 *
	加權	0.28	12.58 **	7.74 *	5.62	14.64 **	15.42 **	4.95	0.32
其他	未加權								**
	加權	0.04	13.58 **	10.49 **	5.38	8.47 *	26.74 ***	16.55 *	0.03
其他	未加權	0.23	33.82 ***	5.56	35.53 ***	5.94	15.58 **	0.24	4.45
	加權	0.26	36.40 ***	14.75 **	29.23 ***	1.03	7.45	15.22 *	9.08 *
其他	未加權	4.76 *	4.65	1.16	13.58 **	5.01	1.49	3.98	0.82
	加權	5.43	4.65	6.07 *	12.49 *	4.73	4.24	1.12	4.66

表 6-3-35 青年生涯發展挑戰交叉分析百分比

	總數	性別		年齡				地理區域				在學狀況		
		男	女	15-19	20-24	25-29	30-35	北部	中部	南部	東部離島	非學生	全職學生	兼職學生
價值過於單一，多元視野不足	1129 54.9%	591 54.3%	537 55.5%	233 57.3%	311 58.7%	282 49.5%	302 54.8%	511 55.7%	275 54.5%	315 53.9%	28 52.2%	497 53.4%	527 56.8%	98 52.8%
習慣舒適圈、心態安逸（如：就易避難）	1449 70.4%	758 69.6%	691 71.3%	297 73.0%	401 75.7%	379 66.5%	372 67.5%	655 71.6%	346 68.6%	411 70.4%	36 68.5%	648 69.6%	671 72.3%	122 65.4%
過度理想，缺乏現實感	1002 48.7%	488 44.8%	514 53.1%	218 53.4%	270 50.9%	245 43.0%	270 49.0%	466 50.9%	233 46.1%	277 47.4%	26 49.6%	433 46.5%	461 49.7%	103 55.2%
父母、家庭注重升學，保護或要求多	1419 69.0%	735 67.5%	684 70.6%	301 73.8%	369 69.7%	416 72.8%	334 60.6%	641 70.0%	359 71.0%	383 65.6%	36 67.3%	625 67.2%	657 70.8%	128 68.9%
外語能力不足	1112 54.0%	586 53.8%	526 54.3%	235 57.6%	298 56.3%	288 50.5%	291 52.9%	469 51.2%	283 56.1%	329 56.3%	30 57.6%	474 50.9%	526 56.7%	102 55.1%
滿足小確幸，缺乏大企圖	931 45.2%	510 46.8%	421 43.4%	189 46.5%	256 48.4%	266 46.6%	219 39.9%	434 47.4%	211 41.8%	260 44.5%	26 48.5%	400 43.0%	439 47.4%	86 46.1%
選擇延畢或升學，迴避就業問題	746 36.2%	422 38.7%	325 33.5%	149 36.7%	201 37.9%	207 36.3%	189 34.4%	337 36.8%	172 34.0%	217 37.2%	21 39.5%	314 33.8%	365 39.3%	65 34.8%
對自己缺乏信心	1030 50.0%	543 49.8%	487 50.3%	229 56.3%	310 58.6%	284 49.7%	207 37.6%	469 51.2%	244 48.4%	286 48.9%	31 58.7%	395 42.5%	536 57.8%	93 49.8%
就業環境不良	1116 54.2%	616 56.5%	500 51.6%	207 50.9%	298 56.2%	350 61.4%	261 47.3%	494 54.0%	278 55.0%	319 54.5%	26 48.3%	520 55.9%	506 54.6%	85 45.5%
人口老化	657 31.9%	346 31.8%	311 32.1%	163 39.9%	165 31.1%	175 30.6%	155 28.2%	275 30.0%	163 32.4%	198 33.9%	20 38.5%	288 30.9%	305 32.9%	63 33.8%
其他	53 2.6%	31 2.8%	22 2.3%	8 1.9%	13 2.4%	20 3.5%	12 2.2%	29 3.1%	9 1.8%	13 2.3%	2 3.5%	21 2.2%	26 2.8%	6 3.4%
個數	2058	1090	968	407	530	570	550	916	505	584	53	931	928	186

(續下頁)

	教育程度					身分				工作狀況			創業經驗		
	國中及 以下	高中職	專科	大學	研究所	1 一般	2 原住 民	3 身心 障礙	4 其他 (含新 住民)	無任何 工作	有兼職 工作	有正職 工作	1 從來 沒有	2 曾經 有	3 目前 有
價值過於單一，多元視野不足	16	207	30	692	183	972	83	16	56	460	231	436	1024	77	27
	62.8%	53.7%	45.2%	56.6%	51.6%	55.1%	49.1%	56.4%	68.0%	55.5%	58.3%	53.1%	54.7%	58.2%	55.0%
習慣舒適圈、心態安逸（如：就易避難）	17	256	47	897	232	1242	124	19	57	593	270	580	1319	96	32
	68.3%	66.3%	71.2%	73.3%	65.5%	70.4%	73.8%	70.2%	68.8%	71.4%	68.2%	70.6%	70.5%	73.2%	65.8%
過度理想，缺乏現實感	15	209	37	587	152	866	73	11	41	396	192	411	898	76	27
	59.1%	54.2%	56.2%	48.0%	43.1%	49.1%	43.6%	40.7%	49.9%	47.8%	48.5%	50.0%	48.0%	57.8%	55.9%
父母、家庭注重升學，保護或要求多	14	261	50	836	257	1217	116	15	65	572	284	559	1301	84	31
	56.6%	67.7%	74.8%	68.4%	72.5%	69.0%	68.9%	53.0%	78.4%	69.0%	71.5%	68.0%	69.4%	63.8%	63.7%
外語能力不足	15	206	38	675	173	961	82	17	41	444	221	441	1008	73	29
	60.9%	53.4%	57.7%	55.2%	49.0%	54.5%	48.6%	62.6%	49.8%	53.6%	55.7%	53.7%	53.8%	55.7%	60.9%
滿足小確幸，缺乏大企圖	8	169	29	553	171	811	58	13	44	380	181	367	840	58	31
	32.9%	43.7%	43.6%	45.3%	48.4%	46.0%	34.6%	45.6%	52.5%	45.8%	45.6%	44.7%	44.9%	44.3%	64.5%
選擇延畢或升學，迴避就業問題	13	132	27	452	121	652	57	13	23	315	137	291	681	44	18
	54.0%	34.3%	41.2%	37.0%	34.3%	37.0%	34.0%	48.8%	28.3%	37.9%	34.7%	35.4%	36.4%	33.7%	36.6%
對自己缺乏信心	16	198	38	603	173	875	103	13	40	476	204	345	953	62	14
	66.0%	51.2%	57.5%	49.3%	48.9%	49.6%	60.9%	45.6%	48.4%	57.3%	51.4%	42.0%	50.9%	46.9%	28.9%
就業環境不良	15	189	30	680	198	972	90	13	37	444	213	454	1029	68	18
	61.0%	49.1%	44.8%	55.6%	56.0%	55.1%	53.4%	48.6%	45.1%	53.5%	53.7%	55.3%	54.9%	51.7%	37.0%
人口老化	11	146	23	393	84	575	48	7	25	276	128	250	605	40	12
	45.2%	37.8%	34.3%	32.2%	23.6%	32.6%	28.7%	26.0%	30.0%	33.2%	32.2%	30.4%	32.3%	30.0%	25.8%
其他	0	11	0	33	8	47	2	0	3	25	6	22	46	6	1
	0.0%	2.9%	0.7%	2.7%	2.2%	2.6%	1.3%	1.6%	4.0%	3.0%	1.5%	2.7%	2.5%	4.2%	1.4%
<b>個數</b>	<b>25</b>	<b>386</b>	<b>67</b>	<b>1222</b>	<b>354</b>	<b>1763</b>	<b>168</b>	<b>28</b>	<b>83</b>	<b>830</b>	<b>396</b>	<b>822</b>	<b>1873</b>	<b>132</b>	<b>48</b>

註：細格內百分比為反應個數除以樣本數之比例

表 6-3-36 青年生涯發展挑戰交叉分析

		性別	年齡	在學 狀況	教育 程度	學校 區域	在學 狀況 別	工作 狀況	創業 經驗
價值過於單一，多元視野不足	未加權	0.98	7.14	2.45	5.12	0.54	0.34	3.74	1.39
	加權	0.33	10.73 *	2.57	6.33	0.60	7.63	2.98	0.68
習慣舒適圈、心態安逸（如：就易避難）	未加權	2.55	15.16 **	7.12 *	9.38	5.21	1.18	0.17	0.59
	加權	0.84	14.34 **	3.84	12.09 *	1.55	1.01	1.53	1.13
過度理想，缺乏現實感	未加權	7.37 **	7.56	3.48	14.59 **	4.90	2.30	0.38	2.40
	加權	14.38 ***	12.12 **	5.46	12.26 *	3.35	2.64	0.86	6.07 *
父母、家庭注重升學，保護或要求多	未加權	7.27 **	14.05 **	1.54	4.10	4.74	1.13	1.00	4.07
	加權	2.50	26.48 ***	2.69	5.69	4.65	6.48	1.41	2.67
外語能力不足	未加權	0.38	6.56	5.42	10.49 *	13.18 **	0.93	0.16	0.61
	加權	0.07	6.27	6.17 *	5.20	5.32	3.78	0.54	0.98
滿足小確幸，缺乏大企圖	未加權	1.42	4.23	4.23	9.22	4.83	5.96	2.90	0.33
	加權	2.31	9.18 *	3.62	3.55	4.49	10.20 *	0.25	7.41 *
選擇延畢或升學，迴避就業問題	未加權							**	
	加權	0.73	2.66	6.84 *	1.91	1.84	0.85	16.52 *	0.40
對自己缺乏信心	未加權	5.87 *	1.46	6.31 *	5.58	1.62	4.75	1.82	0.41
	加權	4.94 *	32.94 ***	16.14 ***	5.57	1.93	5.93	2.13	6.69 *
就業環境不良	未加權							**	
	加權	0.09	55.30 ***	43.13 ***	4.79	2.92	8.27 *	38.84 *	9.42 **
人口老化	未加權	3.57	18.95 ***	3.80	7.64	5.74	7.47	9.67 **	2.10
	加權	4.78	24.89 ***	6.47 *	8.39	0.74	4.05	0.54	6.04 *
其他	未加權	1.04	23.13 ***	6.44 *	22.26 ***	6.96	2.24	1.73	1.43
	加權	0.04	16.24 **	1.10	18.99 **	3.49	1.78	1.56	1.33
	未加權	0.29	3.94	1.77	3.89	0.34	2.87	1.84	1.40
	加權	0.66	2.94	0.87	2.77	3.12	2.43	2.45	2.20

表 6-3-37 青年分享職涯議題常用網站交叉分析百分比

常用網站	總數	性別		年齡				地理區域				在學狀況		
		男	女	15-19	20-24	25-29	30-35	北部	中部	南部	東部離島	非學生	全職學生	兼職學生
LINE	1066	578	488	210	279	291	286	438	246	351	31	483	474	104
	52.1%	53.3%	50.6%	51.7%	52.8%	50.9%	52.8%	48.3%	48.8%	60.3%	58.1%	52.3%	51.2%	55.7%
Fbceaook／相關粉專、社團	1609	856	754	312	415	458	424	712	398	455	44	726	718	153
	78.6%	79.0%	78.2%	76.8%	78.6%	80.3%	78.3%	78.4%	78.9%	78.2%	84.0%	78.7%	77.6%	82.3%
Instbgrbm	568	268	301	186	180	119	82	230	147	171	21	153	346	65
	27.7%	24.7%	31.2%	45.9%	34.1%	20.9%	15.2%	25.3%	29.1%	29.4%	39.2%	16.5%	37.4%	35.1%
PTT（批踢踢）／AAS	696	386	310	105	149	216	225	308	172	202	14	380	258	54
	34.0%	35.7%	32.2%	25.9%	28.2%	37.9%	41.6%	33.9%	34.2%	34.7%	26.0%	41.2%	27.9%	29.1%
微博	110	62	47	48	26	13	22	52	22	31	4	29	72	8
	5.4%	5.7%	4.9%	11.9%	4.9%	2.3%	4.1%	5.8%	4.4%	5.3%	8.1%	3.1%	7.8%	4.6%
LinkedIn	59	35	24	12	18	23	6	33	10	14	2	19	33	7
	2.9%	3.2%	2.5%	2.9%	3.4%	4.0%	1.2%	3.6%	2.0%	2.4%	3.4%	2.1%	3.6%	3.6%
YouTuae	562	297	265	176	164	109	113	237	139	165	21	191	320	48
	27.5%	27.4%	27.5%	43.4%	31.1%	19.1%	20.9%	26.1%	27.5%	28.4%	40.5%	20.7%	34.5%	25.6%
Dcbrd	355	139	216	115	161	39	39	131	123	88	12	77	245	31
	17.3%	12.8%	22.4%	28.3%	30.4%	6.9%	7.3%	14.4%	24.5%	15.2%	22.4%	8.3%	26.5%	16.9%
Twitter（推特）	71	40	31	28	24	7	12	28	13	25	4	16	44	11
	3.5%	3.7%	3.2%	6.8%	4.5%	1.3%	2.2%	3.1%	2.5%	4.4%	8.4%	1.7%	4.7%	6.0%
其他	94	52	42	25	16	31	22	42	20	29	2	42	43	8
	4.6%	4.8%	4.3%	6.1%	3.0%	5.4%	4.0%	4.7%	3.9%	5.0%	4.1%	4.5%	4.7%	4.5%
個數	2047	1083	964	406	529	570	542	907	505	582	53	922	925	186

（續下頁）

常用網站	教育程度					身分				工作狀況			創業經驗		
	國中及 以下	高中職	專科	大學	研究所	1 一般	2 原住 民	3 身心 障礙	4 其他 (含新 住民)	無任何 工作	有兼職 工作	有正職 工作	1 從來 沒有	2 曾經 有	3 目前 有
LINE	18	202	40	632	174	894	99	15	50	448	204	406	964	76	24
	71.2%	52.4%	59.5%	52.0%	49.1%	50.8%	61.0%	53.7%	62.1%	54.1%	51.5%	50.0%	51.8%	58.0%	49.2%
Fbceaook／相關粉專、社團	22	295	60	960	270	1357	148	25	66	628	328	646	1444	123	41
	90.0%	76.8%	90.6%	79.1%	76.2%	77.1%	91.5%	89.3%	81.8%	75.8%	82.9%	79.5%	77.5%	93.3%	84.2%
Instbgrbm	9	155	25	312	65	493	53	4	16	271	128	168	515	42	9
	37.8%	40.4%	37.5%	25.7%	18.5%	28.0%	32.5%	12.7%	20.1%	32.7%	32.4%	20.7%	27.7%	31.7%	18.2%
PTT (批踢踢)／AAS	7	90	8	417	174	615	41	1	32	240	118	331	640	44	10
	27.2%	23.4%	12.4%	34.3%	49.2%	34.9%	25.1%	3.6%	40.1%	29.0%	29.8%	40.7%	34.4%	33.8%	21.5%
微博	1	43	5	55	5	93	6	2	5	60	20	28	103	5	1
	5.3%	11.2%	7.9%	4.5%	1.4%	5.3%	3.9%	8.1%	6.3%	7.2%	5.1%	3.5%	5.6%	4.0%	2.0%
LinkedIn	1	9	0	40	9	43	5	1	8	22	18	19	54	5	0
	3.7%	2.4%	0.0%	3.3%	2.6%	2.4%	3.2%	3.1%	9.9%	2.7%	4.4%	2.4%	2.9%	3.9%	0.0%
YouTuae	12	139	25	320	66	472	63	4	18	272	117	171	524	27	11
	47.6%	36.2%	36.9%	26.4%	18.5%	26.8%	39.1%	15.9%	22.4%	32.8%	29.6%	21.1%	28.1%	20.6%	22.1%
Dcbrd	2	82	11	240	19	313	25	2	15	183	91	79	335	14	2
	9.5%	21.2%	17.2%	19.7%	5.3%	17.8%	15.2%	7.7%	18.0%	22.1%	23.0%	9.8%	18.0%	11.0%	4.5%
Twitter (推特)	0	26	2	38	6	61	8	0	1	35	20	15	67	4	0
	0.0%	6.7%	2.7%	3.1%	1.6%	3.5%	5.0%	0.0%	1.7%	4.2%	4.9%	1.9%	3.6%	2.9%	0.0%
其他	1	29	0	54	9	89	2	1	0	39	12	43	92	1	1
	3.7%	7.6%	0.7%	4.5%	2.4%	5.1%	1.5%	3.3%	0.6%	4.7%	2.9%	5.2%	4.9%	0.7%	1.4%
個數	25	385	67	1215	354	1761	162	28	81	828	396	812	1862	132	48

註：細格內百分比為反應個數除以樣本數之比例

表 6-3-38 青年分享職涯議題常用網站交叉分析

常用網站		性別	年齡	在學 狀況	教育 程度	學校 區域	在學 狀況 別	工作 狀況	創業 經驗
LINE	未加權	0.32	1.83	3.01	2.45	13.35 **	7.56	6.27 *	0.80
	加權	1.60	0.52	1.34	6.79	23.91 ***	9.50 *	2.90	2.09
Fbceaook／相關粉專、社團	未加權	0.16	2.25	0.10	7.02	2.46	10.21 *	30.50 ***	7.67 *
	加權	0.17	1.67	2.01	10.43 *	1.21	20.42 ***	8.40 *	18.71 *
Instbgrbm	未加權	11.61 **	119.1 ***	64.25 ***	68.25 ***	16.39 **	17.60 ***	25.30 ***	6.60 *
	加權	10.75 ***	133.3 ***	105.3 ***	52.56 ***	7.61	7.13	34.34 ***	3.25
PTT（批踢踢）／AAS	未加權	7.28 **	35.92 ***	25.08 ***	52.97 ***	8.81 *	18.23 ***	9.93 **	2.84
	加權	2.76	37.35 ***	38.56 ***	70.08 ***	1.49	18.97 ***	28.99 ***	3.84
微博	未加權	0.38	39.05 ***	13.52 **	35.28 ***	1.10	1.40	1.49	0.84
	加權	0.72	46.34 ***	20.05 ***	39.08 ***	1.76	1.18	11.84 **	1.75
LinkedIn	未加權	2.50	5.67	0.16	9.97 *	2.13	8.15 *	40.33 ***	0.95
	加權	1.00	9.27 *	4.26	3.37	3.93	15.82 **	4.85	1.83
YouTuae	未加權	0.08	67.08 ***	40.02 ***	44.06 ***	12.20 **	9.82 *	42.98 ***	0.80
	加權	0.02	86.89 ***	44.91 ***	37.80 ***	5.40	14.28 **	29.61 ***	4.13
Dcbrd	未加權	19.11 ***	84.57 ***	73.67 ***	34.73 ***	12.90 **	7.68	10.85 **	8.81 *
	加權	32.71 ***	180.4 ***	105.9 ***	46.15 ***	25.94 ***	2.72	54.71 ***	10.46 **
Twitter（推特）	未加權	2.52	26.83 ***	14.87 **	28.48 ***	19.04 ***	4.31	3.40	0.27
	加權	0.35	27.15 ***	16.05 ***	16.85 **	5.62	3.24	10.81 **	1.89
其他	未加權	0.08	6.10	0.23	9.85 *	5.14	3.42	11.00 **	1.80
	加權	0.23	6.52	0.04	14.45 **	0.74	9.00 *	3.16	5.66



表 6-3-39 青年常用的職涯網站交叉分析百分比

職涯網站	總數	性別		年齡				地理區域				在學狀況		
		男	女	15-19	20-24	25-29	30-35	北部	中部	南部	東部離島	非學生	全職學生	兼職學生
大專校院就業職能平台 UCBN	1385	722	664	301	382	378	325	654	333	362	36	587	661	128
	67.3%	66.2%	68.5%	73.7%	72.1%	66.2%	59.0%	71.4%	65.9%	62.0%	68.0%	63.0%	71.2%	68.9%
RICH 職場體驗網	1216	645	571	254	328	339	296	542	290	355	29	558	576	73
	59.1%	59.2%	58.9%	62.4%	61.8%	59.4%	53.7%	59.1%	57.4%	60.8%	55.5%	59.9%	62.0%	39.1%
華人生涯網 CCN	892	437	455	171	242	258	220	409	229	232	22	399	425	65
	43.3%	40.1%	46.9%	42.0%	45.7%	45.2%	40.1%	44.6%	45.4%	39.8%	41.4%	42.9%	45.8%	34.7%
生涯與就業協助系統 CVHS	659	339	320	139	210	158	152	282	161	196	20	243	360	55
	32.0%	31.1%	33.0%	34.2%	39.6%	27.7%	27.6%	30.8%	31.9%	33.6%	37.4%	26.0%	38.8%	29.7%
大鵬網	666	377	289	133	207	168	158	283	180	184	19	272	342	47
	32.3%	34.6%	29.9%	32.7%	39.1%	29.4%	28.6%	30.9%	35.7%	31.5%	35.0%	29.2%	36.9%	25.4%
台灣就業通	683	349	334	139	184	207	153	309	151	207	16	286	319	76
	33.2%	32.0%	34.5%	34.1%	34.7%	36.3%	27.9%	33.7%	29.9%	35.4%	30.6%	30.8%	34.4%	41.0%
學校的職涯單位網站	796	420	376	148	222	209	217	381	209	192	15	333	387	71
	38.7%	38.5%	38.8%	36.2%	42.0%	36.7%	39.4%	41.5%	41.3%	32.8%	28.4%	35.7%	41.7%	38.4%
人力銀行	633	333	299	121	161	193	158	284	151	182	15	280	297	50
	30.7%	30.6%	30.9%	29.7%	30.3%	33.9%	28.7%	31.0%	30.0%	31.1%	28.5%	30.0%	32.0%	26.8%
實習透視鏡	802	372	430	182	237	206	177	319	219	243	21	322	414	62
	39.0%	34.2%	44.3%	44.5%	44.7%	36.2%	32.1%	34.8%	43.5%	41.5%	40.4%	34.6%	44.7%	33.2%
青年創業圓夢網	484	244	240	106	136	126	116	219	118	130	16	197	252	35
	23.5%	22.4%	24.7%	25.9%	25.6%	22.2%	21.1%	23.9%	23.4%	22.3%	30.1%	21.1%	27.2%	18.6%
生涯輔導資訊網 O*NET	436	247	189	122	124	113	76	195	96	132	12	138	259	37
	21.2%	22.7%	19.5%	30.0%	23.4%	19.8%	13.9%	21.3%	18.9%	22.6%	23.3%	14.9%	27.9%	20.0%
其他	446	256	189	82	146	125	92	202	108	121	14	167	233	44
	21.7%	23.5%	19.5%	20.2%	27.5%	22.0%	16.7%	22.1%	21.5%	20.6%	27.0%	17.9%	25.1%	23.4%
個數	2059	1089	969	408	530	570	550	917	505	585	53	931	928	186

(續下頁)

職涯網站	教育程度					身分				工作狀況			創業經驗		
	國中及 以下	高中職	專科	大學	研究所	1 一般	2 原住民	3 身心 障礙	4 其他 (含新 住民)	無任何 工作	有兼職 工作	有正職 工作	1 從來 沒有	2 曾經 有	3 目前 有
大專校院就業職能平台 UCBN	1 4.3%	50 13.3%	20 31.0%	303 24.9%	68 19.7%	442	383	38	7	14	193	104	140	424	12
RICH 職場體驗網	1 3.7%	18 4.9%	2 3.4%	94 7.7%	30 8.6%	145	123	19	0	3	40	26	79	129	15
華人生涯網 CCN	0 0.0%	33 8.6%	5 7.6%	40 3.3%	15 4.4%	93	76	14	1	2	52	11	28	88	3
生涯與就業協助系統 CVHS	1 5.6%	24 6.4%	3 5.1%	56 4.6%	13 3.7%	98	81	11	5	1	51	16	27	93	5
大鵬網	0 0.0%	16 4.2%	2 2.7%	20 1.7%	3 0.9%	41	32	4	2	3	19	7	15	40	1
台灣就業通	7 30.0%	46 12.2%	14 20.9%	202 16.7%	55 16.0%	325	279	18	2	26	115	48	162	283	23
學校的職涯單位網站	3 12.2%	72 19.0%	14 21.8%	157 12.9%	26 7.4%	272	221	33	6	10	133	54	85	262	10
人力銀行	17 66.7%	239 63.3%	50 76.2%	1011 83.1%	302 87.4%	1618	1392	126	20	70	599	313	702	1456	116
實習透視鏡	1 4.3%	18 4.8%	1 0.9%	23 1.9%	2 0.6%	45	43	2	0	0	23	5	16	42	2
青年創業圓夢網	3 12.2%	42 11.0%	3 4.1%	104 8.5%	28 8.1%	179	148	28	2	4	68	33	81	146	26
生涯輔導資訊網 O*NET	1 4.3%	22 5.7%	1 1.6%	19 1.6%	13 3.7%	55	43	6	2	5	32	8	16	54	2
其他	2 9.4%	52 13.8%	1 0.9%	59 4.9%	16 4.7%	131	119	6	2	1	71	21	38	123	8
個數	25	378	65	1216	345	2029	1741	166	28	81	820	388	814	1853	126

表 6-3-40 青年常用的職涯網站交叉分析

職涯網站		性別	年齡	在學 狀況	教育 程度	學校 區域	在學狀 況別	工作 狀況	創業 經驗
大專校院就業職能平台 UCBN	未加權	1.66	31.59 ***	14.93 **	62.89 ***	13.34 **	1.44	10.78 **	7.06 *
	加權							**	**
RICH 職場體驗網	未加權	3.23	35.00 ***	34.83 ***	32.54 ***	10.08 *	1.26	17.62 *	17.14 *
	加權	0.12	11.45 *	5.37	9.91 *	7.27	2.76	8.40 *	2.48
華人生涯網 CCN	未加權	4.00	12.75 **	5.17	7.08	8.10 *	8.24 *	14.32 **	6.30 *
	加權	0.03	24.85 ***	12.27 **	33.13 ***	37.85 ***	15.20 **	6.23	0.28
生涯與就業協助系統 CVHS	未加權	0.37	28.35 ***	19.10 ***	21.92 ***	13.49 **	6.73	11.14 **	3.82
	加權	6.46 *	9.27	14.73 **	8.81	18.62 **	14.75 *	0.55	1.65
大鵬網	未加權	4.54	11.55	23.26 ***	2.93	21.41 **	14.06 *	12.32 *	2.84
	加權	16.81 ***	1.94	2.07	3.97	0.14	4.69	14.49 **	0.66
台灣就業通	未加權	13.60 ***	4.74	6.01 *	13.31 *	3.86	5.31	0.59	2.11
	加權							**	
學校的職涯單位網站	未加權	2.26	28.94 ***	43.44 ***	2.04	18.63 ***	1.53	17.52 *	11.85 **
	加權	0.33	37.06 ***	51.78 ***	9.33	34.16 ***	20.32 ***	15.20 **	14.96 **
人力銀行	未加權							**	**
	加權	2.25	38.97 ***	22.64 ***	23.19 ***	15.06 **	13.51 **	56.92 *	3.68
實習透視鏡	未加權	8.04 **	69.03 ***	34.40 ***	24.75 ***	13.27 **	8.55 *	11.87 **	11.27 **
	加權	5.78 *	127.8 ***	50.51 ***	122.8 ***	23.04 ***	27.31 ***	2.80	8.64 *
青年創業圓夢網	未加權							**	**
	加權	2.20	111.9 ***	78.04 ***	87.27 ***	13.70 **	4.81	41.96 *	19.97 *
生涯輔導資訊網 O*NET	未加權	5.38 *	6.13	5.30	6.26	5.81	2.73	0.54	0.94
	加權	11.48 **	21.28 ***	6.83 *	16.55 **	15.27 **	3.72	3.11	0.25
其他	未加權	0.25	21.10 ***	3.26	19.51 **	20.65 ***	14.01 **	11.24 **	2.14
	加權	0.46	31.15 ***	0.85	4.44	8.67 *	14.96 **	1.48	30.13 *
其他	未加權							**	**
	加權	0.29	28.14 ***	9.03 *	30.37 ***	17.03 **	15.21 **	17.15 *	1.11
其他	未加權	0.15	25.20 ***	11.86 **	21.08 ***	2.24	6.44	6.58 *	2.15
	加權	6.06 *	35.03 ***	6.63 *	52.28 ***	7.65	0.43	41.78 *	2.71
其他	未加權							**	**
	加權	7.15 **	28.56 ***	7.39 *	42.96 ***	1.54	6.31	11.64 **	3.40

表 6-3-41 青年對建置職涯平台的建議交叉分析百分比

職涯平台建議	總數	性別		年齡				地理區域				在學狀況		
		男	女	15-19	20-24	25-29	30-35	北部	中部	南部	東部離島	非學生	全職學生	兼職學生
說明國家經濟政策方向與人才培育重點	898 43.7%	502 46.1%	396 41.1%	246 60.6%	269 50.7%	215 37.7%	168 30.7%	376 41.2%	227 44.9%	269 46.2%	26 50.0%	331 35.6%	496 53.6%	65 34.8%
介紹政府規劃的各項青年就業／創業政策與措施	1069 52.0%	555 50.9%	515 53.4%	241 59.5%	289 54.5%	285 49.9%	255 46.4%	444 48.7%	283 56.0%	315 54.0%	27 51.1%	464 50.0%	522 56.4%	78 41.7%
介紹各項相關獎補助	969 47.2%	496 45.5%	473 49.0%	204 50.3%	271 51.3%	284 49.8%	209 38.1%	450 49.4%	245 48.4%	250 42.8%	24 46.0%	414 44.6%	475 51.3%	75 40.1%
整合民間與政府的求才求職資訊	1119 54.5%	594 54.5%	525 54.4%	209 51.5%	294 55.6%	330 57.9%	285 52.1%	518 56.8%	276 54.6%	302 51.7%	24 44.6%	515 55.5%	490 53.0%	108 57.9%
各項職涯訓練課程	1115 54.3%	597 54.8%	518 53.7%	232 57.1%	298 56.2%	301 52.7%	285 52.0%	523 57.4%	233 46.1%	327 56.0%	32 59.6%	494 53.2%	521 56.2%	98 52.7%
國內外實習／就業專區	1147 55.8%	550 50.5%	596 61.8%	247 60.7%	328 62.0%	304 53.2%	268 48.9%	493 54.1%	300 59.3%	324 55.5%	29 55.7%	483 52.0%	573 61.9%	85 45.8%
國內外創業專區(依創業類別或創業階段分類)	755 36.8%	367 33.6%	388 40.3%	183 45.0%	227 42.9%	160 28.0%	185 33.8%	319 35.0%	204 40.3%	211 36.2%	20 38.3%	292 31.4%	403 43.5%	55 29.7%
薪資查詢	1120 54.5%	588 54.0%	532 55.1%	230 56.7%	306 57.8%	300 52.5%	284 51.8%	520 57.1%	295 58.2%	274 46.9%	31 58.5%	514 55.3%	495 53.5%	102 54.6%
熱門職缺與企業評比	837 40.7%	400 36.7%	438 45.4%	186 45.7%	233 44.1%	237 41.6%	181 33.0%	392 43.0%	221 43.7%	205 35.0%	20 37.5%	370 39.9%	397 42.8%	64 34.2%
失業／轉業專區	628 30.6%	330 30.3%	298 30.9%	145 35.6%	181 34.2%	198 34.8%	103 18.8%	276 30.3%	145 28.7%	188 32.3%	18 33.5%	256 27.5%	316 34.2%	54 29.0%
自選式線上職業顧問	400 19.5%	201 18.4%	199 20.6%	106 26.0%	128 24.2%	90 15.8%	76 13.8%	166 18.2%	108 21.4%	115 19.7%	11 20.3%	148 15.9%	212 22.9%	37 20.0%
結合 Bpp，內容能夠即時更新與發送	678 33.0%	335 30.7%	344 35.6%	174 42.9%	213 40.2%	176 30.9%	114 20.9%	312 34.2%	174 34.4%	176 30.1%	17 31.8%	230 24.8%	371 40.1%	75 40.2%
增設條件搜尋功能(如：找工作+全職或兼職)	628 30.6%	304 27.9%	325 33.7%	162 39.8%	196 37.0%	180 31.6%	91 16.5%	304 33.3%	160 31.7%	147 25.2%	17 31.6%	219 23.6%	344 37.1%	59 31.9%
其他	21 1.0%	10 0.9%	11 1.1%	3 0.7%	4 0.7%	9 1.6%	5 0.9%	7 0.8%	3 0.7%	9 1.6%	1 1.9%	13 1.4%	7 0.8%	0 0.0%
個數	2054	1090	965	406	529	570	548	912	506	584	53	929	926	186

(續下頁)

職涯平台建議	教育程度					身分				工作狀況			創業經驗		
	國中及 以下	高中職	專科	大學	研究所	1 一般	2 原住民	3 身心 障礙	4 其他 (含新 住民)	無任何 工作	有兼職 工作	有正職 工作	1 從來 沒有	2 曾經 有	3 目前 有
說明國家經濟政策方向與人才培育重點	9 34.8%	213 55.3%	29 43.8%	507 41.5%	140 39.7%	790 44.8%	73 44.5%	7 27.1%	27 33.1%	422 51.1%	186 46.8%	288 35.2%	823 44.0%	55 41.9%	18 37.5%
介紹政府規劃的各項青年就業／創業政策與措施	9 35.5%	203 52.8%	38 56.3%	658 53.8%	161 45.5%	931 52.8%	86 52.3%	6 21.3%	44 53.1%	462 55.8%	211 53.1%	394 48.1%	973 52.1%	64 49.0%	30 61.8%
介紹各項相關獎補助	9 37.5%	180 46.8%	35 52.3%	570 46.6%	174 49.2%	828 47.0%	76 45.9%	12 44.6%	48 58.2%	415 50.2%	196 49.4%	351 42.8%	886 47.4%	64 48.3%	16 32.5%
整合民間與政府的求才求職資訊	6 24.2%	204 53.1%	26 38.7%	685 56.1%	197 55.7%	966 54.8%	88 53.3%	14 51.3%	43 52.0%	442 53.5%	212 53.5%	461 56.2%	1020 54.6%	66 50.5%	32 66.0%
各項職涯訓練課程	15 60.9%	208 54.0%	39 58.4%	658 53.8%	194 54.8%	958 54.3%	100 60.9%	17 60.3%	37 44.1%	468 56.6%	228 57.5%	418 50.9%	1030 55.1%	59 45.2%	23 47.0%
國內外實習／就業專區	10 41.1%	199 51.8%	33 49.1%	693 56.7%	210 59.4%	996 56.5%	95 57.8%	11 39.7%	38 46.3%	495 59.8%	237 59.7%	410 50.0%	1059 56.7%	66 50.5%	19 38.9%
國內外創業專區(依創業類別或創業階段分類)	4 16.1%	147 38.2%	29 43.4%	441 36.1%	134 37.8%	670 38.0%	55 33.1%	9 31.0%	22 26.6%	342 41.4%	156 39.3%	255 31.1%	674 36.1%	64 48.4%	17 34.9%
薪資查詢	17 67.3%	206 53.5%	29 42.8%	662 54.1%	206 58.2%	965 54.8%	90 54.4%	18 63.3%	43 51.8%	426 51.6%	219 55.1%	467 57.0%	1015 54.3%	79 60.4%	21 44.4%
熱門職缺與企業評比	10 40.7%	178 46.2%	20 30.4%	491 40.2%	137 38.8%	740 42.0%	52 31.6%	6 23.4%	30 36.6%	348 42.0%	155 39.1%	333 40.6%	789 42.2%	38 28.7%	10 20.4%
失業／轉業專區	7 29.4%	125 32.6%	18 26.4%	377 30.9%	100 28.2%	534 30.3%	52 31.3%	17 60.3%	23 27.8%	277 33.4%	140 35.3%	211 25.7%	582 31.1%	35 26.4%	10 20.4%
自選式線上職業顧問	7 28.5%	95 24.6%	13 19.7%	228 18.7%	56 15.8%	338 19.2%	41 24.8%	5 18.6%	14 16.9%	187 22.6%	93 23.4%	119 14.5%	372 19.9%	21 15.6%	7 14.8%
結合 Bpp，內容能夠即時更新與發送	10 40.1%	149 38.7%	38 57.5%	371 30.3%	110 31.1%	579 32.8%	54 33.0%	10 35.1%	33 40.1%	313 37.9%	142 35.7%	218 26.6%	631 33.7%	37 28.4%	10 20.3%
增設條件搜尋功能(如：找工作+全職或兼職)	5 21.1%	136 35.4%	21 31.7%	380 31.1%	86 24.2%	541 30.7%	56 33.9%	10 36.4%	19 22.7%	299 36.1%	132 33.3%	194 23.7%	590 31.6%	27 20.2%	11 22.1%
其他	0 0.0%	7 1.7%	0 0.0%	12 0.9%	3 0.7%	17 1.0%	0 0.0%	0 1.6%	0 0.0%	11 1.4%	3 0.7%	7 0.8%	17 0.9%	0 0.0%	3 6.6%
個數	25	385	67	1222	354	1763	165	28	83	827	397	820	1869	132	48

註：細格內百分比為反應個數除以樣本數之比例。

表 6-3-42 青年對建置職涯平台的建議交叉分析

職涯平台建議		性別	年齡	在學 狀況	教育 程度	學校 區域	在學 狀況 別	工作 狀況	創業 經驗
說明國家經濟政策方向與人才培育重點	未加權	0.11	91.83 ***	59.89 ***	45.44 ***	5.22	18.49 ***	11.03 **	2.63
	加權	5.24 *	104.0 ***	67.00 ***	26.27 ***	4.79	8.48 *	43.58 *	0.98
介紹政府規劃的各項青年就業／創業政策與措施	未加權	1.03	13.63 **	12.71 **	12.56 *	1.41	7.56	5.83	1.29
	加權	1.18	17.94 ***	16.01 ***	10.86 *	8.22 *	10.90 *	9.94 **	2.64
介紹各項相關獎補助	未加權	1.35	9.89 *	8.75 *	3.89	3.17	3.39	0.87	1.16
	加權	2.53	24.59 ***	12.25 **	2.66	6.58	4.01	9.92 **	4.27
整合民間與政府的求才求職資訊	未加權	1.18	4.77	0.43	9.50	4.32	7.25	4.51	2.79
	加權	0.04	5.76	2.33	17.77 **	5.49	0.46	1.59	3.76
各項職涯訓練課程	未加權	2.06	5.44	1.47	6.23	7.95 *	9.80 *	16.81 *	3.81
	加權	0.25	3.73	1.93	0.91	18.43 ***	6.24	6.85 *	6.05 *
國內外實習／就業專區	未加權	31.10 ***	22.92 ***	24.34 ***	3.94	0.67	3.97	13.66 **	4.56
	加權	26.51 ***	23.98 ***	27.04 ***	8.52	3.64	7.02	18.96 *	7.84 *
國內外創業專區（依創業類別或創業階段分類）	未加權	6.49 *	24.56 ***	22.44 ***	6.80	2.14	4.52	0.28	0.07
	加權	9.41 **	41.08 ***	33.47 ***	6.64	4.12	6.00	19.75 *	8.25 *
薪資查詢	未加權	1.05	4.90	0.01	0.66	7.05	2.28	5.18	1.19
	加權	0.26	5.58	0.71	7.40	19.16 ***	1.34	5.15	4.05
熱門職缺與企業評比	未加權	3.37	6.83	5.22	7.65	8.39 *	15.47 **	6.69 **	6.76 *
	加權	15.85 ***	20.44 ***	5.08	8.37	11.77 **	11.49 **	1.03	17.31 *
失業／轉業專區	未加權	0.20	15.02 **	4.62	3.08	1.24	5.31	20.62 *	2.46
	加權	0.08	48.61 ***	9.67 **	2.11	1.92	12.39 **	16.35 *	3.44

(續下頁)

自選式線上職業顧問	未加權	2.15	22.08 ***	14.91 **	16.43 **	2.97	1.10	18.28 *	0.28	**
	加權	1.55	34.87 ***	14.29 **	11.21 *	2.18	3.51	21.90 *	2.01	**
結合 Bpp，內容能夠即時更新與發送	未加權	5.37 *	38.38 ***	24.87 ***	15.65 **	1.43	2.35	24.82 *	2.43	**
	加權	5.51 *	68.30 ***	53.40 ***	28.75 ***	3.28	1.81	25.12 *	5.01	**
增設條件搜尋功能（如：找工作＋全職或兼職）	未加權	8.60 **	35.90 ***	22.20 ***	13.07 *	5.46	2.23	0.19	1.11	**
	加權	7.99 **	77.51 ***	40.10 ***	12.15 *	11.65 **	3.52	31.60 *	8.72 *	**
其他	未加權	0.00	2.52	3.22	3.76	2.82	5.54	7.40 *	3.20	
	加權	0.25	2.51	4.01	3.27	3.57	2.67	1.28	15.20 **	

表 6-3-43 青年對家長支持職涯發展的建議交叉分析百分比

對家長建議	總數	性別		年齡				地理區域				在學狀況			
		男	女	15-19	20-24	25-29	30-35	北部	中部	南部	東部離島	非學生	全職學生	兼職學生	
減少以自己的想法要求子女	1148 55.8%	605 55.5%	543 56.3%	228 55.9%	313 59.0%	334 58.8%	274 49.7%	523 57.1%	287 56.8%	312 53.5%	27 51.4%	516 55.4%	525 56.5%	102 54.6%	
改變成績導向，讓孩子適性發展	1266 61.5%	708 64.9%	558 57.9%	244 60.0%	337 63.4%	387 68.1%	298 54.2%	590 64.4%	307 60.8%	339 58.1%	31 58.1%	572 61.5%	579 62.4%	109 58.6%	
參與職涯活動，瞭解職場及環境的變化	924 44.9%	493 45.1%	431 44.7%	187 45.9%	238 44.9%	237 41.8%	261 47.5%	393 42.9%	219 43.3%	287 49.2%	26 48.3%	429 46.1%	428 46.1%	63 34.0%	
以支持與鼓勵取代擔心焦慮	1313 63.8%	676 61.9%	637 66.1%	279 68.5%	367 69.2%	360 63.4%	307 55.7%	588 64.2%	322 63.9%	368 63.1%	35 66.1%	545 58.5%	633 68.2%	124 66.9%	
支持子女進行職涯探索與準備	1199 58.3%	626 57.4%	573 59.4%	268 65.7%	315 59.3%	331 58.2%	286 52.0%	525 57.4%	305 60.3%	340 58.3%	30 56.1%	513 55.1%	580 62.5%	99 53.4%	
不要比較，看重每個孩子自己的優勢	1396 67.9%	738 67.6%	658 68.2%	296 72.8%	368 69.3%	402 70.7%	330 59.9%	616 67.3%	367 72.7%	376 64.5%	37 69.9%	603 64.7%	664 71.6%	121 65.2%	
及早培養孩子的生活能力	1086 52.8%	564 51.7%	521 54.0%	228 56.0%	276 52.1%	297 52.3%	284 51.6%	498 54.4%	283 56.0%	276 47.3%	29 54.3%	490 52.6%	493 53.2%	96 51.7%	
其他	36 1.8%	25 2.3%	11 1.1%	8 2.0%	7 1.3%	9 1.6%	12 2.1%	16 1.7%	7 1.3%	12 2.1%	1 1.8%	8 0.9%	14 1.5%	13 7.1%	
個數	2057	1092	965	407	531	568	550	916	505	583	53	931	928	186	
註：細格內百分比為反應個數除以樣本數之比例。	<b>教育程度</b>				<b>身分</b>				<b>工作狀況</b>			<b>創業經驗</b>			
	國中及 以下	高中職	專科	大學	研究所	1 一般	2 原住民	3 身心 障礙	4 其他 (含新住 民)	無任何 工作	有兼職 工作	有正職 工作	1 從來 沒有	2 曾經 有	3 目前 有
減少以自己的想法要求子女	15 59.4%	199 52.0%	35 51.1%	688 56.2%	211 59.6%	989 56.1%	93 55.4%	12 43.3%	52 63.1%	478 57.8%	228 57.4%	437 53.2%	1047 55.9%	69 52.8%	31 64.2%
改變成績導向，讓孩子適性發展	19 74.6%	206 53.8%	45 66.1%	763 62.4%	233 65.9%	1081 61.3%	110 65.7%	15 53.3%	54 65.2%	517 62.5%	246 62.0%	499 60.8%	1171 62.5%	66 50.5%	27 55.6%
參與職涯活動，瞭解職場及環境的變化	16 64.8%	168 43.9%	33 48.8%	541 44.2%	165 46.6%	763 43.3%	85 50.5%	16 58.7%	52 63.2%	360 43.5%	173 43.7%	386 47.0%	833 44.5%	60 45.5%	28 58.1%
以支持與鼓勵取代擔心焦慮	19 74.5%	244 63.7%	46 67.7%	791 64.6%	212 60.0%	1109 62.9%	123 73.1%	17 62.0%	56 67.1%	545 65.9%	276 69.6%	489 59.5%	1192 63.7%	92 70.4%	28 58.5%
支持子女進行職涯探索與準備	18 72.3%	228 59.5%	39 58.1%	730 59.7%	184 51.9%	1020 57.9%	101 60.4%	19 70.3%	54 64.6%	500 60.4%	232 58.4%	462 56.2%	1097 58.6%	80 60.9%	23 46.8%
不要比較，看重每個孩子自己的優勢	18 72.1%	259 67.8%	54 79.9%	836 68.3%	227 64.2%	1189 67.5%	128 76.1%	12 45.0%	60 71.9%	577 69.7%	276 69.7%	536 65.2%	1269 67.8%	92 70.4%	31 63.4%
及早培養孩子的生活能力	17 68.6%	195 51.0%	32 47.7%	638 52.1%	201 56.7%	922 52.3%	93 55.3%	15 56.0%	50 59.7%	436 52.7%	226 57.0%	419 51.0%	997 53.2%	69 52.3%	20 41.3%
其他	1 3.7%	15 4.0%	1 0.9%	14 1.1%	5 1.4%	33 1.9%	1 0.6%	0 1.6%	1 1.5%	13 1.5%	3 0.7%	20 2.5%	29 1.5%	6 4.7%	1 1.4%



個數	25	383	68	1223	354	1762	168	28	83	827	397	822	1872	131	48
----	----	-----	----	------	-----	------	-----	----	----	-----	-----	-----	------	-----	----

表 6-3-44 青年對家長支持職涯發展的建議交叉分析

對家長建議		性別	年齡	在學 狀況	教育 程度	學校 區域	在學 狀況 別	工作 狀況	創業 經驗
減少以自己的想法要求子女	未加權	1.24	8.27 *	3.32	4.50	2.67	2.60	2.65	0.45
	加權	0.14	12.45 **	0.34	5.14	2.58	3.48	3.88	2.02
改變成績導向，讓孩子適性發展	未加權	0.03	11.97 **	1.68	14.26 **	4.10	0.25	0.48	5.28
	加權	10.64 **	24.29 ***	0.96	15.67 **	6.35	2.30	0.54	8.27 *
參與職涯活動，瞭解職場及環境的變化	未加權	1.03	3.11	2.47	3.10	5.43	4.16	3.33	2.32
	加權	0.05	3.95	10.22 **	4.85	6.73	16.84 **	2.32	3.67
以支持與鼓勵取代擔心焦慮	未加權	3.51	11.86 **	10.40 **	4.24	1.59	1.23	10.62 **	0.16
	加權	3.64	26.71 ***	20.04 ***	4.75	0.25	7.61	13.93 **	2.94
支持子女進行職涯探索與準備	未加權	7.56 **	19.43 ***	15.59 ***	9.62 *	0.53	1.99	6.16 *	2.66
	加權	0.84	18.37 ***	12.62 **	8.89	1.29	3.49	2.97	3.06
不要比較，看重每個孩子自己的優勢	未加權	2.12	14.92 **	6.62 *	9.30	0.38	4.70	2.41	0.22
	加權	0.09	23.19 ***	10.55 **	6.74	8.64 *	13.00 **	4.65	0.82
及早培養孩子的生活能力	未加權	1.52	4.16	0.55	2.73	1.40	1.73	1.66	0.05
	加權	1.13	2.21	0.18	5.99	10.08 *	2.51	3.82	2.55
其他	未加權	0.74	0.58	2.93	2.83	1.14	1.57	2.53	4.50
	加權	3.95 *	1.35	35.02 ***	14.10 **	0.72	2.11	4.65	6.54 *

表 6-3-45 青年對學校推動生（職）涯發展的建議交叉分析百分比

對學校建議	總數	性別		年齡				地理區域				在學狀況		
		男	女	15-19	20-24	25-29	30-35	北部	中部	南部	東部離島	非學生	全職學生	兼職學生
增進教師職涯素養，陪伴與支持學生進行職涯探索	1036	548	487	219	263	284	270	481	229	300	26	458	477	92
	50.5%	50.4%	50.5%	54.0%	49.7%	49.9%	49.1%	52.5%	45.5%	51.6%	49.0%	49.2%	51.6%	49.4%
鼓勵教師與產業接軌，瞭解產業趨勢	1163	606	556	202	298	369	294	539	289	306	28	538	510	104
	56.6%	55.7%	57.6%	50.0%	56.3%	64.9%	53.3%	58.8%	57.5%	52.7%	53.8%	57.8%	55.1%	55.9%
開設職涯課程，引導學生自我探索	1107	569	538	248	291	318	249	487	269	320	31	494	532	79
	53.9%	52.3%	55.8%	61.4%	55.0%	56.0%	45.2%	53.1%	53.5%	55.1%	59.1%	53.0%	57.5%	42.6%
辦理職場體驗營等系列活動	887	451	435	192	238	231	225	374	231	255	26	402	405	75
	43.2%	41.5%	45.1%	47.4%	45.0%	40.7%	41.0%	40.8%	46.0%	43.9%	48.9%	43.2%	43.8%	40.2%
增加職涯講座的多元性	834	432	402	199	248	208	179	381	191	239	23	326	437	70
	40.6%	39.7%	41.7%	49.2%	46.8%	36.5%	32.6%	41.5%	38.0%	41.2%	43.4%	35.0%	47.2%	37.6%
邀請學長姊或校友回校分享	959	498	460	209	257	243	249	442	246	242	29	388	481	84
	46.7%	45.8%	47.7%	51.8%	48.5%	42.8%	45.3%	48.2%	48.9%	41.6%	55.1%	41.7%	52.0%	45.3%
重視學生職涯輔導工作，強化職輔單位資源	955	534	421	184	262	275	234	453	242	237	24	422	433	97
	46.5%	49.0%	43.7%	45.5%	49.5%	48.3%	42.4%	49.4%	48.1%	40.7%	45.3%	45.4%	46.8%	52.3%
追蹤並分享校友的就業狀況	638	324	314	127	183	167	162	282	150	189	17	272	317	49
	31.1%	29.8%	32.6%	31.4%	34.6%	29.3%	29.4%	30.8%	29.9%	32.6%	31.5%	29.2%	34.3%	26.4%
把實習納入學分	729	370	359	169	212	209	139	332	170	207	21	306	355	66
	35.5%	34.0%	37.2%	41.9%	40.1%	36.7%	25.2%	36.2%	33.8%	35.5%	40.2%	32.8%	38.4%	35.6%
增加新興產業參訪	707	351	356	170	206	190	141	329	158	201	18	262	369	70
	34.4%	32.3%	36.8%	42.1%	38.8%	33.4%	25.6%	35.9%	31.5%	34.6%	34.5%	28.2%	39.9%	37.6%
其他	26	19	7	4	9	8	5	16	2	6	1	13	10	3
	1.3%	1.8%	0.7%	0.9%	1.7%	1.4%	0.9%	1.8%	0.4%	1.1%	1.5%	1.4%	1.1%	1.5%
個數	2053	1088	965	405	530	568	550	917	502	581	53	931	924	186

(續下頁)

對學校建議	教育程度					身分				工作狀況			創業經驗		
	國中及 以下	高中職	專科	大學	研究所	1 一般	2 原住民	3 身心 障礙	4 其他 (含新 住民)	無任何 工作	有兼職 工作	有正職 工作	1 從來 沒有	2 曾經 有	3 目前 有
增進教師職涯素養，陪伴與支持學生進行 職涯探索	9	197	30	607	191	863	105	17	41	406	208	419	964	46	24
	36.5%	51.7%	44.8%	49.6%	54.0%	49.1%	62.3%	63.2%	48.9%	49.3%	52.5%	51.0%	51.6%	35.0%	50.1%
鼓勵教師與產業接軌，瞭解產業趨勢	11	180	32	690	248	987	87	21	60	457	234	465	1056	77	28
	45.0%	47.3%	47.7%	56.5%	70.0%	56.1%	51.9%	77.4%	72.6%	55.5%	58.9%	56.5%	56.5%	59.0%	58.4%
開設職涯課程，引導學生自我探索	15	219	31	673	168	951	89	16	47	468	203	436	1034	48	22
	58.8%	57.6%	46.2%	55.1%	47.5%	54.1%	53.2%	58.1%	56.7%	56.8%	51.1%	53.1%	55.3%	36.9%	45.3%
辦理職場體驗營等系列活動	9	172	35	548	123	758	82	12	35	359	162	363	816	55	16
	37.1%	45.1%	51.0%	44.8%	34.8%	43.1%	48.5%	42.3%	42.4%	43.6%	40.7%	44.2%	43.6%	41.9%	32.2%
增加職涯講座的多元性	14	167	36	505	110	714	76	13	26	370	162	296	769	43	20
	57.5%	44.1%	52.9%	41.3%	31.1%	40.6%	45.2%	48.3%	31.0%	44.9%	40.7%	36.0%	41.2%	33.2%	42.0%
邀請學長姊或校友回校分享	16	168	30	551	193	828	85	7	35	425	193	339	880	62	15
	63.8%	44.1%	43.9%	45.0%	54.5%	47.1%	50.3%	25.3%	41.7%	51.6%	48.5%	41.2%	47.1%	47.4%	32.1%
重視學生職涯輔導工作，強化職輔單位資 源	9	167	28	581	169	797	89	17	51	375	196	384	879	53	22
	37.5%	44.0%	40.7%	47.6%	47.7%	45.3%	53.1%	62.6%	61.6%	45.5%	49.3%	46.7%	47.0%	40.6%	45.0%
追蹤並分享校友的就業狀況	3	105	31	378	119	541	62	10	21	276	135	220	597	33	5
	12.0%	27.7%	45.8%	30.9%	33.5%	30.8%	37.1%	36.8%	25.7%	33.5%	34.0%	26.8%	32.0%	25.2%	9.6%
把實習納入學分	11	151	26	427	114	639	51	8	24	319	146	262	679	35	14
	42.5%	39.7%	38.0%	34.9%	32.2%	36.3%	30.3%	29.0%	29.2%	38.7%	36.7%	31.9%	36.4%	27.0%	28.9%
增加新興產業參訪	8	145	26	413	115	632	44	8	19	318	145	242	655	39	12
	33.2%	38.1%	37.7%	33.8%	32.4%	36.0%	25.9%	29.4%	22.7%	38.6%	36.6%	29.5%	35.0%	30.2%	25.3%
其他	1	4	0	15	6	21	0	1	3	9	7	10	26	0	0
	3.4%	1.0%	0.0%	1.2%	1.7%	1.2%	0.0%	4.7%	3.9%	1.1%	1.6%	1.2%	1.4%	0.0%	0.0%
個數	25	380	68	1222	354	1758	168	28	83	824	397	822	1869	131	48

註：細格內百分比為反應個數除以樣本數之比例。

表 6-3-46 青年對學校推動生（職）涯發展的建議交叉分析

對學校建議		性別	年齡	在學 狀況	教育 程度	學校 區域	在學 狀況 別	工作 狀況	創業 經驗
增進教師職涯素養，陪伴與支持學生進行職涯探索	未加權	2.16	4.29	3.49	1.90	4.83	5.85	2.07	1.47
	加權	0.04	2.42	1.05	5.16	6.86	12.89 **	1.32	13.76 **
鼓勵教師與產業接軌，瞭解產業趨勢	未加權	0.01	19.47 ***	1.32	28.88 ***	2.26	3.69	6.17 *	0.51
	加權	0.76	26.19 ***	1.47	44.61 ***	5.98	15.03 **	1.43	0.32
開設職涯課程，引導學生自我探索	未加權	5.60 *	24.72 ***	4.47	18.59 **	5.16	3.34	0.84	8.23 *
	加權	2.58	26.45 ***	14.42 **	10.29 *	0.96	0.41	3.84	18.36 *
辦理職場體驗營等系列活動	未加權	9.82 **	11.76 **	2.36	18.24 **	3.67	2.34	10.16 **	1.23
	加權	2.86	5.90	0.72	14.49 **	4.43	1.95	1.25	2.15
增加職涯講座的多元性	未加權	5.06 *	29.46 ***	20.23 ***	16.18 **	2.19	5.96	16.23 *	1.19
	加權	0.87	38.48 ***	28.88 ***	21.86 ***	2.08	5.09	13.07 **	3.50
邀請學長姊或校友回校分享	未加權	2.26	11.74 **	14.98 **	2.87	3.00	3.08	1.54	3.53
	加權	0.81	8.29 *	19.64 ***	14.42 **	9.47 *	6.92	17.73 *	4.69
重視學生職涯輔導工作，強化職輔單位資源	未加權	1.29	2.96	1.99	3.40	1.49	3.33	3.76	0.23
	加權	5.82 *	6.47	2.91	3.79	11.82 **	14.24 **	1.75	2.15
追蹤並分享校友的就業狀況	未加權	0.67	1.77	5.19	6.63	1.78	0.89	4.99	4.27
	加權	1.85	4.36	7.54 *	14.33 **	0.92	4.52	10.64 **	12.86 **
把實習納入學分	未加權	1.25	14.88 **	3.89	4.51	1.91	1.99	10.04 **	1.39
	加權	2.32	36.85 ***	6.05 *	5.60	1.43	4.57	8.41 *	5.76
增加新興產業參訪	未加權	2.85	16.52 **	15.90 ***	7.26	4.02	11.62 **	1.27	2.30
	加權	4.85 *	33.82 ***	29.23 ***	3.55	2.89	12.34 **	15.74 *	3.46
其他	未加權	2.75	1.34	2.18	4.64	3.31	13.58 **	24.44 *	1.35
	加權	4.26 *	1.70	0.56	3.05	5.32	7.38	1.01	2.53

表 6-3-47 青年對雇主招募人才的建議交叉分析百分比

對雇主的建議	總數	性別		年齡				地理區域				在學狀況			
		男	女	15-19	20-24	25-29	30-35	北部	中部	南部	東部離島	非學生	全職學生	兼職學生	
提供青年見習參訪實習機會	1395	701	694	317	386	361	332	642	321	394	39	588	679	121	
		64.4%	71.9%	77.8%	73.0%	63.4%	60.3%	70.0%	63.9%	67.6%	73.3%	63.2%	73.3%	65.1%	
說明進入業界知能與態度	1185	622	563	247	316	309	313	507	311	341	26	542	538	98	
		57.1%	58.3%	60.6%	59.7%	54.4%	56.9%	55.4%	61.8%	58.5%	48.6%	58.2%	58.1%	52.8%	
提供合理的實習薪酬與福利	1398	700	698	278	353	393	374	632	363	371	33	640	625	127	
		64.2%	72.4%	68.4%	66.8%	69.1%	68.0%	69.0%	72.0%	63.7%	62.7%	68.7%	67.5%	68.1%	
安排實質的實習培訓計畫	1297	649	648	262	350	372	314	574	332	358	33	566	613	111	
		59.6%	67.2%	64.5%	66.1%	65.4%	57.0%	62.7%	66.0%	61.5%	62.7%	60.8%	66.2%	59.5%	
提供獎助學金	967	497	470	240	299	235	192	432	247	260	28	360	508	96	
		45.6%	48.7%	59.1%	56.6%	41.3%	34.9%	47.2%	49.1%	44.6%	53.0%	38.6%	54.9%	51.8%	
適時關注實習生的適應	957	489	468	239	280	262	176	456	236	237	28	356	506	90	
		44.9%	48.5%	58.7%	52.9%	46.1%	32.1%	49.8%	46.8%	40.7%	53.0%	38.3%	54.7%	48.4%	
將青年實習生當成人才資源	1067	535	533	239	303	301	225	501	254	425	532	105			
		49.1%	55.2%	58.7%	57.2%	52.9%	41.0%	54.6%	50.5%	49.0%	51.0%	45.6%	57.4%	56.2%	
其他	37	26	11	6	7	6	18	15	7	13	1	23	13	0	
		2.3%	1.2%	1.4%	1.3%	1.1%	3.3%	1.7%	1.4%	2.3%	2.4%	2.5%	1.4%	0.0%	
<b>個數</b>	<b>2055</b>	<b>1090</b>	<b>965</b>	<b>407</b>	<b>529</b>	<b>568</b>	<b>550</b>	<b>916</b>	<b>503</b>	<b>582</b>	<b>53</b>	<b>931</b>	<b>926</b>	<b>186</b>	
對雇主的建議	教育程度					身分				工作狀況			創業經驗		
	國中及 以下	高中職	專科	大學	研究所	1 一般	2 原住 民	3 身心 障礙	4 其他 (含新 住民)	無任何 工作	有兼職 工作	有正職 工作	1 從來 沒有	2 曾經 有	3 目前 有
提供青年見習參訪實習機會	16	262	55	835	227	1182	126	17	64	617	256	517	1291	78	24
	64.3%	68.5%	81.2%	68.3%	64.2%	67.2%	74.9%	63.2%	76.6%	74.7%	64.5%	62.9%	69.1%	59.4%	50.2%
說明進入業界知能與態度	19	229	36	697	203	999	105	17	54	502	230	449	1080	80	22
	74.9%	59.9%	52.9%	57.1%	57.4%	56.7%	62.6%	61.1%	64.8%	60.8%	58.0%	54.6%	57.7%	60.9%	44.8%
提供合理的實習薪酬與福利	10	254	47	835	250	1213	108	21	47	561	272	558	1265	100	32
	41.1%	66.5%	69.8%	68.4%	70.7%	68.9%	64.1%	76.9%	56.8%	67.9%	68.6%	67.9%	67.7%	76.1%	66.5%
安排實質的實習培訓計畫	15	234	41	777	228	1116	111	25	41	520	244	531	1188	81	26
	58.6%	61.4%	61.1%	63.6%	64.5%	63.4%	66.0%	90.0%	49.5%	63.0%	61.5%	64.6%	63.5%	61.8%	54.0%
提供獎助學金	14	209	36	577	126	844	75	20	28	433	208	317	879	67	18
	56.8%	54.8%	53.7%	47.2%	35.6%	47.9%	44.6%	71.7%	33.4%	52.4%	52.5%	38.6%	47.0%	50.6%	37.3%
適時關注實習生的適應	13	198	42	561	143	816	92	13	35	426	206	323	889	48	20
	50.8%	51.9%	61.5%	45.9%	40.4%	46.3%	54.6%	45.5%	42.4%	51.7%	52.0%	39.4%	47.6%	36.2%	41.4%
將青年實習生當成人才資源	10	195	34	634	192	937	71	16	37	466	225	368	993	52	21
	40.7%	51.2%	49.7%	51.9%	54.2%	53.2%	42.5%	59.5%	44.6%	56.5%	56.7%	44.8%	53.1%	39.7%	44.3%
其他	1	11	1	17	7	33	1	0	0	18	2	17	32	5	0
	3.7%	3.0%	0.9%	1.4%	2.0%	1.9%	0.7%	0.0%	0.0%	2.1%	0.4%	2.1%	1.7%	3.4%	0.0%
<b>個數</b>	<b>25</b>	<b>382</b>	<b>68</b>	<b>1222</b>	<b>354</b>	<b>1760</b>	<b>168</b>	<b>28</b>	<b>83</b>	<b>825</b>	<b>397</b>	<b>822</b>	<b>1869</b>	<b>132</b>	<b>48</b>

註：細格內百分比為反應個數除以樣本數之比例。

表 6-3-48 青年對雇主招募人才的建議交叉分析

對雇主的建議		性別	年齡	在學 狀況	教育 程度	學校 區域	在學 狀況 別	工作 狀況	創業 經驗
提供青年見習、參訪與實習機會	未加權	28.60 ***	37.48 ***	20.98 ***	13.83 **	2.43	3.99	2.91	7.89 *
	加權							**	
說明進入業界實習要熟練的知能與態度	未加權	13.37 ***	43.71 ***	22.82 ***	7.90	6.52	7.39	29.11 *	12.38 **
	加權	1.63	3.82	0.59	1.93	8.57 *	1.73	0.35	0.91
提供合理的實習薪酬與福利	未加權	0.29	4.92	2.08	4.96	7.40	4.16	6.41 *	3.90
	加權	11.00 **	1.29	0.88	5.47	5.81	5.56	2.65	0.86
安排實質的實習培訓計畫	未加權	15.48 ***	0.71	0.30	10.76 *	9.76 *	8.11 *	0.06	4.31
	加權							**	
提供獎助學金	未加權	18.30 ***	7.34	5.65	6.10	0.82	5.71	54.34 *	3.49
	加權	12.55 ***	12.66 **	6.88 *	1.24	2.57	15.47 **	1.22	1.88
適時關注實習生的適應	未加權							**	
	加權	1.64	63.21 ***	50.72 ***	27.14 ***	4.60	5.44	23.79 *	0.68
將青年實習生（含在校學生）當成人才資源看待	未加權	1.99	82.35 ***	50.74 ***	29.67 ***	2.97	13.43 **	38.08 *	2.49
	加權	2.03	38.80 ***	20.91 ***	19.54 **	4.98	2.67	11.89 **	0.20
其他	未加權							**	
	加權	2.58	79.21 ***	50.47 ***	16.49 **	12.65 **	4.81	30.22 *	6.72 *
其他	未加權	8.54 **	18.04 ***	9.82	1.55	10.54 *	3.04	4.55	2.64
	加權							**	
其他	未加權	7.62 **	40.26 ***	27.79 ***	2.40	5.05	9.86 *	26.84 *	10.17 **
	加權	5.31 *	5.56	3.88	4.14	1.07	0.81	8.04 *	0.38
其他	未加權	4.49 *	9.45 *	6.72 *	4.45	1.24	3.52	4.76	3.90
	加權								

表 6-3-49 青年對政府推動青年職涯政策的建議交叉分析百分比

對政府的建議	總數	性別		年齡				地理區域				在學狀況		
		男	女	15-19	20-24	25-29	30-35	北部	中部	南部	東部離島	非學生	全職學生	兼職學生
落實跨部會青年職涯資源與政策的整合	1112	600	513	247	296	298	271	523	252	308	29	480	540	89
	54.2%	55.2%	53.1%	60.9%	56.2%	52.4%	49.3%	57.2%	50.0%	53.0%	55.2%	51.6%	58.4%	48.1%
設立職涯建議信箱，讓青年可以提供職涯服務建議	713	373	341	178	219	186	129	308	170	212	23	280	377	54
	34.7%	34.3%	35.3%	43.9%	41.5%	32.8%	23.5%	33.6%	33.8%	36.4%	44.3%	30.0%	40.7%	29.4%
建立全國性青年海外實習與就業機會整合平臺	1205	582	623	262	329	287	327	503	316	351	34	525	579	93
	58.7%	53.6%	64.5%	64.5%	62.4%	50.5%	59.4%	55.0%	62.8%	60.5%	64.1%	56.4%	62.6%	50.1%
強化職涯服務人員的專業性，提升服務品質	1116	587	529	241	290	305	281	511	256	316	33	485	535	92
	54.4%	54.0%	54.8%	59.3%	55.0%	53.6%	51.0%	55.9%	50.8%	54.4%	62.8%	52.1%	57.9%	49.7%
強化青年職涯資源的宣導，讓青年知道哪裡有資源	1158	597	561	242	299	343	274	528	283	317	30	525	537	92
	56.4%	54.9%	58.1%	59.7%	56.7%	60.3%	49.7%	57.7%	56.2%	54.6%	56.7%	56.4%	58.0%	49.7%
青年職涯政策之間要有連結與永（持	939	489	450	189	254	267	229	411	245	256	27	396	446	90
	45.8%	45.0%	46.6%	46.6%	48.1%	47.0%	41.6%	45.0%	48.7%	44.1%	50.5%	42.5%	48.3%	48.8%
採取更開放的兩岸政策	639	360	279	150	170	153	167	283	140	202	14	256	312	68
	31.1%	33.1%	28.9%	37.1%	32.2%	26.8%	30.3%	30.9%	27.9%	34.7%	27.2%	27.5%	33.8%	36.9%
關注不同青年族群的需求，提供差異化服務	1001	511	489	210	265	298	228	469	224	283	24	425	478	96
	48.8%	47.1%	50.7%	51.7%	50.1%	52.5%	41.4%	51.3%	44.4%	48.7%	45.9%	45.6%	51.7%	52.0%
其他	39	22	16	10	8	10	11	11	15	11	1	17	16	6
	1.9%	2.0%	1.7%	2.5%	1.5%	1.7%	2.0%	1.2%	3.0%	1.9%	1.8%	1.8%	1.7%	3.3%
<b>個數</b>	<b>2052</b>	<b>1087</b>	<b>965</b>	<b>406</b>	<b>528</b>	<b>568</b>	<b>550</b>	<b>914</b>	<b>504</b>	<b>581</b>	<b>53</b>	<b>931</b>	<b>924</b>	<b>185</b>

(續下頁)

對政府的建議	教育程度					身分				工作狀況			創業經驗		
	國中及 以下	高中職	專科	大學	研究所	1 一般	2 原住民	3 身心 障礙	4 其他 (含新 住民)	無任何 工作	有兼職 工作	有正職 工作	1 從來 沒有	2 曾經 有	3 目前 有
落實跨部會青年職涯資源與政策的整合	8	220	39	663	182	952	97	17	41	485	209	417	1009	71	31
	30.2%	57.6%	57.7%	54.3%	51.5%	54.2%	57.9%	61.7%	49.7%	58.8%	53.0%	50.8%	54.1%	54.0%	63.8%
設立職涯建議信箱，讓青年可以提供職涯服務建議	9	146	22	451	84	602	68	11	33	337	146	225	663	39	11
	38.0%	38.3%	32.2%	36.9%	23.9%	34.3%	40.3%	38.2%	39.2%	40.9%	37.0%	27.4%	35.5%	29.4%	22.7%
建立全國性青年海外實習與就業機會整合平臺	7	233	50	740	174	1040	98	18	43	499	213	485	1114	71	16
	29.9%	61.1%	74.2%	60.7%	49.0%	59.1%	58.4%	64.2%	51.7%	60.5%	54.0%	59.0%	59.6%	53.9%	34.1%
強化職涯服務人員的專業性，提升服務品質	15	209	30	687	173	961	89	13	46	462	213	439	1020	75	20
	61.4%	54.8%	43.7%	56.3%	49.0%	54.7%	53.2%	48.8%	55.4%	56.0%	54.1%	53.4%	54.6%	56.7%	41.9%
強化青年職涯資源的宣導，讓青年知道哪裡有資源	16	211	39	699	191	995	98	12	45	483	221	449	1073	59	23
	64.8%	55.2%	56.9%	57.3%	53.9%	56.6%	58.4%	42.8%	54.4%	58.6%	55.8%	54.6%	57.5%	44.9%	47.3%
青年職涯政策之間要有連結與永（持	12	166	27	560	173	805	74	17	41	386	199	351	863	52	22
	47.1%	43.6%	40.2%	45.9%	49.0%	45.8%	44.2%	60.6%	49.6%	46.8%	50.4%	42.7%	46.2%	39.8%	45.9%
採取更開放的兩岸政策	11	129	32	362	105	527	65	14	32	282	125	228	584	41	15
	45.4%	33.8%	47.7%	29.6%	29.6%	30.0%	39.0%	51.9%	39.0%	34.2%	31.7%	27.8%	31.3%	30.8%	30.8%
關注不同青年族群的需求，提供差異化服務	13	178	37	591	180	846	94	16	41	421	213	365	923	51	25
	52.6%	46.6%	54.5%	48.4%	50.7%	48.1%	56.1%	58.1%	49.5%	51.0%	53.9%	44.4%	49.4%	38.7%	52.6%
其他	1	15	2	20	2	32	1	1	2	15	7	16	32	7	0
	3.7%	3.9%	2.4%	1.6%	0.5%	1.8%	0.7%	3.3%	1.9%	1.8%	1.9%	2.0%	1.7%	5.0%	0.0%
個數	25	381	68	1220	354	1758	168	28	83	825	395	822	1867	132	48

註：細格內百分比為反應個數除以樣本數之比例。



表 6-3-50 青年對政府推動青年職涯政策的建議交叉分析

對政府的建議		性別	年齡	在學 狀況	教育 程度	學校 區域	在學 狀況 別	工作 狀況	創業 經驗
落實跨部會青年職涯資源與政策的整合	未加權	0.01	14.39 **	8.85 *	8.51	2.87	6.25	35.21 *	0.13
	加權	0.86	14.08 **	11.70 **	8.12	7.01	2.09	10.87 **	2.12
設立職涯建議信箱，讓青年可以提供職涯服務建議	未加權	1.04	37.22 ***	23.38 ***	20.59 ***	4.64	4.69	3.53	4.48
	加權	0.23	57.33 ***	26.13 ***	23.53 ***	3.50	3.53	34.08 *	4.97
建立全國性海外青年實習與就業機會整合平台	未加權	13.90 ***	9.84 *	7.03 *	11.29 *	0.79	2.88	2.52	5.98
	加權	25.53 ***	24.28 ***	13.05 **	31.63 ***	10.12 *	2.11	5.04	14.67 **
強化職涯服務人員的專業性，提升服務品質	未加權	0.36	6.84	3.94	5.27	6.53	0.62	3.44	2.31
	加權	0.14	6.57	7.87 *	9.30	4.67	0.64	1.20	3.48
強化青年職涯資源的宣導，讓青年知道哪裡有資源	未加權	3.72	9.74 *	3.65	3.75	0.69	1.89	8.35 *	2.70
	加權	2.14	15.16 ***	4.29	2.00	1.39	2.52	2.66	9.11 *
青年職涯政策之間要有連結與永（持）續性	未加權	4.01 *	4.16	5.66	1.15	0.44	0.29	15.09 **	1.23
	加權	0.53	5.31	6.67 *	3.30	3.19	3.12	6.56 *	2.09
採取更開放的兩岸政策	未加權	0.02	18.79 ***	14.40 **	15.93 **	2.13	2.11	6.03 *	0.24
	加權	4.22 *	11.60 **	11.30 **	13.46 **	6.59	13.07 **	8.04 *	0.00
關注不同青年族群的需求，提供差異化服務	未加權	7.38 **	8.82 *	3.10	5.87	6.58	2.65	0.52	2.07
	加權	2.67	16.94 ***	7.34 *	2.38	6.30	4.57	11.93 **	5.92
其他	未加權	5.19 *	2.58	1.14	3.67	1.84	2.95		3.26
	加權	0.37	1.21	1.96	12.88 *	5.68	2.08	0.06	9.46 **

表 6-3-51 青年主修科系與自我探索困擾交叉分析

	總數	1 教育領域 (人發、輔導、特教、幼教...)	2 人文及藝術領域 (含藝術、文史、語文、設計等)	3 社會科學商業及法律領域 (含傳播、公行、法政...)	4 科學領域 (生科、自然科學、數理化、資訊電算...)	5 工作、製造及營造領域 (含土木工程、建築...)	6 農業領域 (含農業、獸醫、水產)	7 醫藥衛生及社福領域 (醫學、公衛、護理、社福...)	8 服務領域 (民生食科、運輸、軍警國防安全、環境保護、美妝美髮...)	9 遊憩餐旅運動領域	10 未分領域 (如高中未分組或大學未分系)	卡方值
不清楚自己的優勢(含興趣、能力與性向)與限制	876 42.5%	100 4.9%	58 2.8%	175 8.5%	158 7.7%	61 3.0%	13 .6%	104 5.1%	37 1.8%	76 3.7%	93 4.5%	18.14*
不知道自己的目標是什麼	815 39.5%	64 3.1%	74 3.6%	190 9.2%	143 6.9%	57 2.8%	1 .0%	102 4.9%	24 1.2%	71 3.4%	89 4.3%	67.38*
提不起勁做探索	416 20.2%	41 2.0%	30 1.5%	85 4.1%	77 3.8%	23 1.1%	1 .1%	60 2.9%	17 .8%	40 2.0%	41 2.0%	17.73*
會擔心自己的未來，但沒有(不知道怎麼)行動	948 46.0%	120 5.8%	72 3.5%	180 8.7%	148 7.2%	85 4.1%	10 .5%	112 5.4%	23 1.1%	106 5.1%	92 4.4%	29.91**
父母家人的期望與要求	751 36.4%	104 5.1%	59 2.9%	139 6.8%	114 5.5%	66 3.2%	12 .6%	100 4.9%	21 1.0%	62 3.0%	72 3.5%	16.23
社會主?價值仍以成績/學歷為重	697 33.8%	91 4.4%	61 3.0%	134 6.5%	105 5.1%	53 2.6%	1 .1%	100 4.9%	26 1.3%	36 1.7%	89 4.3%	48.81**
其他	60 2.9%	16 .8%	6 .3%	8 .4%	8 .4%	3 .1%	0 .0%	3 .2%	6 .3%	3 .1%	7 .3%	21.49*
總和	2062 100.0%	255 12.4%	168 8.1%	387 18.8%	340 16.5%	175 8.5%	23 1.1%	247 12.0%	93 4.5%	183 8.9%	191 9.3%	

表 6-3-52 青年主修科系與學習困擾交叉分析

	總數	1 教育領域 (人發、輔導、特教、 幼教...)	2 人文及藝術領域(含 藝術、文史、語文、 設計等)	3 社會科學 商業及法律領域(含 傳播、公行、法 政....)	4 科學領域 (生科、自然科學、數 理化、資訊 電算...)	5 工作、製 造及營造 領域(含土 木建築...)	6 農業領域 (含農業 獸醫水產)	7 醫藥衛生 及社福領 域(醫學、 公衛、護 理、社福...)	8 服務領域 (民生食 科、運輸、 軍警國防 安全、環境 保護、美妝 美髮...)	9 遊憩餐旅 運動領域	10 未分領 域(如高中 未分組或 大學未分 系)	卡方值
就讀的科系不是我的興趣	383 18.6%	36 1.7%	21 1.0%	97 4.7%	73 3.6%	35 1.7%	1 .1%	55 2.7%	17 .8%	18 .9%	31 1.5%	35.334**
不瞭解就讀的科系如何與未來就業接軌	536 26.0%	59 2.9%	59 2.9%	108 5.2%	82 4.0%	39 1.9%	6 .3%	47 2.3%	28 1.4%	50 2.4%	57 2.8%	19.312*
未來想從事的行業與就讀的科系沒有相關	478 23.2%	46 2.3%	34 1.7%	112 5.4%	69 3.3%	50 2.4%	5 .2%	48 2.3%	28 1.3%	48 2.3%	38 1.8%	22.496**
不知為何而學	479 23.3%	64 3.1%	15 .7%	110 5.4%	87 4.2%	29 1.4%	7 .3%	44 2.1%	21 1.0%	31 1.5%	72 3.5%	61.511**
找不到自己的專業	655 31.8%	87 4.2%	48 2.3%	160 7.8%	105 5.1%	41 2.0%	6 .3%	52 2.5%	24 1.2%	58 2.8%	75 3.6%	42.247**
著重理論性課程，較少實務操作	784 38.1%	110 5.4%	57 2.8%	158 7.7%	106 5.2%	77 3.8%	12 .6%	90 4.4%	24 1.1%	79 3.9%	71 3.4%	25.154**
偏重實務操作，較少專業知識	150 7.3%	12 .6%	21 1.0%	26 1.3%	26 1.2%	11 .5%	1 .1%	15 .8%	17 .8%	20 1.0%	1 .1%	43.773**
其他	184 8.9%	41 2.0%	15 .8%	20 1.0%	32 1.6%	14 .7%	0 .0%	32 1.5%	8 .4%	12 .6%	9 .5%	35.839**
總數	2056	256	168	388	340	174	23	242	93	183	189	
	100.0%	12.4%	8.2%	18.9%	16.5%	8.5%	1.1%	11.8%	4.5%	8.9%	9.2%	

表 6-3-53 青年主修科系與職涯準備困擾交叉分析

		1 教育領域 (人發、輔導、特教、 幼教...)	2 人文及藝術領域(含 藝術、文史、語文、 設計等)	3 社會科學 商業及法律領域(含 傳播、公行、法政...)	4 科學領域 (生科、自然科學、數 理化、資訊電算...)	5 工作、製 造及營造 領域(含土 木建築...)	6 農業領域 (含農業 獸醫水產)	7 醫藥衛生 及社福領 域(醫學、 公衛、護 理、社福...)	8 服務領域 (民生食 科、運輸、 軍警國防 安全、環境 保護、美妝 美髮...)	9 遊憩餐旅 運動領域	10 未分領 域(如高中 未分組或 大學未分 系)	卡方值
面對先進修或先工作的抉擇問題	483 23.5%	61 3.0%	30 1.5%	102 5.0%	63 3.0%	35 1.7%	7 .3%	62 3.0%	34 1.7%	54 2.6%	36 1.8%	25.361**
不知道如何準備未來想從事的職業	826 40.2%	66 3.2%	56 2.7%	176 8.6%	128 6.2%	72 3.5%	1 .0%	90 4.4%	31 1.5%	81 3.9%	124 6.0%	98.873**
缺少職場體驗，與實務接軌不足	844 41.0%	100 4.9%	60 2.9%	150 7.3%	146 7.1%	76 3.7%	12 .6%	97 4.7%	45 2.2%	59 2.9%	100 4.8%	24.078**
B0604 職涯準備困擾 (4) 軟實力(溝 通、領導、問題解決、團隊合作...) 不 足	635 30.9%	70 3.4%	49 2.4%	114 5.6%	97 4.7%	63 3.1%	1 .1%	99 4.8%	22 1.1%	72 3.5%	47 2.3%	33.939**
B0605 職涯準備困擾 (5) 專業職能不 足	815 39.6%	116 5.7%	46 2.2%	165 8.0%	152 7.4%	51 2.5%	16 .8%	99 4.8%	25 1.2%	66 3.2%	77 3.7%	49.905**
B0606-1 職涯準備困擾 (6) 其他	136 6.6%	31 1.5%	23 1.1%	17 .8%	20 1.0%	20 1.0%	0 .0%	8 .4%	4 .2%	8 .4%	5 .3%	50.469**
總數	2056 100.0%	257 12.5%	163 7.9%	387 18.8%	340 16.5%	174 8.5%	23 1.1%	247 12.0%	93 4.5%	184 8.9%	188 9.1%	

表 6-3-54 青年主修科系與影響青年職涯選擇的人或事交叉分析

	總數	1. 教育領域 (人師幼教...)	2. 人文及藝術領域 (含文、繪、文、設計、等)	3. 社會科及法律領域 (播、法、行政...)	4. 科學領域 (自然、電、資訊...)	5. 工作、製造及營造領域 (含土木、建築...)	6. 農業領域 (獸、水、農...)	7. 醫藥衛生領域 (護、醫、社、公、護、社...)	8. 服務業領域 (民、軍、警、安、環、美、全、保、護、髮...)	9. 旅遊餐飲領域	10. 未分類領域 (如高、中、未、分、類、或、入、學、分、系)	卡方值
個人志趣與能力	1708	231	147	330	279	125	18	207	64	136	171	50.093**
	82.7%	11.2%	7.1%	16.0%	13.5%	6.1%	.9%	10.0%	3.1%	6.6%	8.3%	
志工/見習/實習/打工等經驗	802	119	66	155	99	62	3	111	33	77	77	31.928**
	38.8%	5.7%	3.2%	7.5%	4.8%	3.0%	.1%	5.4%	1.6%	3.7%	3.7%	
交換生/遊學/留學等經驗	447	55	47	80	67	27	7	50	11	36	67	36.235**
	21.6%	2.6%	2.3%	3.9%	3.2%	1.3%	.3%	2.4%	.6%	1.7%	3.2%	
父母家人的期待	814	104	61	151	112	63	17	109	26	73	97	38.863**
	39.4%	5.0%	3.0%	7.3%	5.4%	3.1%	.8%	5.3%	1.3%	3.5%	4.7%	
家庭經濟狀況	1140	157	91	207	174	101	15	141	53	88	114	13.77
	55.2%	7.6%	4.4%	10.0%	8.4%	4.9%	.7%	6.8%	2.5%	4.3%	5.5%	
伴?/情人關係	483	75	39	83	89	40	12	55	24	31	35	25.390**
	23.4%	3.7%	1.9%	4.0%	4.3%	1.9%	.6%	2.7%	1.2%	1.5%	1.7%	
師長	345	56	34	52	46	25	11	44	8	37	32	34.783**
	16.7%	2.7%	1.6%	2.5%	2.2%	1.2%	.5%	2.1%	.4%	1.8%	1.5%	
僱用時的薪資與福利	1272	165	100	242	211	121	17	167	53	81	114	34.626**
	61.6%	8.0%	4.8%	11.7%	10.2%	5.8%	.8%	8.1%	2.6%	3.9%	5.5%	
工作機會多寡	997	132	93	181	161	75	15	134	35	63	109	37.845**
	48.2%	6.4%	4.5%	8.8%	7.8%	3.6%	.7%	6.5%	1.7%	3.0%	5.3%	
同事相處	919	133	61	171	155	73	13	124	42	79	69	20.127*
	44.5%	6.4%	3.0%	8.3%	7.5%	3.5%	.6%	6.0%	2.0%	3.8%	3.4%	
生活機能 (例通勤便利性)	793	100	68	152	156	56	12	86	24	53	86	30.848**
	38.4%	4.9%	3.3%	7.4%	7.5%	2.7%	.6%	4.1%	1.1%	2.6%	4.2%	
工作時間長短	902	112	81	143	172	72	14	125	42	63	78	30.181**
	43.6%	5.4%	3.9%	6.9%	8.3%	3.5%	.7%	6.0%	2.0%	3.1%	3.8%	
主管領導風格	697	106	47	145	127	61	7	100	16	42	46	43.317**
	33.7%	5.1%	2.3%	7.0%	6.2%	2.9%	.4%	4.8%	.8%	2.0%	2.2%	
升遷與工作發展	1186	131	102	231	193	126	14	152	46	83	109	36.586**
	57.4%	6.3%	4.9%	11.2%	9.4%	6.1%	.7%	7.4%	2.2%	4.0%	5.3%	
政府政策/政治經濟情勢	352	56	14	68	55	24	6	58	10	22	40	30.838**
	17.0%	2.7%	.7%	3.3%	2.7%	1.2%	.3%	2.8%	.5%	1.1%	1.9%	
其他	20	1	7	3	1	0	0	4	0	2	2	24.578**
	.9%	.0%	.3%	.1%	.1%	.0%	.0%	.2%	.0%	.1%	.1%	
	2066	257	168	388	341	174	23	248	93	184	190	
	100.0%	12.5%	8.1%	18.8%	16.5%	8.4%	1.1%	12.0%	4.5%	8.9%	9.2%	

表 6-3-55 青年主修科系與有興趣參與的職涯準備活動交叉分析

	總數	1 教育領域 (輔導、特教、幼...)	2 人文及藝術領域 (含藝術、文、語、文、設計...)	3 社會科及商業領域 (含法律、傳播、行政...)	4 科學領域 (生、自然、數、資、科、理、化、電、算...)	5 工作、製造及營造領域 (含土木、建築...)	6 農業領域 (含獸醫、水產...)	7 醫藥衛生及護理領域 (含護社、公護、社福...)	8 服務業領域 (科、軍、安、環、美、食、輸、國、護、收、美、全、保、髮...)	9 遊憩餐旅運動領域	10 未分領域 (如高中、中、未分、或大學、分系)	卡方值
選擇輔系/雙主修	609	91	58	85	92	48	6	69	15	52	94	61.914**
	29.5%	4.4%	2.8%	4.1%	4.4%	2.3%	.3%	3.3%	.7%	2.5%	4.6%	
修習跨領域課程	783	143	52	154	125	56	6	82	24	54	87	61.402**
	37.9%	6.9%	2.5%	7.4%	6.0%	2.7%	.3%	4.0%	1.2%	2.6%	4.2%	
修習就業/創業課程	685	88	57	160	103	58	1	86	22	48	62	30.738**
	33.2%	4.3%	2.7%	7.8%	5.0%	2.8%	.0%	4.2%	1.1%	2.3%	3.0%	
選修職涯課程(瞭解所學與未來發展的關係)	706	108	52	134	104	52	0	86	30	46	93	48.335**
	34.2%	5.2%	2.5%	6.5%	5.0%	2.5%	.0%	4.1%	1.5%	2.2%	4.5%	
參與各式職涯講座(例產業趨勢)	700	113	61	120	103	63	11	75	41	47	67	28.782**
	33.9%	5.5%	2.9%	5.8%	5.0%	3.0%	.5%	3.6%	2.0%	2.3%	3.2%	
參與職場體驗營或職能培訓	765	82	68	137	131	62	7	75	56	65	82	34.569**
	37.0%	4.0%	3.3%	6.6%	6.4%	3.0%	.3%	3.6%	2.7%	3.2%	4.0%	
參與社團或志工	629	102	61	97	69	53	7	79	32	37	91	71.307**
	30.5%	4.9%	3.0%	4.7%	3.4%	2.6%	.3%	3.8%	1.6%	1.8%	4.4%	
參與見習/實習(含課程實習)/打工等職場體驗	1137	132	83	206	176	101	12	179	49	87	112	41.631**
	55.0%	6.4%	4.0%	10.0%	8.5%	4.9%	.6%	8.7%	2.4%	4.2%	5.4%	
選擇交換生/遊學/留學	767	104	73	139	98	41	6	106	31	68	102	55.519**
	37.2%	5.0%	3.5%	6.7%	4.7%	2.0%	.3%	5.1%	1.5%	3.3%	5.0%	
參加論壇/研討會	436	85	46	69	65	16	10	57	12	24	53	67.175**
	21.1%	4.1%	2.2%	3.3%	3.1%	.8%	.5%	2.7%	.6%	1.2%	2.6%	
參加學長姊或青年朋友就業/創業經驗分享	767	122	63	124	109	71	6	114	37	40	82	51.838**
	37.1%	5.9%	3.0%	6.0%	5.3%	3.4%	.3%	5.5%	1.8%	1.9%	4.0%	
搜尋及瀏覽職涯網站或人力銀行網站	614	77	42	119	137	53	7	52	23	38	66	38.912**
	29.7%	3.7%	2.0%	5.7%	6.6%	2.6%	.3%	2.5%	1.1%	1.8%	3.2%	
接受學輔中心/職涯中心/就業輔導組之諮詢或測驗服務	541	107	26	80	85	34	8	65	33	45	55	59.034**
	26.2%	5.2%	1.2%	3.9%	4.1%	1.7%	.4%	3.2%	1.6%	2.2%	2.7%	
其他	26	2	6	1	5	1	0	1	0	9	0	37.882**
	1.3%	.1%	.3%	.1%	.3%	.0%	.0%	.1%	.0%	.4%	.0%	
總數	2065	257	168	386	341	175	23	247	93	184	191	
	100.0%	12.5%	8.1%	18.7%	16.5%	8.5%	1.1%	12.0%	4.5%	8.9%	9.3%	

表 6-3-56 青年主修科系與職場體驗場域的選擇偏好交叉分析

	總數	1 教育領域 (人輔特幼發導教...)	2 人文及藝術領域 (含藝術、文、語、文、設計等)	3 社會科及商業領域 (含法律、傳播、行政...)	4 科學領域 (自然、數學、物理、化學、電算...)	5 工作、製造及營造領域 (含土木、建築...)	6 農業領域 (含農、水、畜、漁...)	7 醫藥衛生領域 (醫、護、社、公、理...)	8 服務領域 (民、軍、警、安、環、美、食、科、輸、全、保、護、髮...)	9 遊憩餐旅運動領域	10 未分組或未分系領域 (如高中、大學...)	卡方值
公部門工讀或見習	841	126	65	164	130	73	11	98	31	64	79	13.71
	40.8%	6.1%	3.2%	8.0%	6.3%	3.5%	.6%	4.7%	1.5%	3.1%	3.8%	
學校工讀或實習	947	152	73	154	159	66	13	125	41	73	91	35.038**
	46.0%	7.4%	3.5%	7.5%	7.7%	3.2%	.6%	6.1%	2.0%	3.5%	4.4%	
非營利組織工讀或實習	502	106	44	74	62	41	0	72	17	35	52	68.073**
	24.4%	5.1%	2.1%	3.6%	3.0%	2.0%	.0%	3.5%	.8%	1.7%	2.5%	
大企業工讀或實習	1111	130	91	224	171	102	20	119	50	94	108	21.987**
	53.9%	6.3%	4.4%	10.9%	8.3%	5.0%	1.0%	5.8%	2.4%	4.6%	5.3%	
中小企業工讀或實習	857	76	69	188	179	85	10	85	30	48	87	70.988**
	41.6%	3.7%	3.3%	9.1%	8.7%	4.1%	.5%	4.1%	1.5%	2.3%	4.2%	
新創企業工讀或實習	751	88	70	157	115	64	11	79	38	58	71	12.95
	36.5%	4.3%	3.4%	7.6%	5.6%	3.1%	.5%	3.8%	1.8%	2.8%	3.4%	
海外打工或實習	807	97	76	139	111	60	7	103	41	86	86	23.337**
	39.1%	4.7%	3.7%	6.7%	5.4%	2.9%	.4%	5.0%	2.0%	4.2%	4.2%	
其他	46	8	5	9	7	1	0	4	0	3	8	10.57
	2.2%	.4%	.3%	.5%	.3%	.1%	.0%	.2%	.0%	.1%	.4%	
總數	2061	257	168	386	341	174	23	247	91	184	190	
	100.0%	12.5%	8.1%	18.7%	16.5%	8.5%	1.1%	12.0%	4.4%	8.9%	9.2%	

表 6-3-57 青年主修科系與職場體驗的時間選擇偏好交叉分析

	總數	1 教育領域 (人、輔導、特幼、發達、教...)	2 人文及藝術領域 (含藝術、文、語、文、設計、等)	3 社會科及商業領域 (含法律、播、行政...)	4 科學領域 (生、自然、科、理、化學、電、算...)	5 工作、製造及營造領域 (含土木、建築...)	6 農業領域 (含農、水、畜、產)	7 醫藥衛生及社會福利領域 (醫、護、社、公、福...)	8 服務領域 (民生、運輸、國防、保安、環境、美、全、護、妝、美、髮...)	9 遊憩、餐旅、運動領域	10 未分領域 (如高、中、未、分、系、或、大學、分、系)	卡方值
寒暑假全時	1007	144	87	197	154	78	2	127	30	88	99	35.458**
	49.1%	7.0%	4.2%	9.6%	7.5%	3.8%	.1%	6.2%	1.4%	4.3%	4.8%	
學期期間部分時間	740	105	72	143	113	52	5	88	30	59	72	14.06
	36.1%	5.1%	3.5%	7.0%	5.5%	2.5%	.2%	4.3%	1.5%	2.9%	3.5%	
配合用人單位的時間	556	71	38	117	86	39	6	74	25	37	63	15.03
	27.1%	3.5%	1.9%	5.7%	4.2%	1.9%	.3%	3.6%	1.2%	1.8%	3.1%	
半年全時	290	48	16	58	53	24	0	47	7	18	17	27.362**
	14.1%	2.3%	.8%	2.8%	2.6%	1.2%	.0%	2.3%	.4%	.9%	.8%	
一年全時	313	42	17	58	48	28	8	37	12	47	16	33.759**
	15.3%	2.1%	.8%	2.8%	2.3%	1.4%	.4%	1.8%	.6%	2.3%	.8%	
由學生安排自己可以的時間	967	110	94	156	176	75	15	110	45	71	115	41.327**
	47.2%	5.4%	4.6%	7.6%	8.6%	3.6%	.8%	5.4%	2.2%	3.5%	5.6%	
其他	25	3	0	0	8	7	0	1	0	4	1	27.981**
	1.2%	.1%	.0%	.0%	.4%	.3%	.0%	.1%	.0%	.2%	.1%	
總數	2052	257	163	386	336	174	23	248	93	184	187	
	100.0%	12.5%	8.0%	18.8%	16.4%	8.5%	1.1%	12.1%	4.5%	8.9%	9.1%	



表 6-3-58 青年主修科系與職場體驗學習品質內涵交叉分析

	總數	1 教育領域 (人輔特幼發導教...)	2 人文及藝術領域 (含藝術、文、語、文、設計等)	3 社會科及商業領域 (含法律、傳播、行政...)	4 科學領域 (自然、數學、物理、化學、電算...)	5 工作、製造及營造領域 (含土木建築...)	6 農業領域 (含農、水、畜、漁...)	7 醫藥衛生領域 (醫、護、社、福、理...)	8 服務領域 (民、生、運、警、食、科、軍、國、全、保、護、環、美、妝、髮...)	9 遊憩餐旅運動領域	10 未分組或未分系	卡方值
工讀/實(見)習單位的形象	1038	140	74	182	173	78	3	147	33	84	123	53.667**
	50.4%	6.8%	3.6%	8.9%	8.4%	3.8%	.2%	7.2%	1.6%	4.1%	6.0%	
工作內容安排	1589	208	139	314	260	133	22	185	64	117	147	35.004**
	77.1%	10.1%	6.7%	15.2%	12.6%	6.5%	1.1%	9.0%	3.1%	5.7%	7.1%	
單位提供的訓練與指導	1437	183	113	274	226	124	14	207	56	112	126	36.697**
	69.8%	8.9%	5.5%	13.3%	11.0%	6.0%	.7%	10.0%	2.7%	5.5%	6.1%	
單位的關懷	698	108	58	121	106	65	5	98	29	47	61	21.819**
	33.9%	5.2%	2.8%	5.9%	5.1%	3.2%	.3%	4.8%	1.4%	2.3%	3.0%	
交通通勤狀況	979	90	75	200	178	66	11	111	56	91	101	39.390**
	47.5%	4.4%	3.6%	9.7%	8.7%	3.2%	.5%	5.4%	2.7%	4.4%	4.9%	
有無薪資或津貼	1150	126	92	230	199	89	11	122	59	107	116	19.844*
	55.8%	6.1%	4.4%	11.2%	9.7%	4.3%	.5%	5.9%	2.8%	5.2%	5.6%	
學長姐的評價	771	116	50	122	140	47	6	124	32	42	91	7.042**
	37.4%	5.6%	2.4%	5.9%	6.8%	2.3%	.3%	6.0%	1.6%	2.0%	4.4%	
) 學校的支持與關懷	563	93	35	79	90	49	1	87	27	53	49	37.438**
	27.3%	4.5%	1.7%	3.8%	4.4%	2.4%	.0%	4.2%	1.3%	2.6%	2.4%	
其他	9	2	4	0	0	1	0	1	0	0	0	23.271**
	.5%	.1%	.2%	.0%	.0%	.1%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	
總數	2060	257	168	385	341	174	23	248	92	182	190	
	100.0%	12.5%	8.1%	18.7%	16.6%	8.5%	1.1%	12.0%	4.5%	8.8%	9.2%	

表 6-3-59 青年主修科系與就業選擇考慮方向交叉分析

	總數	1 教育領域 (人輔特幼 發導教教...)	2 人文及 藝術領域 (含藝 術、文 史、語 文、設 計等)	3 社會科 學商業及 法律領域 (含傳 播、法 政...)	4 科學領 域(生 科、自 理、化 算...)	5 工作、 製造及營 造領域 (含土 木建 築...)	6 農業領 域(畜 產)	7 醫藥衛 生領域 (醫 學、護 理...)	8 服務領 域(民 食、軍 輸、國 全保、 護、美 髮...)	9 遊憩餐 旅運動 領域	10 未分領 域(如 中未分 或大學 分系)	卡方值
考公職或教職	855	156	66	172	127	63	7	97	29	71	68	58.773**
	41.7%	7.6%	3.2%	8.4%	6.2%	3.1%	.3%	4.7%	1.4%	3.5%	3.3%	
進國內中小企業	1026	83	75	221	199	100	10	120	52	76	90	60.069**
	50.0%	4.1%	3.6%	10.8%	9.7%	4.9%	.5%	5.8%	2.5%	3.7%	4.4%	
進國內大企業	867	83	60	185	131	108	18	112	34	47	88	83.626**
	42.2%	4.0%	2.9%	9.0%	6.4%	5.3%	.9%	5.5%	1.6%	2.3%	4.3%	
海外工作	514	61	41	75	81	41	6	66	25	57	61	16.05
	25.0%	3.0%	2.0%	3.6%	3.9%	2.0%	.3%	3.2%	1.2%	2.8%	3.0%	
創業	497	51	46	97	84	40	1	51	38	44	45	24.944**
	24.2%	2.5%	2.3%	4.7%	4.1%	1.9%	.1%	2.5%	1.9%	2.1%	2.2%	
就讀國內研究所	421	89	29	65	65	34	6	47	5	23	58	71.746**
	20.5%	4.4%	1.4%	3.1%	3.1%	1.6%	.3%	2.3%	.2%	1.1%	2.8%	
出國留學	415	45	48	78	41	21	6	60	5	45	65	69.979**
	20.2%	2.2%	2.3%	3.8%	2.0%	1.0%	.3%	2.9%	.2%	2.2%	3.2%	
出國遊學	316	43	32	58	34	24	1	43	5	29	49	35.832**
	15.4%	2.1%	1.5%	2.8%	1.6%	1.2%	.0%	2.1%	.2%	1.4%	2.4%	
打工度假	412	30	43	68	58	25	3	44	28	53	61	53.872**
	20.1%	1.5%	2.1%	3.3%	2.8%	1.2%	.2%	2.2%	1.4%	2.6%	3.0%	
服兵役	259	33	12	38	65	27	11	20	13	29	12	60.745**
	12.6%	1.6%	.6%	1.8%	3.2%	1.3%	.5%	1.0%	.6%	1.4%	.6%	
其他	56	17	3	10	6	1	0	9	2	5	4	21.771*
	2.7%	.8%	.2%	.5%	.3%	.1%	.0%	.4%	.1%	.3%	.2%	
總數	2053	247	168	386	341	174	23	248	93	182	191	
	100.0%	12.0%	8.2%	18.8%	16.6%	8.5%	1.1%	12.1%	4.5%	8.9%	9.3%	

表 6-3-60 青年主修科系與考慮的海外工作地點交叉分析

	總數	1 教育領域 (人輔特幼 發導教...)	2 人文及 藝術領域 (含藝 術、文 史、設 計等)	3 社會科 學商業 法律領 域(含 播、傳 行、法 政...)	4 科學領 域(生 科、自 理、化 訊、電 算...)	5 工作、 製造及營 造領域 (含土 木建 築...)	6 農業領 域(含 獸醫 水產)	7 醫藥衛 生領域 (醫 學、護 理、福 社...)	8 服務領 域(民 食、科 輸、軍 全、國 保、防 護、安 境、美 髮...)	9 遊憩餐 旅運動 領域	10 未分領 域(如 中、未 或、分 大、組 學、未 分、系)	卡方值
中國	648	70	36	131	127	69	1	58	36	38	83	62.972**
	31.6%	3.4%	1.7%	6.4%	6.2%	3.3%	.1%	2.9%	1.8%	1.8%	4.0%	
美加地區	557	96	58	96	64	37	12	88	7	32	68	82.658**
	27.2%	4.7%	2.8%	4.7%	3.1%	1.8%	.6%	4.3%	.3%	1.5%	3.3%	
亞洲(例日、韓、新加坡、馬來西 亞、菲律賓、緬甸、越南、俄羅斯)	981	130	92	179	166	77	10	106	40	97	83	11.94
	47.8%	6.3%	4.5%	8.7%	8.1%	3.8%	.5%	5.2%	2.0%	4.7%	4.1%	
大洋洲(例澳洲、紐西蘭、帛琉)	286	42	21	44	31	21	7	42	5	34	40	33.748**
	14.0%	2.0%	1.0%	2.1%	1.5%	1.0%	.3%	2.0%	.2%	1.7%	1.9%	
歐洲(例丹麥、義大利、法國、德 國)	407	48	44	62	39	36	10	50	18	45	56	43.609**
	19.9%	2.3%	2.1%	3.0%	1.9%	1.8%	.5%	2.4%	.9%	2.2%	2.7%	
中南美洲(例祕魯、墨西哥)	43	6	6	4	6	4	1	2	3	2	10	16.979**
	2.1%	.3%	.3%	.2%	.3%	.2%	.0%	.1%	.1%	.1%	.5%	
非洲(例埃及、摩洛哥)	31	6	8	3	7	0	0	1	1	1	5	22.336**
	1.5%	.3%	.4%	.1%	.3%	.0%	.0%	.0%	.0%	.1%	.2%	
總數	2051	257	168	386	334	172	23	244	92	184	191	
	100.0%	12.5%	8.2%	18.8%	16.3%	8.4%	1.1%	11.9%	4.5%	8.9%	9.3%	

表 6-3-61 青年主修科系與期望自己為就業準備強化的能力交叉分析

	總數	1 教育領域 (人輔特幼 發導教...)	2 人文及 藝術領域 (含藝 術、文 史、語 文、設 計等)	3 社會科 學及法 律領域 (含傳 播、法 政...)	4 科學領 域(生 科、自 理、電 算...)	5 工作、 製造及 營造領 域(含 土木 建築...)	6 農業領 域(含 農、水 產...)	7 醫藥衛 生領域 (含醫 學、護 理...)	8 服務領 域(民 食、軍 輸、國 全、保 護、美 髮...)	9 遊憩餐 旅運動 領域	10 未分領 域(如 中、未 或大 學未 分系)	卡方值
專業證照	1279	170	89	235	173	102	13	187	61	115	135	54.061**
	61.9%	8.2%	4.3%	11.4%	8.4%	4.9%	.6%	9.0%	2.9%	5.6%	6.5%	
語文能力	1632	214	122	321	251	135	22	198	66	148	155	23.955**
	78.9%	10.4%	5.9%	15.5%	12.2%	6.5%	1.1%	9.6%	3.2%	7.1%	7.5%	
跨領域專長	1011	164	93	199	138	69	11	125	36	69	109	60.555**
	48.9%	7.9%	4.5%	9.6%	6.7%	3.3%	.6%	6.0%	1.7%	3.3%	5.2%	
情緒管理	766	88	74	126	142	54	5	103	28	65	80	22.748**
	37.0%	4.3%	3.6%	6.1%	6.9%	2.6%	.2%	5.0%	1.4%	3.2%	3.9%	
抗壓力	974	107	80	169	162	86	6	127	38	80	118	29.190**
	47.1%	5.2%	3.9%	8.2%	7.8%	4.1%	.3%	6.2%	1.9%	3.9%	5.7%	
國際視野	968	131	79	169	152	77	7	125	34	82	113	24.218**
	46.8%	6.4%	3.8%	8.2%	7.3%	3.7%	.3%	6.1%	1.7%	4.0%	5.4%	
溝通表達	1265	148	103	222	214	111	13	178	47	100	130	29.297**
	61.2%	7.2%	5.0%	10.7%	10.3%	5.4%	.6%	8.6%	2.3%	4.8%	6.3%	
持續學習	1112	135	93	166	199	111	7	150	50	88	113	43.025**
	53.8%	6.5%	4.5%	8.0%	9.6%	5.4%	.3%	7.2%	2.4%	4.3%	5.5%	
人際互動	1086	139	91	192	178	79	12	144	47	91	112	12.72
	52.5%	6.7%	4.4%	9.3%	8.6%	3.8%	.6%	7.0%	2.3%	4.4%	5.4%	
團隊合作	1071	140	79	162	179	90	12	150	54	86	119	37.369**
	51.8%	6.8%	3.8%	7.8%	8.7%	4.3%	.6%	7.3%	2.6%	4.2%	5.8%	
問題解決	1042	140	87	164	186	93	8	126	40	74	123	41.892**
	50.4%	6.8%	4.2%	7.9%	9.0%	4.5%	.4%	6.1%	1.9%	3.6%	6.0%	
創新	659	83	62	119	110	58	6	71	30	46	74	11.98
	31.9%	4.0%	3.0%	5.7%	5.3%	2.8%	.3%	3.4%	1.5%	2.2%	3.6%	
工作責任及紀律	676	63	56	112	126	57	7	83	29	59	85	26.039**
	32.7%	3.0%	2.7%	5.4%	6.1%	2.8%	.3%	4.0%	1.4%	2.8%	4.1%	
資訊科技應用	634	100	52	115	121	59	6	66	18	35	62	32.461**
	30.7%	4.8%	2.5%	5.6%	5.9%	2.8%	.3%	3.2%	.9%	1.7%	3.0%	
其他	14	3	3	2	4	0	0	0	0	1	1	9.19
總數	.7%	.1%	.1%	.1%	.2%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.1%	

	2068	257	168	388	341	175	23	248	93	184	191	
	100.0%	12.4%	8.1%	18.8%	16.5%	8.5%	1.1%	12.0%	4.5%	8.9%	9.2%	

表 6-3-62 青年主修科系與最想從事的工作類別交叉分析

	總數	1 教育領域 (人輔、特幼、導、教...)	2 人文及藝術領域 (含藝術、文、語、文、設計、等)	3 社會科及商業領域 (含傳、播、行政...)	4 科學領域 (自然、數學、物理、化學、資訊、電算...)	5 工作、製造及營造領域 (含土木、建築...)	6 農業領域 (含農、水、畜、產)	7 醫藥衛生及社會福利領域 (公護、社福...)	8 服務領域 (民、生、運、警、食、科、軍、安、國、全、保、護、美、妝、美、髮...)	9 旅遊、餐旅、運動領域	10 未分領域 (如高、中、未分、組、或、大、學、未、分、系)	卡方值
建築營造類(含建築規劃設計/營造及維護)	85	4	9	8	13	13	7	4	6	12	9	72.006**
	4.2%	.2%	.4%	.4%	.6%	.7%	.3%	.2%	.3%	.6%	.5%	
製造類(生產管理/製程研發/設備安裝維護/品質管理/資材及庫存規劃/工業安全管理)	129	1	6	22	19	34	6	6	15	7	14	110.989**
	6.4%	.0%	.3%	1.1%	.9%	1.7%	.3%	.3%	.7%	.4%	.7%	
科學、技術、工程、數學類(工程及技術/數學及科學)	207	17	0	19	76	47	6	5	3	5	30	194.515**
	10.2%	.8%	.0%	.9%	3.7%	2.3%	.3%	.2%	.2%	.3%	1.5%	
物流運輸類(運輸作業/物流規劃及管理/運輸工程/運輸規劃及管理)	50	5	3	8	10	3	1	7	6	5	3	8.89
	2.5%	.2%	.2%	.4%	.5%	.1%	.0%	.4%	.3%	.2%	.1%	
天然資源、食品與農業類(食品生產與加工/植物研究發展與應用/動物研究發展與應用 /自然資源保育/環境保護與衛生/農業經營)	87	2	1	11	23	10	4	7	11	10	9	48.897**
	4.3%	.1%	.0%	.6%	1.1%	.5%	.2%	.3%	.5%	.5%	.5%	
醫療保健類(醫療服務/長期照護服務/公共衛生/健康產業及醫務管理/生技研發)	248	4	2	17	18	4	1	160	11	10	22	736.306**
	12.2%	.2%	.1%	.8%	.9%	.2%	.0%	7.9%	.5%	.5%	1.1%	
藝文與影音傳播類(影視傳播/印刷出版/視覺藝術/表演藝術/新聞傳播/通訊傳播)	305	30	66	53	41	13	6	16	17	24	38	115.028**
	15.0%	1.5%	3.3%	2.6%	2.0%	.7%	.3%	.8%	.8%	1.2%	1.9%	

(續下頁)

) 資訊科技類(網路規劃與建置管理/資訊支援與服務/數位內容與傳播/軟體開發及程式設計)	207	23	16	23	81	16	6	12	8	9	14	104.703**
	10.2%	1.1%	.8%	1.1%	4.0%	.8%	.3%	.6%	.4%	.5%	.7%	
金融財務類(證券及投資/財務/銀行金融業務/保險/會計)	104	4	8	50	9	5	0	3	1	9	15	80.432**
	5.1%	.2%	.4%	2.5%	.4%	.2%	.0%	.2%	.1%	.4%	.7%	
企業經營管理類(一般管理/企業資訊管理/人力資源管理/運籌管理/行政支援)	178	9	18	76	24	4	0	12	9	6	19	96.663**
	8.8%	.5%	.9%	3.8%	1.2%	.2%	.0%	.6%	.4%	.3%	.9%	
行銷與銷售類(行銷管理/專業銷售/行銷傳播/市場分析研究/零售與通路管理)	207	13	22	75	28	17	0	13	12	8	20	85.479**
	10.2%	.7%	1.1%	3.7%	1.4%	.8%	.0%	.6%	.6%	.4%	1.0%	
政府公共事務類(國防/外交與國際事務/公共行政)	111	4	12	37	11	11	0	9	8	8	10	30.935**
	5.5%	.2%	.6%	1.8%	.5%	.5%	.0%	.5%	.4%	.4%	.5%	
教育與訓練類(教育行政/教學)	264	101	40	22	40	10	1	19	7	12	13	222.745**
	13.0%	5.0%	2.0%	1.1%	1.9%	.5%	.0%	.9%	.3%	.6%	.6%	
個人及社會服務類(學前照護及教育/心理諮商服務/社會工作服務/個人照護服務)	218	95	7	28	17	13	0	30	7	7	14	225.358**
	10.7%	4.7%	.3%	1.4%	.8%	.7%	.0%	1.5%	.4%	.3%	.7%	
休閒與觀光旅遊類(餐飲管理/旅館管理/旅遊管理/休閒遊憩管理)	324	31	21	56	33	14	11	18	20	94	26	232.710**
	16.0%	1.5%	1.0%	2.8%	1.6%	.7%	.5%	.9%	1.0%	4.6%	1.3%	
司法、法律與公共安全類(司法/公共安全/法律服務)	68	3	3	23	4	7	0	2	2	0	23	80.101**
	3.3%	.1%	.2%	1.1%	.2%	.3%	.0%	.1%	.1%	.0%	1.1%	
其他	91	11	19	27	9	4	0	6	4	8	3	36.162**
	4.5%	.5%	.9%	1.3%	.4%	.2%	.0%	.3%	.2%	.4%	.1%	
總數	2031	256	168	374	332	175	19	248	93	184	184	
	100.0%	12.6%	8.3%	18.4%	16.3%	8.6%	.9%	12.2%	4.6%	9.0%	9.0%	

表 6-3-63 青年主修科系與找工作，曾經使用或有考慮使用的活動或服務交叉分析

		1 教育領域 (人輔導、特幼教...)	2 人文及藝術領域 (含藝術、文、語文、設計等)	3 社會科及商業領域 (含法律、傳播、行政...)	4 科學領域 (生、自然、化學、物理、電算...)	5 工作、製造及營造領域 (含土木建築...)	6 農業領域 (含農、水、畜、漁...)	7 醫藥衛生及社會福利領域 (醫、護、社、公、福...)	8 服務領域 (民生、警、食、科、軍、安、輸、國、環、美、全、保、護、妝、髮...)	9 旅遊、運動、餐旅領域	10 未分領域 (如高、中、未分組、或大學分系)	卡方值
一對一的就業諮詢	536	81	42	95	97	47	0	60	23	44	46	15.05
	26.1%	3.9%	2.0%	4.6%	4.7%	2.3%	.0%	2.9%	1.1%	2.1%	2.3%	
學長姊或同儕青年分享工作經驗	1142	173	84	192	183	95	17	158	47	69	124	62.902**
	55.5%	8.4%	4.1%	9.3%	8.9%	4.6%	.8%	7.7%	2.3%	3.4%	6.0%	
雇主直接到就讀的科系與學校徵才 (如：就業博覽會)	680	75	44	150	108	79	13	80	29	48	54	33.224**
	33.0%	3.6%	2.1%	7.3%	5.3%	3.8%	.6%	3.9%	1.4%	2.3%	2.6%	
學校師長或校友提供就業訊息	983	150	90	145	154	97	7	134	36	72	96	50.320**
	47.8%	7.3%	4.4%	7.1%	7.5%	4.7%	.4%	6.5%	1.8%	3.5%	4.7%	
學校師長或實習單位主管推薦	638	102	49	101	93	56	7	112	20	53	46	48.335**
	31.0%	5.0%	2.4%	4.9%	4.5%	2.7%	.3%	5.5%	1.0%	2.6%	2.2%	
一個整合多元產業的資訊平臺，能夠即時更新與互動	518	73	38	96	85	34	8	68	21	35	61	15.03
	25.2%	3.5%	1.8%	4.7%	4.1%	1.6%	.4%	3.3%	1.0%	1.7%	3.0%	
產業與學校合作之相關課程或實習	460	43	32	95	81	45	10	54	20	39	41	14.31
	22.4%	2.1%	1.6%	4.6%	3.9%	2.2%	.5%	2.6%	1.0%	1.9%	2.0%	
參加產業發展、就業趨勢講座	342	23	38	66	62	26	6	48	15	23	35	21.132*
	16.6%	1.1%	1.9%	3.2%	3.0%	1.3%	.3%	2.4%	.7%	1.1%	1.7%	

(續下頁)

參加求職面試、履歷撰寫、職場倫理、職場安全等講座或諮詢	662	69	62	134	114	69	10	55	24	76	50	36.474**
	32.2%	3.4%	3.0%	6.5%	5.5%	3.3%	.5%	2.7%	1.1%	3.7%	2.4%	
參加職業訓練、職能培訓	622	62	48	113	85	62	6	92	48	47	59	38.541**
	30.2%	3.0%	2.3%	5.5%	4.2%	3.0%	.3%	4.5%	2.3%	2.3%	2.9%	
參加輔導證照考照課程	507	54	42	120	74	55	6	53	23	44	38	19.410*
	24.6%	2.6%	2.0%	5.8%	3.6%	2.7%	.3%	2.6%	1.1%	2.1%	1.8%	
參加政府補助待業青年相關方案	283	23	32	49	54	25	11	24	15	19	32	39.689**
	13.8%	1.1%	1.5%	2.4%	2.6%	1.2%	.5%	1.2%	.7%	.9%	1.5%	
檢測自己是否適合到海外工作	362	35	32	56	57	24	2	48	19	37	52	23.299**
	17.6%	1.7%	1.6%	2.7%	2.8%	1.2%	.1%	2.3%	.9%	1.8%	2.5%	
) 尋求海外工作機會	397	38	47	70	51	21	1	53	14	46	55	42.930**
	19.3%	1.9%	2.3%	3.4%	2.5%	1.0%	.1%	2.6%	.7%	2.2%	2.7%	
如何使用海外工作的社會資源 (如：支持團體)	183	31	9	43	17	12	2	24	10	13	22	18.263*
	8.9%	1.5%	.4%	2.1%	.8%	.6%	.1%	1.2%	.5%	.6%	1.1%	
其他	23	2	3	1	7	4	0	2	0	0	3	12.85
	1.1%	.1%	.1%	.0%	.3%	.2%	.0%	.1%	.0%	.0%	.2%	
總數	2058	256	167	387	339	175	23	247	93	179	190	
	100.0%	12.4%	8.1%	18.8%	16.5%	8.5%	1.1%	12.0%	4.5%	8.7%	9.2%	



表 6-3-64 青年主修科系與是否有創業經驗或想法交叉分析

	總數	1 教育領域 (人輔特幼 發導教...)	2 人文及 藝術領域 (含藝文、 術史、設計 文、等)	3 社會科及 商業領域 (含傳法、 播、行政...)	4 科學領 域(自然數 科、科學、 理化、電 訊、算...)	5 工作、 製造及營 造領域 (含土木 建築...)	6 農業領 域(含農 業、水 產、獸 醫...)	7 醫藥衛 生及社福 學、公護 社、理、 福...)	8 服務領 域(民生、 食科、軍 國、安、 全、護、 保、環、 境、美、 妝、髮...)	9 遊憩餐 旅運動領 域	10 未分領 域(如高 中未分 或大學 未分系)	卡方值 (單選 題)
完全不考慮創業	630	74	54	114	105	57	16	79	18	47	66	213.103**
	30.6%	3.6%	2.6%	5.5%	5.1%	2.8%	.8%	3.8%	.9%	2.3%	3.2%	
找不到工作時會考慮創業	486	66	36	73	93	41	1	63	14	43	56	
	23.6%	3.2%	1.8%	3.6%	4.5%	2.0%	.0%	3.1%	.7%	2.1%	2.7%	
曾經創業但是未持續	179	18	16	32	31	16	0	20	17	19	10	
	8.7%	.9%	.8%	1.6%	1.5%	.8%	.0%	1.0%	.8%	.9%	.5%	
有意願創業，但是尚未行動	657	99	58	136	90	55	6	78	31	58	46	
	32.0%	4.8%	2.8%	6.6%	4.4%	2.7%	.3%	3.8%	1.5%	2.8%	2.2%	
正準備要創業	39	0	2	8	8	6	0	6	0	1	8	
	1.9%	.0%	.1%	.4%	.4%	.3%	.0%	.3%	.0%	.0%	.4%	
進入創業期	22	0	0	1	8	0	0	1	0	6	6	
	1.1%	.0%	.0%	.0%	.4%	.0%	.0%	.0%	.0%	.3%	.3%	
已創業並持續經營中	43	0	1	22	3	0	0	0	12	5	0	
	2.1%	.0%	.0%	1.1%	.1%	.0%	.0%	.0%	.6%	.2%	.0%	
總數	2056	257	167	386	338	175	23	247	92	179	192	
	100.0%	12.5%	8.1%	18.8%	16.4%	8.5%	1.1%	12.0%	4.5%	8.7%	9.3%	

表 6-3-65 青年主修科系與創業成功應具備的條件交叉分析

	總數	1 教育領域 (人輔特幼 發導教教...)	2 人文及 藝術領域 (含藝 術、文 史、語 文、設 計等)	3 社會科 學商業及 法律領域 (含傳 播、公 法、法 政...)	4 科學領 域(生 科、自 理、化 訊、電 算...)	5 工作、 製造及營 造領域 (含土 木建 築...)	6 農業領 域(含 農、水 產、獸 醫...)	7 醫藥衛 生領域 (醫、 社、公 護、社 福...)	8 服務領 域(民 食、軍 輸、國 全、保 護、環 境、美 容...)	9 遊憩餐 旅運動 領域	10 未分領 域(如 中、未 或大 學未 分系)	卡方值
資金	1816	229	152	346	305	148	23	229	75	144	164	27.811**
	88.1%	11.1%	7.4%	16.8%	14.8%	7.2%	1.1%	11.1%	3.6%	7.0%	8.0%	
團隊夥伴	1559	195	133	269	252	126	19	197	79	128	161	28.508**
	75.6%	9.5%	6.5%	13.1%	12.2%	6.1%	.9%	9.6%	3.8%	6.2%	7.8%	
人脈	1681	217	134	309	282	140	23	205	76	132	162	17.454*
	81.6%	10.5%	6.5%	15.0%	13.7%	6.8%	1.1%	9.9%	3.7%	6.4%	7.9%	
個人特質(例如勇氣、熱情)	1377	178	125	243	210	121	19	163	62	107	150	31.610**
	66.8%	8.6%	6.1%	11.8%	10.2%	5.9%	.9%	7.9%	3.0%	5.2%	7.3%	
專業知識及能力(例如經營管 理、獨特技術、解決問題)	1525	197	129	276	255	122	19	181	75	123	148	12.21
	74.0%	9.5%	6.3%	13.4%	12.4%	5.9%	.9%	8.8%	3.6%	6.0%	7.2%	
重要他人支持(例家人)	989	128	69	161	150	81	17	133	52	84	115	35.657**
	48.0%	6.2%	3.3%	7.8%	7.3%	3.9%	.8%	6.4%	2.5%	4.1%	5.6%	
創新的產品/服務	1161	132	105	214	195	90	19	141	55	81	130	33.705**
	56.3%	6.4%	5.1%	10.4%	9.5%	4.4%	.9%	6.8%	2.7%	3.9%	6.3%	
獨特的市場洞見	1235	175	107	213	215	97	14	147	44	83	139	48.437**
	59.9%	8.5%	5.2%	10.3%	10.5%	4.7%	.7%	7.1%	2.2%	4.0%	6.8%	

(續下頁)

開拓新市場	1024	112	95	180	179	92	13	116	41	76	119	28.896**
	49.7%	5.5%	4.6%	8.8%	8.7%	4.5%	.6%	5.6%	2.0%	3.7%	5.8%	
推出新生產方式	668	59	54	110	106	59	13	79	47	47	95	63.086**
	32.4%	2.9%	2.6%	5.3%	5.1%	2.9%	.6%	3.8%	2.3%	2.3%	4.6%	
對社會有長期正向影響	738	94	66	114	125	60	12	98	34	41	94	40.636**
	35.8%	4.6%	3.2%	5.5%	6.1%	2.9%	.6%	4.8%	1.7%	2.0%	4.6%	
其他	41	7	5	8	8	2	1	4	3	1	3	5.93
	2.0%	.4%	.2%	.4%	.4%	.1%	.0%	.2%	.1%	.0%	.1%	
總數	2061	257	167	388	339	175	23	248	92	179	191	
	100.0%	12.5%	8.1%	18.8%	16.5%	8.5%	1.1%	12.0%	4.5%	8.7%	9.3%	

表 6-3-66 青年主修科系與希望學校推動創業培育課程的做法交叉分析

	總數	1 教育領域 (人輔特幼 發導教...)	2 人文及 藝術領域 (含藝 術、文 史、語 文、設 計等)	3 社會科 學商業及 法律領域 (含傳 播、法 政...)	4 科學領 域(生 科、自 理、化 算...)	5 工作、 製造及營 造領域 (含土 木建 築...)	6 農業領 域(含 農水 產)	7 醫藥衛 生領域 (醫 學、護 理、福 祉...)	8 服務領 域(民 食、軍 輸、國 全保 境美 護、環 境美 髮...)	9 遊憩餐 旅運動 領域	10 未分領 域(如 中未 或大 學未 分系)	卡方值
結合各校特色與優勢,規劃創業課程	1284	177	110	224	214	120	13	155	52	101	118	16.86
	62.2%	8.6%	5.3%	10.9%	10.3%	5.8%	.6%	7.5%	2.5%	4.9%	5.7%	
依不同創業階段規劃相關課程	1041	143	90	196	151	87	17	129	39	81	106	20.417*
	50.4%	6.9%	4.4%	9.5%	7.3%	4.2%	.8%	6.3%	1.9%	3.9%	5.1%	
整合國內外創業課程平台	922	127	86	166	137	49	12	121	43	77	105	40.203**
	44.7%	6.1%	4.2%	8.0%	6.7%	2.4%	.6%	5.9%	2.1%	3.7%	5.1%	
學生的創業經驗可以抵免創業學分	575	74	61	100	86	50	11	62	17	48	64	20.611*
	27.8%	3.6%	3.0%	4.9%	4.2%	2.4%	.5%	3.0%	.8%	2.3%	3.1%	
要鼓勵就業的學生要有創業家精神(如:開創、解決問題),而不是一窩蜂創業	990	125	87	176	169	75	15	120	45	72	105	16.86
	48.0%	6.1%	4.2%	8.5%	8.2%	3.6%	.7%	5.8%	2.2%	3.5%	5.1%	
針對創業課程的參與對象、學習成效進行分析與追蹤評估	931	124	74	183	155	84	10	107	36	77	83	4.40
	45.1%	6.0%	3.6%	8.8%	7.5%	4.0%	.5%	5.2%	1.7%	3.8%	4.0%	
鼓勵學生多參加公部門創新創業的相關計畫或活動	743	102	72	152	109	51	14	82	29	52	80	28.132**
	36.0%	4.9%	3.5%	7.4%	5.3%	2.5%	.7%	4.0%	1.4%	2.5%	3.9%	
其他	34	1	10	5	2	9	0	3	0	1	2	43.150**
	1.6%	.0%	.5%	.2%	.1%	.4%	.0%	.2%	.0%	.0%	.1%	
總數	2063	257	167	388	341	175	23	248	89	184	191	
	100.0%	12.5%	8.1%	18.8%	16.5%	8.5%	1.1%	12.0%	4.3%	8.9%	9.2%	

表 6-3-67 青年主修科系與需要或感興趣的青年創業服務交叉分析

	總數	1 教育領域 (人輔特幼發導教...)	2 人文及藝術領域 (含藝術、文、語、設計、文、等)	3 社會科及商業領域 (含法律、傳播、行政...)	4 科學領域 (自然、數學、物理、化學、電算...)	5 工作、製造及營造領域 (含土木建築...)	6 農業領域 (含農、水、畜、產)	7 醫藥衛生領域 (醫、社、公、護、社、福...)	8 服務領域 (民、生、運、警、軍、安、環、美、食、科、國、防、全、保、護、髮...)	9 遊憩餐旅運動領域	10 未分組或未分系領域 (如高中或大學)	卡方值
判斷自己是否適合創業	1385	177	127	243	211	132	14	163	61	123	135	33.98*
	67.3%	8.6%	6.1%	11.8%	10.2%	6.4%	.7%	7.9%	3.0%	6.0%	6.6%	
瞭解創業者的經驗	1216	156	97	227	189	100	17	152	56	104	117	6.10
	59.1%	7.6%	4.7%	11.0%	9.2%	4.9%	.8%	7.4%	2.7%	5.1%	5.7%	
提供業師/企業主管可以做諮詢	892	131	78	160	134	92	7	104	36	61	89	25.55**
	43.3%	6.3%	3.8%	7.8%	6.5%	4.5%	.3%	5.1%	1.7%	3.0%	4.3%	
支持教授或專業人士協助青年創業	659	80	57	116	100	58	7	90	33	46	71	11.54
	32.0%	3.9%	2.8%	5.6%	4.9%	2.8%	.3%	4.4%	1.6%	2.2%	3.5%	
運用學校資金投資學生創業	666	75	69	121	98	56	15	87	33	38	76	38.29**
	32.4%	3.6%	3.3%	5.9%	4.8%	2.7%	.7%	4.2%	1.6%	1.8%	3.7%	
提供創業者一定年限的稅務與勞健保優惠	683	108	64	122	116	44	7	74	23	44	80	33.91**
	33.2%	5.3%	3.1%	5.9%	5.6%	2.1%	.3%	3.6%	1.1%	2.1%	3.9%	
整合創業平台資源,強化其知名度與友善性(使用者自選功能)	796	117	78	134	119	47	8	120	29	65	79	36.94**
	38.7%	5.7%	3.8%	6.5%	5.8%	2.3%	.4%	5.8%	1.4%	3.2%	3.8%	
簡化補助申請流程及成果報告格式	633	109	57	93	92	50	6	78	21	52	74	36.24**
	30.7%	5.3%	2.8%	4.5%	4.5%	2.4%	.3%	3.8%	1.0%	2.5%	3.6%	
針對不同階段的創業者,提供適當的國外見習與訓練機會	802	100	77	141	142	58	13	104	25	51	90	31.69**
	39.0%	4.8%	3.7%	6.9%	6.9%	2.8%	.7%	5.1%	1.2%	2.5%	4.4%	

(續下頁)

兼顧企業與非營利事業組織等 不同創業類型的補助	484	58	37	91	88	36	7	62	19	20	65	31.48**
	23.5%	2.8%	1.8%	4.4%	4.3%	1.8%	.3%	3.0%	.9%	1.0%	3.2%	
盤點校園空間，提供附有 WIFI/ 會議室/插座等設備的創業場所	436	57	37	54	71	27	7	60	23	41	60	31.10**
	21.2%	2.8%	1.8%	2.6%	3.4%	1.3%	.3%	2.9%	1.1%	2.0%	2.9%	
提供學校場地作為學生創業的 公司登記場所	446	62	45	77	68	42	9	60	16	23	43	19.85*
	21.6%	3.0%	2.2%	3.7%	3.3%	2.0%	.4%	2.9%	.8%	1.1%	2.1%	
提供法律、財務、產業分析等專 業諮詢服務	956	137	80	179	169	83	11	123	33	52	88	35.37**
	46.4%	6.7%	3.9%	8.7%	8.2%	4.0%	.6%	6.0%	1.6%	2.5%	4.3%	
其他	15	2	2	0	5	0	0	1	1	0	4	14.25
	.7%	.1%	.1%	.0%	.3%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.2%	
總數	2059	257	168	386	338	175	23	248	89	184	191	
	100.0%	12.5%	8.1%	18.7%	16.4%	8.5%	1.1%	12.0%	4.3%	8.9%	9.3%	

表 6-3-68 青年主修科系與反思臺灣青年優勢交叉分析

	總數	1 教育領域 (人、輔導、特幼、發、導、教...)	2 人文及藝術領域 (含藝術、文、語、文、設計、等)	3 社會科及商業領域 (含法律、傳播、行政...)	4 科學領域 (生、自然、科、學、化、理、電、算...)	5 工作、製造及營造領域 (含土木、建築...)	6 農業領域 (含農、水、畜、產)	7 醫藥衛生及社會福利領域 (醫、藥、護、社、福...)	8 服務領域 (民生、運輸、國防、保安、環境、美、全、保、護、妝、髮...)	9 遊憩餐旅運動領域	10 未分領域 (如高、中、未、分、系)	卡方值
創意高	1045	137	94	191	177	66	11	113	62	106	88	36.04**
	50.9%	6.7%	4.6%	9.3%	8.6%	3.2%	.5%	5.5%	3.0%	5.2%	4.3%	
良好的團隊合作力	912	103	80	159	141	73	11	110	52	84	98	16.01
	44.4%	5.0%	3.9%	7.8%	6.9%	3.5%	.5%	5.4%	2.5%	4.1%	4.8%	
全球移動力強 (如：在異國文化生活、工作的能力)	574	59	43	121	91	49	6	82	22	40	62	15.26
	27.9%	2.8%	2.1%	5.9%	4.4%	2.4%	.3%	4.0%	1.1%	1.9%	3.0%	
解決問題能力佳	565	72	40	90	104	53	7	67	32	51	51	10.21
	27.5%	3.5%	1.9%	4.4%	5.0%	2.6%	.3%	3.3%	1.6%	2.5%	2.5%	
外語能力佳	319	33	24	51	54	25	5	45	13	30	38	8.19
	15.5%	1.6%	1.2%	2.5%	2.6%	1.2%	.2%	2.2%	.6%	1.5%	1.8%	
思想自由	1277	168	114	233	205	113	14	155	41	102	131	21.32*
	62.1%	8.2%	5.6%	11.3%	10.0%	5.5%	.7%	7.5%	2.0%	5.0%	6.4%	
人際網絡多	757	67	53	133	146	75	19	79	33	73	80	49.81**
	36.9%	3.3%	2.6%	6.4%	7.1%	3.6%	.9%	3.8%	1.6%	3.5%	3.9%	
自學能力強	536	58	41	87	92	46	11	57	39	47	56	26.65**
	26.1%	2.8%	2.0%	4.2%	4.5%	2.2%	.5%	2.8%	1.9%	2.3%	2.7%	
有主見	661	67	44	119	128	59	1	70	36	69	69	28.77**
	32.2%	3.3%	2.1%	5.8%	6.2%	2.9%	.0%	3.4%	1.8%	3.3%	3.3%	
其他	69	19	9	14	14	0	0	2	2	2	7	31.08**
	3.4%	.9%	.4%	.7%	.7%	.0%	.0%	.1%	.1%	.1%	.3%	
總數	2055	256	168	384	338	175	23	248	89	184	191	
	100.0%	12.4%	8.2%	18.7%	16.4%	8.5%	1.1%	12.1%	4.4%	8.9%	9.3%	

表 6-3-69 青年主修科系與反思臺灣青年面對的挑戰交叉分析

	總數	1 教育領域 (人、輔導、特教、幼...)	2 人文及藝術領域 (含藝術、文、語、文、設計等)	3 社會科及商業領域 (含法律、傳播、行政...)	4 科學領域 (生、自然、科學、數學、資訊...)	5 工作、製造及營造領域 (含土木、建築...)	6 農業領域 (含農、水、畜、產...)	7 醫藥衛生及領域 (醫、公、護、社、福...)	8 服務領域 (民生、運輸、國防、保安、環境、美、全、護、髮...)	9 遊憩餐旅運動領域	10 未分領域 (如高、中、未分、或大學未分系)	卞方值
價值過於單一，多元視野不足	1129	153	103	217	180	91	18	134	36	87	110	23.84**
	54.8%	7.4%	5.0%	10.5%	8.8%	4.4%	.9%	6.5%	1.7%	4.2%	5.4%	
習慣舒適圈、心態安逸(如：就易避難)	1449	186	118	306	222	109	8	177	53	119	151	50.64**
	70.4%	9.0%	5.7%	14.9%	10.8%	5.3%	.4%	8.6%	2.6%	5.8%	7.3%	
過度理想，缺乏現實感	1002	119	84	206	158	72	14	113	42	85	110	16.65
	48.7%	5.8%	4.1%	10.0%	7.7%	3.5%	.7%	5.5%	2.0%	4.1%	5.3%	
父母、家庭注重升學，保護或要求多	1419	193	115	251	241	114	19	177	58	104	147	31.66**
	69.0%	9.4%	5.6%	12.2%	11.7%	5.6%	.9%	8.6%	2.8%	5.0%	7.2%	
) 外語能力不足	1112	112	92	187	201	107	17	132	56	95	112	32.71**
	54.0%	5.5%	4.5%	9.1%	9.8%	5.2%	.8%	6.4%	2.7%	4.6%	5.5%	
滿足小確幸，缺乏大企圖	931	119	86	192	171	59	12	99	33	60	101	40.99**
	45.2%	5.8%	4.2%	9.3%	8.3%	2.8%	.6%	4.8%	1.6%	2.9%	4.9%	
選擇延畢或升學，迴避就業問題	746	95	66	147	121	56	11	102	32	46	71	16.70
	36.3%	4.6%	3.2%	7.1%	5.9%	2.7%	.6%	4.9%	1.6%	2.2%	3.5%	
對自己缺乏信心	1030	143	91	160	161	78	16	147	49	71	114	48.15**
	50.1%	7.0%	4.4%	7.8%	7.8%	3.8%	.8%	7.1%	2.4%	3.5%	5.5%	
就業環境不良	1116	156	102	194	186	82	21	136	47	93	99	28.12**
	54.2%	7.6%	5.0%	9.4%	9.0%	4.0%	1.0%	6.6%	2.3%	4.5%	4.8%	
人口老化	657	90	55	117	95	47	17	90	33	35	77	40.06**
	31.9%	4.4%	2.7%	5.7%	4.6%	2.3%	.8%	4.4%	1.6%	1.7%	3.7%	
其他	53	9	2	9	8	2	0	8	1	2	10	12.95
	2.6%	.4%	.1%	.5%	.4%	.1%	.0%	.4%	.1%	.1%	.5%	
總數	2058	257	168	388	338	175	23	246	89	182	191	
	100.0%	12.5%	8.1%	18.9%	16.4%	8.5%	1.1%	11.9%	4.3%	8.9%	9.3%	



表 6-3-70 青年主修科系與分享職涯議題常用網站交叉分析

	總數	1 教育領域 (人、輔導、特幼、發達、教...)	2 人文及藝術領域 (含藝術、文、語、文、設計、等)	3 社會科及商業領域 (含法律、播、法、行政...)	4 科學領域 (生、自然、科、學、數、資、理、電、算...)	5 工作、製造及營造領域 (含土木、建築...)	6 農業領域 (含農、水、畜、產)	7 醫藥衛生領域 (醫、社、公、護、社、福...)	8 服務領域 (民生、運、警、食、科、車、安、國、防、環、境、美、全、保、護、妝、美、髮...)	9 遊憩餐旅運動領域	10 未分領域 (如高、中、未分、或大學、未分系)	卞方值
Line	1066	122	85	189	177	90	14	132	65	102	90	22.15**
		52.1%	5.9%	4.2%	9.2%	8.7%	4.4%	.7%	6.5%	3.2%	5.0%	
Facebook/相關粉專、社團	1609	226	130	283	243	142	22	197	79	143	145	42.52**
		78.6%	11.0%	6.3%	13.8%	11.9%	7.0%	1.1%	9.6%	3.8%	7.0%	
Instagram	568	56	40	104	80	39	9	73	26	61	81	38.16**
		27.8%	2.7%	2.0%	5.1%	3.9%	1.9%	.4%	3.6%	1.3%	3.0%	
PTT (批踢踢)/BBS	696	114	65	132	108	71	15	93	16	35	48	64.94**
		34.0%	5.5%	3.2%	6.4%	5.3%	3.5%	.7%	4.5%	.8%	1.7%	
微博	110	4	9	17	12	10	4	8	14	19	13	47.62**
		5.4%	.2%	.4%	.8%	.6%	.5%	.2%	.4%	.7%	.9%	
LinkedIn	59	19	0	12	10	4	0	6	2	3	3	27.70**
		2.9%	.9%	.0%	.6%	.5%	.2%	.0%	.3%	.1%	.1%	
Youtube	562	66	39	89	101	28	9	62	29	54	85	51.62**
		27.5%	3.2%	1.9%	4.4%	4.9%	1.4%	.4%	3.0%	1.4%	2.7%	
Dcard	355	31	29	77	49	23	2	53	11	27	51	29.70**
		17.3%	1.5%	1.4%	3.8%	2.4%	1.1%	.1%	2.6%	.6%	1.3%	
Twitter (推特)	71	2	3	16	13	6	0	7	7	9	7	15.16
		3.5%	.1%	.1%	.8%	.7%	.3%	.0%	.3%	.4%	.5%	
其他	94	3	3	22	17	10	1	10	1	14	15	22.52**
		4.6%	.1%	.1%	1.1%	.8%	.5%	.0%	.5%	.0%	.7%	
總數	2047	253	168	386	338	173	23	247	89	183	187	
		100.0%	12.4%	8.2%	18.9%	16.5%	8.5%	1.1%	12.0%	4.4%	8.9%	

表 6-3-71 青年主修科系與常用的職涯網站交叉分析

	總數	1 教育領域 (人、輔導、特幼、教...)	2 人文及藝術領域 (含藝術、文、語、文、設計、等)	3 社會科及商業領域 (含法律、傳播、行政...)	4 科學領域 (生、自然、數、資、科、理、化、電、算...)	5 工作、製造及營造領域 (含土木、建築...)	6 農業領域 (含農、水、畜、產...)	7 醫藥衛生及領域 (醫、公、護、社、福...)	8 服務領域 (民生、警、食、科、軍、安、輸、國、防、環、境、美、全、保、護、妝、髮...)	9 遊憩餐旅運動領域	10 未分領域 (如高、中、未、分、系、或、大、學、分、系)	卞方值
大專校院就業職能平台 UCAN	442 21.8%	66 3.2%	25 1.2%	79 3.9%	64 3.1%	36 1.8%	5 .3%	88 4.3%	14 .7%	41 2.0%	25 1.2%	47.47**
RICH 職場體驗網	145 7.1%	19 .9%	11 .5%	35 1.7%	26 1.3%	18 .9%	0 .0%	7 .4%	17 .9%	6 .3%	6 .3%	42.40**
華人生涯網 CCN	93 4.6%	25 1.2%	10 .5%	14 .7%	4 .2%	3 .1%	0 .0%	4 .2%	4 .2%	8 .4%	20 1.0%	52.32**
生涯與就業協助系統 CVHS	98 4.8%	9 .4%	5 .3%	9 .5%	15 .8%	16 .8%	0 .0%	8 .4%	11 .5%	14 .7%	10 .5%	42.51**
大鵬網	41 2.0%	7 .4%	6 .3%	6 .3%	3 .2%	6 .3%	0 .0%	1 .1%	2 .1%	2 .1%	8 .4%	16.36
臺灣就業通	326 16.0%	42 2.1%	15 .7%	65 3.2%	49 2.4%	37 1.8%	8 .4%	35 1.7%	9 .4%	40 2.0%	24 1.2%	26.04**
學校的職涯單位網站	272 13.4%	21 1.0%	29 1.5%	49 2.4%	44 2.1%	16 .8%	5 .2%	37 1.8%	13 .6%	18 .9%	41 2.0%	25.86**
人力銀行(如:104、1111、 518、yes123)	1619 79.7%	218 10.7%	138 6.8%	332 16.4%	279 13.7%	131 6.5%	23 1.1%	173 8.5%	62 3.1%	150 7.4%	112 5.5%	95.24**
實習透視鏡	45 2.2%	2 .1%	1 .1%	8 .4%	8 .4%	9 .5%	0 .0%	1 .1%	2 .1%	2 .1%	10 .5%	26.07**
青年創業圓夢網	182 9.0%	13 .6%	10 .5%	40 2.0%	23 1.1%	17 .8%	0 .0%	12 .6%	15 .7%	24 1.2%	28 1.4%	35.46**
生涯輔導資訊網 O'NET	56 2.8%	4 .2%	3 .2%	16 .8%	4 .2%	11 .5%	0 .0%	2 .1%	1 .1%	4 .2%	11 .5%	27.86**
其他	131 6.4%	10 .5%	11 .6%	11 .5%	22 1.1%	8 .4%	0 .0%	28 1.4%	2 .1%	13 .6%	27 1.3%	45.00**
總數	2032 100.0%	253 12.4%	166 8.2%	382 18.8%	335 16.5%	169 8.3%	23 1.1%	245 12.1%	89 4.4%	182 9.0%	188 9.2%	

表 6-3-72 青年主修科系與建置平台網站建議交叉分析

	總數	1 教育領域 (人輔導、特幼教...)	2 人文及藝術領域 (含藝術、文、語、設計、文、等)	3 社會科及商業領域 (含法律、傳播、行政...)	4 科學領域 (生、自然、數、資、科、理、化、電、訊、算...)	5 工作、製造及營造領域 (含土木、建築...)	6 農業領域 (含農、水、畜、產)	7 醫藥衛生及社會福利領域 (醫、護、社、福...)	8 服務領域 (民生、警、食、科、軍、安、輸、國、防、環、境、美、全、保、護、妝、髮...)	9 遊憩餐旅運動領域	10 未分領域 (如高、中、未分、或大學未分系)	卞方值
說明國家經濟政策方向與人才培育重點	898 43.7%	95 4.6%	64 3.1%	147 7.2%	173 8.4%	66 3.2%	12 .6%	121 5.9%	45 2.2%	63 3.1%	111 5.4%	52.09**
介紹政府規劃的各項青年就業/創業政策與措施	1069 52.1%	137 6.7%	76 3.7%	215 10.5%	168 8.2%	83 4.1%	11 .6%	135 6.6%	43 2.1%	91 4.4%	109 5.3%	11.31
介紹各項相關的獎補助	969 47.2%	146 7.1%	79 3.8%	176 8.6%	147 7.2%	81 4.0%	17 .8%	115 5.6%	38 1.9%	79 3.8%	91 4.4%	20.06*
整合民間與政府的求才求職資訊	1119 54.5%	184 9.0%	98 4.8%	216 10.5%	158 7.7%	78 3.8%	16 .8%	151 7.3%	39 1.9%	75 3.7%	105 5.1%	71.12**
各項職涯訓練課程	1115 54.3%	143 7.0%	92 4.5%	186 9.0%	193 9.4%	97 4.7%	17 .8%	129 6.3%	49 2.4%	93 4.5%	118 5.7%	18.04*
) 國內外實習/就業專區 (含申請、甄選標準、工作內容、訓練等)	1147 55.8%	134 6.5%	108 5.2%	202 9.8%	200 9.7%	93 4.5%	14 .7%	144 7.0%	39 1.9%	97 4.7%	116 5.6%	20.83*
) 國內外創業專區 (依創業類別或創業階段分類)	755 36.7%	90 4.4%	59 2.9%	157 7.6%	117 5.7%	51 2.5%	16 .8%	81 4.0%	35 1.7%	57 2.8%	92 4.5%	34.65**
薪資查詢	1120 54.5%	147 7.2%	100 4.9%	218 10.6%	185 9.0%	90 4.4%	14 .7%	143 7.0%	38 1.8%	78 3.8%	106 5.2%	21.59*
熱門職缺與企業評比	837 40.8%	99 4.8%	77 3.7%	164 8.0%	143 6.9%	70 3.4%	8 .4%	95 4.6%	24 1.2%	50 2.4%	109 5.3%	47.33**

(續下頁)

失業/轉業專區	628	94	50	132	111	39	7	61	20	56	57	19.94*
	30.5%	4.6%	2.5%	6.4%	5.4%	1.9%	.3%	3.0%	1.0%	2.7%	2.8%	
自選式線上職業顧問	400	71	21	78	64	29	6	40	13	24	54	35.47**
	19.5%	3.5%	1.0%	3.8%	3.1%	1.4%	.3%	1.9%	.6%	1.2%	2.6%	
結合 App，內容能夠即時更新與發送	678	99	68	126	107	45	7	74	33	39	79	32.29**
	33.0%	4.8%	3.3%	6.2%	5.2%	2.2%	.3%	3.6%	1.6%	1.9%	3.8%	
增設條件搜尋功能（如：找工作+全職或兼職）	628	104	52	107	118	39	7	75	18	41	68	35.20**
	30.6%	5.0%	2.5%	5.2%	5.8%	1.9%	.3%	3.6%	.9%	2.0%	3.3%	
其他	21	0	6	3	2	0	0	1	0	7	1	34.51**
	1.0%	.0%	.3%	.2%	.1%	.0%	.0%	.1%	.0%	.3%	.0%	
總數	2054	257	167	388	337	175	23	247	89	183	188	
	100.0%	12.5%	8.1%	18.9%	16.4%	8.5%	1.1%	12.0%	4.4%	8.9%	9.1%	

表 6-3-73 青年主修科系與對家長支持青年職涯發展建議交叉分析

	總數	1 教育領域 (人輔導、特幼教...)	2 人文及藝術領域 (含藝術、文、語文、設計等)	3 社會科及商業領域 (含法律、傳播、行政...)	4 科學領域 (生、自然、數學、資、電、理、化、算...)	5 工作、製造及營造領域 (含土木、建築...)	6 農業領域 (含農、水、畜、產...)	7 醫藥衛生及領域 (醫、社、公、護、社、福...)	8 服務領域 (民生、運輸、國防、保安、環境、美、全、護、美、髮...)	9 遊憩餐旅運動領域	10 未分領域 (如高、中、未分組、或大學未分系)	卞方值
減少以自己的想法要求子女	1148	145	104	208	185	90	17	155	42	93	110	18.41*
	55.8%	7.1%	5.1%	10.1%	9.0%	4.4%	.8%	7.6%	2.0%	4.5%	5.3%	
改變成績導向，讓孩子適性發展	1266	177	128	204	230	109	16	163	36	96	107	89.08**
	61.6%	8.6%	6.2%	9.9%	11.2%	5.3%	.8%	7.9%	1.7%	4.7%	5.2%	
參與職涯活動，瞭解職場及環境的變化	924	128	72	171	141	80	6	106	53	80	86	15.63
	44.9%	6.2%	3.5%	8.3%	6.9%	3.9%	.3%	5.1%	2.6%	3.9%	4.2%	
以支持與鼓勵取代擔心焦慮	1313	182	118	220	218	101	21	164	55	102	131	36.85**
	63.8%	8.9%	5.8%	10.7%	10.6%	4.9%	1.0%	8.0%	2.7%	4.9%	6.4%	
支持子女進行職涯探索與準備	1199	157	109	218	189	106	17	156	38	75	134	54.04**
	58.3%	7.6%	5.3%	10.6%	9.2%	5.1%	.8%	7.6%	1.9%	3.7%	6.5%	
不要比較，看重每個孩子自己的優勢	1396	185	122	249	243	96	13	184	61	112	131	32.99**
	67.9%	9.0%	5.9%	12.1%	11.8%	4.7%	.6%	8.9%	3.0%	5.5%	6.4%	
及早培養孩子的生活能力	1086	149	83	192	186	98	11	137	42	76	111	20.43*
	52.8%	7.2%	4.1%	9.3%	9.0%	4.8%	.5%	6.7%	2.0%	3.7%	5.4%	
其他	36	4	3	11	4	4	0	2	1	0	8	15.04**
	1.7%	.2%	.1%	.5%	.2%	.2%	.0%	.1%	.1%	.0%	.4%	
總數	2057	257	168	388	336	175	23	248	89	184	189	
	100.0%	12.5%	8.2%	18.9%	16.3%	8.5%	1.1%	12.0%	4.4%	8.9%	9.2%	

表 6-3-74 青年主修科系與對學校推動生（職）涯教育建議交叉分析

	總數	1 教育領域 (人輔、特幼、 發達、教...)	2 人文及 藝術領域 (含藝、文、 術、語、計、 文、設計等)	3 社會科 學及法 律領域 (含播、行、 法、政...)	4 科學領 域(生、自、 科、理、化、 數、電、算...)	5 工作、 製造及營 造領域 (含土、木、 建、築...)	6 農業領 域(含農、 畜、水、 產...)	7 醫藥衛 生領域 (含醫、護、 社、福、理...)	8 服務領 域(民、生、 食、科、軍、 輸、防、安、 全、環、境、 保、護、美、 妝、髮...)	9 遊憩餐 旅運動 領域	10 未分領 域(如高、 中、未、分、 或、大、學、 分、系)	卞方值
增進教師職涯素養，陪伴與支持學生進行職涯探索	1036 50.4%	173 8.4%	98 4.8%	161 7.8%	172 8.4%	77 3.7%	12 .6%	119 5.8%	48 2.4%	83 4.0%	92 4.5%	52.38**
鼓勵教師與產業接軌，瞭解產業趨勢	1163 56.6%	155 7.6%	102 5.0%	224 10.9%	189 9.2%	105 5.1%	15 .7%	144 7.0%	56 2.7%	80 3.9%	93 4.5%	23.87**
開設職涯課程，引導學生自我探索	1107 53.9%	149 7.2%	88 4.3%	210 10.2%	175 8.5%	104 5.1%	13 .6%	129 6.3%	36 1.7%	93 4.5%	111 5.4%	13.98
辦理職場體驗營等系列活動	887 43.2%	102 5.0%	73 3.6%	162 7.9%	151 7.3%	78 3.8%	12 .6%	104 5.1%	47 2.3%	64 3.1%	93 4.5%	14.33
增加職涯講座的多元性	834 40.6%	116 5.6%	72 3.5%	162 7.9%	150 7.3%	55 2.7%	11 .6%	86 4.2%	29 1.4%	58 2.8%	94 4.6%	30.11**
邀請學長姊或校友回校分享	959 46.7%	150 7.3%	72 3.5%	152 7.4%	157 7.6%	81 3.9%	12 .6%	136 6.6%	30 1.4%	67 3.3%	102 5.0%	49.11**
重視學生職涯輔導工作，強化職輔單位資源	955 46.5%	140 6.8%	78 3.8%	167 8.1%	165 8.0%	89 4.3%	15 .8%	103 5.0%	42 2.1%	62 3.0%	93 4.5%	28.69**
追蹤並分享校友的就業狀況	638 31.1%	90 4.4%	57 2.8%	107 5.2%	105 5.1%	64 3.1%	7 .3%	81 3.9%	20 1.0%	46 2.3%	61 3.0%	13.97
把實習納入學分	729 35.5%	72 3.5%	66 3.2%	142 6.9%	135 6.6%	70 3.4%	11 .6%	70 3.4%	30 1.5%	61 3.0%	72 3.5%	20.87*
增加新興產業參訪	707 34.4%	92 4.5%	68 3.3%	137 6.7%	119 5.8%	44 2.1%	6 .3%	83 4.0%	27 1.3%	47 2.3%	84 4.1%	26.33**
其它	26 1.3%	0 .0%	2 .1%	5 .2%	7 .3%	7 .3%	0 .0%	0 .0%	1 .0%	3 .2%	1 .1%	20.15*
總數	2053 100.0%	257 12.5%	167 8.1%	387 18.9%	334 16.3%	174 8.5%	23 1.1%	248 12.1%	89 4.4%	184 8.9%	190 9.3%	

表 6-3-75 青年主修科系與對雇主招募人才建議交叉分析

	總數	1 教育領域 (人輔特幼發導教...)	2 人文及藝術領域 (含藝術、文、語、文、設計等)	3 社會科及商業領域 (含法律、傳播、行政...)	4 科學領域 (自然、數學、物理、化學、電算...)	5 工作、製造及營造領域 (含土木建築...)	6 農業領域 (含農、水、畜、產)	7 醫藥衛生領域 (醫、護、社、福、公、社...)	8 服務領域 (民、生、運、警、食、科、軍、國、全、保、護、環、境、美、容、髮...)	9 遊憩餐旅運動領域	10 未分組或未分系領域 (如高中或大學未分系)	卞方值
提供青年見習、參訪與實習機會	1395	192	130	261	218	101	14	172	61	107	141	34.66**
	67.9%	9.3%	6.3%	12.7%	10.6%	4.9%	.7%	8.4%	3.0%	5.2%	6.8%	
說明進入業界實習要熟練的知能與態度	1185	154	91	217	207	106	17	140	56	80	118	24.81*
	57.7%	7.5%	4.4%	10.5%	10.1%	5.1%	.8%	6.8%	2.7%	3.9%	5.8%	
提供合理的實習薪酬與福利	1398	178	130	283	218	103	17	170	59	111	130	25.01**
	68.1%	8.7%	6.3%	13.8%	10.6%	5.0%	.8%	8.3%	2.9%	5.4%	6.3%	
安排實質的實習培訓計畫	1297	173	115	245	215	111	9	156	53	96	125	20.18*
	63.2%	8.4%	5.6%	11.9%	10.5%	5.4%	.4%	7.6%	2.6%	4.7%	6.1%	
提供獎助學金	967	91	76	193	146	69	16	126	51	90	108	39.10**
	47.1%	4.4%	3.7%	9.4%	7.1%	3.4%	.8%	6.1%	2.5%	4.4%	5.3%	
適時關注實習生的適應	957	125	92	162	162	74	12	106	44	73	106	21.98**
	46.6%	6.1%	4.5%	7.9%	7.9%	3.6%	.6%	5.1%	2.2%	3.6%	5.2%	
將青年實習生(含在校學生)當成人才資源看待	1067	148	100	209	166	77	8	136	43	67	113	39.38**
	52.0%	7.2%	4.9%	10.2%	8.1%	3.7%	.4%	6.6%	2.1%	3.3%	5.5%	
其他	37	0	3	10	12	2	0	1	1	5	2	17.77*
	1.8%	.0%	.1%	.5%	.6%	.1%	.0%	.1%	.0%	.3%	.1%	
總數	2055	257	168	387	336	175	23	247	89	184	189	
	100.0%	12.5%	8.2%	18.8%	16.3%	8.5%	1.1%	12.0%	4.4%	8.9%	9.2%	

表 6-3-76 青年主修科系與對政府推動青年職涯政策建議交叉分析

	總數	1 教育領域 (人輔特幼 發導教...)	2 人文及 藝術領域 (含藝 術、文 史、設 計等)	3 社會科 學商業 法律領 域(含 播、公 法、行 政...)	4 科學領 域(生 科、自 理、化 算...)	5 工作、 製造及 營 造領 域 (含土 木 建...)	6 農 業 領 域 (含 水 產...)	7 醫藥衛 生領 域 (醫 護、社 福、社 理...)	8 服務領 域 (民 食、科 輸、軍 全、國 保、防 護、安 境、美 髮...)	9 遊 憩 餐 旅 領 域 運 動 領 域	10 未分 中領 或大 學未 分系 領 域 (如 分 組 未 分 系)	卞方值
落實跨部會青年職涯資源與政策的整合	1112	153	101	210	168	101	8	124	39	83	125	33.62**
	54.2%	7.4%	4.9%	10.2%	8.2%	4.9%	.4%	6.1%	1.9%	4.0%	6.1%	
設立職涯建議信箱，讓青年可以提供職涯服務建議	713	92	63	124	116	58	11	84	27	58	80	10.26
	34.7%	4.5%	3.1%	6.0%	5.6%	2.8%	.5%	4.1%	1.3%	2.8%	3.9%	
建立全國性青年海外實習與就業機會整合平臺	1205	139	93	225	193	104	12	159	49	106	124	11.42
	58.7%	6.8%	4.5%	11.0%	9.4%	5.1%	.6%	7.7%	2.4%	5.2%	6.1%	
強化職涯服務人員的專業性，提升服務品質	1116	160	100	194	187	85	21	129	47	88	105	29.66**
	54.4%	7.8%	4.9%	9.4%	9.1%	4.2%	1.0%	6.3%	2.3%	4.3%	5.1%	
強化青年職涯資源的宣導，讓青年知道哪裡有資源	1158	153	105	221	179	95	21	145	40	82	116	34.38**
	56.4%	7.5%	5.1%	10.8%	8.7%	4.6%	1.0%	7.1%	2.0%	4.0%	5.7%	
青年職涯政策之間要有連結與永(持)續性(如：鼓勵青年大膽出去，有【青年海外生活體驗貸款】支持)	939	145	80	161	156	72	9	105	37	80	95	19.65*
	45.8%	7.1%	3.9%	7.8%	7.6%	3.5%	.5%	5.1%	1.8%	3.9%	4.6%	
採取更開放的兩岸政策	639	78	60	128	125	28	6	65	36	39	75	47.82**
	31.2%	3.8%	2.9%	6.2%	6.1%	1.4%	.3%	3.1%	1.7%	1.9%	3.7%	
關注不同青年族群的需求，提供差異化服務(如：失業青年就業媒合)	1001	167	99	187	162	65	12	98	45	65	101	67.24**
	48.7%	8.1%	4.8%	9.1%	7.9%	3.2%	.6%	4.8%	2.2%	3.1%	4.9%	
其他	39	3	2	11	3	5	0	2	1	8	3	14.41
	1.9%	.2%	.1%	.5%	.2%	.2%	.0%	.1%	.1%	.4%	.1%	
總數	2052	257	168	386	336	174	23	247	89	184	189	
	100.0%	12.5%	8.2%	18.8%	16.4%	8.5%	1.1%	12.0%	4.4%	8.9%	9.2%	



#### 第四節 原住民青年職涯發展趨勢分析

本研究主要以總體分析為主，實務工作者可視服務對象的不同，依不同背景變項分類分析，在此僅以原住民族群為例，對此族群進行個別分析，以更完整瞭解原住民青年的職涯發展概況，其他不同族群之分析，若有必要也可依此方式再作分析。茲說明原住民青年職涯發展分析結果如下：

##### 一、原住民青年的基本資料

從表 6-4-1 可知，本研究所蒐集得到的原住民青年人數，以女性為多；年齡層方面，依其人數多寡排列，依序 15-19 歲、20-24 歲、25-29 歲、30-35 歲，經加權後的百分比，女性為 40.1%，各年齡層之人數比率，依年紀由小而大，分別是 29.5%、20.7%、22.6%、27.2%。居住區域方面，經加權後的比率，北部為 50.9%、中部為 19.6%、南部 18.8%、東部及離島 10.7%。在學狀況方面，「全職學生」最多，佔 77.9%、其次是「無學生身分」佔 16.5%、「兼職學生」（11.1 %）最少，經加權後的百分比分別為 42.8%、46.1%與 11.1%。教育程度方面，國中及以下、高中職、專科（含二專三專五專）、大學、研究所及以上的佔比分別為 4.8%、48.1%、6.9%、37.2%、.3%，以「高中職」的 48.1%比例最多，經加權後的百分比分別為 7.1%、19.4%、8.9%、51.7%、12.9%。

目前或最後一個就學階段就讀科系領域，經加權之後，依其人數多寡排列，依序是：「教育領域（人發、輔導、特教、幼教...）」（18.6%）、「未分領域（如高中未分組或大學未分系）」（15%）、「社會科學商業及法律領域（含傳播、公行、法政...）」（13.6%）、「科學領域（生科、自然科學、數理化、資訊電算...）」（12.2%）、「醫藥衛生及社福領域（醫學、公衛、護理、社福...）」（11%）、「人文及藝術領域（含藝術、文史、語文、設計等）」（10.9%）、「遊憩餐旅運動領域」（10.4 %）、「服務領（民生食科運輸軍警國防環境保護美妝美髮...）」（ 5.9%）、「工業、製造及營造領域（含土木建築...）」（1.5%）、「農業領域（含農業獸醫水產）」（ 0.7%）。婚姻狀況方面，「未婚」（87.5%）最多、「已婚」（12.5%）人數不多。參與者是否有孩子則以「無孩子」（89.3%）最多、「有孩子」（10.7%）人數占比很小。工作狀況方面，「無任何工作」（36.1%）、「有正職工作」47.5%、「有兼職工作」16.43%。創業經驗方面，「從來沒有」（83.2%）最多、其次是「曾經有（自己創業或與其他人一起）」（12.5%）、第三才是「目前有（自己創業或與其他人一起）」（4.3%）。是否願意收到青年職涯相關活動訊息，「願意」（47.6%）、「不願意」（52.4%）。

表 6-4-1 原住民青年基本資料分析

背景變項		調查數		加權數	
		人數	%	人數	%
性別	男	79	34.2%	101	59.9%
	女	152	65.8%	67	40.1%
年齡	15-19 歲	137	59.3%	50	29.5%
	20-24 歲	65	28.1%	35	20.7%
	25-29 歲	15	6.5%	38	22.6%
	30-35 歲	14	6.1%	46	27.2%
區域	北部	90	38.8%	86	50.9%
	中部	22	9.5%	33	19.6%
	南部	21	9.1%	32	18.8%
	東部及離島	99	42.7%	18	10.7%
目前在學狀況	無學生身分	38	16.5%	77	46.1%
	全職學生	180	77.9%	72	42.8%
	兼職學生	13	5.6%	19	11.1%
教育程度	國中及以下	11	4.8%	12	7.1%
	高中職	111	48.1%	32	19.4%
	專科（含二專三專五專）	16	6.9%	15	8.9%
	大學	86	37.2%	86	51.7%
	研究所及以上	7	3%	21	12.9%
目前或最後一個就學科系	教育領域（人發、輔導、特教、幼教...）	31	13.4%	31	18.6%
	人文及藝術領域（含藝術、文史、語文、設計等）	19	8.2%	18	10.9%
	社會科學商業及法律領域（含傳播公行法政）	58	25.0%	23	13.6%
	科學領域（生科、自然科學、數理化、資訊電算）	26	11.2%	21	12.2%
	工業、製造及營造領域（含土木建築...）	3	1.3%	3	1.5%
	農業領域（含農業獸醫水產）	2	.9%	1	0.7%
	醫藥衛生及社福領域（醫學、公衛、護理、社福...）	21	9.1%	19	11.0%
	服務領域（民生食科運輸軍警國防環境保護美妝美髮...）	8	3.4%	10	5.9%
	遊憩餐旅運動領域 未分領域（如高中未分組或大學未分系）	19 45	8.2% 19.4%	18 25	10.4% 15.0%
婚姻狀況	未婚	220	95.7%	146	87.5%
	已婚	10	4.3%	21	12.5%
是否有孩子	無孩子	224	96.6%	150	89.3%
	有孩子	8	3.4%	18	10.7%
工作狀況	無任何工作	158	68.4%	61	36.1%
	有兼職工作	36	15.5%	27	16.4%
	有正職工作	37	16%	80	47.5%

（續下頁）

創業經驗	從來沒有	219	94.4%	140	83.2%
	曾經有	8	3.4%	21	12.5%
	目前有（自己或與其他人一起）	5	2.2%	7	4.3%
收到職涯訊息意願	願意	112	48.3%	80	47.6%
	不願意	119	51.5%	88	52.4%
總人數		232	100%	168	100%

註：各變數人數與百分比係由有效樣本數計算得來，遺漏值未納入，因此人數上限為 232，調整後總人數為 168 人。

## 二、原住民青年職涯發展狀況

### （一）原住民青年思考職涯方向（指職業及未來發展方向）時間點

由表 6-4-2 可知，不論從實際回收情況或經統計調整，原住民青年開始思考自己的職涯方向，皆以「高中（職）」時期為最多（38.8%；40.3%），其次是「國中」時期（40.5%；26.8%）。再看統計調整後的數據顯示，排名第三「大二」時期（3.1%；9.6%）、第四為「大四之後離校前」（2.2%；7.2%）、第五為「小學或更早之前」（7.9%；5.2%）、第六為「大三」時期（2.6%；3.9%）。亦即為「高中（職）」>「國中」>「大二」>「大四之後離校前」>「小學或更早之前」>「大三」，此一結果顯示，「高中（職）」時期、「國中」時期、以及大學時期是原住民青年思考職涯方向的主要關鍵時期。

表 6-4-2 原住民青年思考職涯方向（指職業及未來發展方向）時間點

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
高中（職）	88	38.8%	63	40.3%
國中	92	40.5%	42	26.8%
大二	7	3.1%	15	9.6%
大四之後離校前	5	2.2%	11	7.2%
小學或更早之前	18	7.9%	8	5.2%
大三	6	2.6%	6	3.9%
大一	7	3.1%	5	3.2%
離開學校後	1	.4%	4	2.8%
大四	1	.4%	0	.3%
其他	2	.9%	1	.7%
遺漏值	5	-	13	-
總和	232	100%	168	100%

## （二）原住民青年未來職業發展方向清楚程度

由表 6-4-3 之結果顯示，原住民青年對自己未來職業發展方向的清楚程度，最多「介於中間」（46.6%；48.3%），即有些清楚但也有些不清楚，其次是「清楚」（31.9%；34%）、其他依序是：「不清楚」（12.5%；11.4%）、「非常清楚」（6%；4.8%）、「很不清楚」（3%；1.5%）。數據顯示原住民青年職涯發展清楚程度只是屬於中間水準。

表 6-4-3 原住民青年未來職業發展方向清楚程度

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
介於中間	108	46.6%	81	48.3%
清楚	74	31.9%	57	34.0%
不清楚	29	12.5%	19	11.4%
非常清楚	14	6%	8	4.8%
很不清楚	7	3%	3	1.5%
總和	232	100%	168	100.0

## （三）原住民青年職涯探索積極程度

原住民青年探索自己未來職涯發展的積極程度，以「介於中間」（50.9%；41.7%）最多，其他依序是：「積極」（33.8%；39.8%）、「不積極」（9.1%；10.7%）、「非常積極」（5.2%；7.1%）、「很不積極」（.9%；.6%）（請見表 6-4-4）。數據顯示原住民青年職涯探索積極程度只是屬於中間水準。

表 6-4-4 原住民青年職涯發展積極度

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
介於中間	118	50.9%	70	41.7%
積極	78	33.8%	67	39.8%
不積極	21	9.1%	18	10.7%
非常積極	12	5.2%	12	7.1%
很不積極	2	.9%	1	.6%
遺漏值	1	-	1	-
總和	232	100%	168	100%

## （四）原住民青年自我探索困擾

表 6-4-5 顯示，原住民青年在自我探索過程感到困擾的事，前 6 名依序為：「會擔心自己的未來，但沒有行動」（意指擔心但不知怎麼做）（55%；49.7%）、「父母家人的期望與要求」（47.2%；44.6%）、「不清楚自己的優勢（含興趣、能力與性向）與限制」

(46.8%；42.5%)、「社會主流價值仍以成績/學歷為重」(36.8%；35.1%)、「不知道自己的目標是什麼」(43%；27.8%)、以及「提不起勁做探索」(23.4%；26.6%)。從母體結構來看，原住民青年對自己的擔心以及父母親家人的期望要求會勝於社會主流價值。

表 6-4-5 原住民青年自我探索困擾

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
會擔心自己的未來，但沒有行動	127	55.0%	83	49.7%
父母家人的期望與要求	109	47.2%	75	44.6%
不清楚自己的優勢(含興趣、能力與性向)與限制	108	46.8%	71	42.5%
社會主流價值仍以成績/學歷為重	85	36.8%	59	35.1%
不知道自己的目標是什麼	97	43.0%	47	27.8%
提不起勁做探索	54	23.4%	45	26.6%
其他	6	2.2%	6	3.3%
總和	585	253.2%	385	229.6%

#### (五) 原住民青年學校學習困擾

在學校學習讓原住民青年感到困擾的事，從表 6-4-6 顯示前 6 名比率由高至低依序為(括弧內為實際與加權百分比)：(1)「未來想從事的行業與就讀的科系沒有相關」(27.4%；28.6%)、(2)「找不到自己的專業」(35.7%；27.3%)、(3)「著重理論性課程，較少實務操作」(33.5%；26.9%) (4)「不知為何而學」(23%；23%)、(5)「不瞭解就讀的科系如何與未來就業接軌」(25.7%；17.5%)。

表 6-4-6 原住民青年學校學習困擾

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	填答次數	人數百分比	填答次數	人數百分比
未來想從事的行業與就讀的科系沒有相關	63	27.4%	48	28.6%
找不到自己的專業	82	35.7%	46	27.3%
著重理論性課程，較少實務操作	77	33.5%	45	26.9%
不知為何而學	53	23.0%	38	23.0%
不瞭解就讀的科系如何與未來就業接軌	54	23.5%	35	20.9%
就讀的科系不是我的興趣	59	25.7%	29	17.5%
偏重實務操作，較少專業知識	21	9.1%	23	13.5%
其他	14	6.1%	11	6.8%
總和	423	183.9%	275	164.4%

## (六) 原住民青年職涯準備困擾

在職涯準備困擾方面，如表 6-4-7 所示，原住民青年的職涯準備困擾，依序為：(1)「不知道如何準備未來想從事的職業」(49.3%；42.8%)、(2)「專業職能不足」(40.6%；38%)、(3)「缺少職場體驗，與實務接軌不足」(47.2%；35.3%)、(4)「軟實力(溝通、領導、問題解決...)不足」(31%；31.5%)、(5)「面對先進修或先工作的抉擇問題」(27.1%；27%)。

表 6-4-7 原住民青年職涯準備困擾

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
不知道如何準備未來想從事的職業	113	49.3%	69	42.8%
專業職能不足	93	40.6%	61	38.0%
缺少職場體驗，與實務接軌不足	108	47.2%	57	35.3%
軟實力(溝通、領導、問題解決...)不足	71	31%	51	31.5%
面對先進修或先工作的抉擇問題	62	27.1%	44	27.0%
其他	6	2.6%	7	4.4%
總和	453	197.8%	288	179%

## (七) 原住民青年選擇討論未來職涯發展的對象

原住民青年最常選誰跟自己討論未來職涯發展？從表 6-4-8 顯示，以「同儕(學長姊、同學、朋友)」最多，其他依序是：「父母」、「情人/伴侶」、「兄弟姊妹」、「親友」、「系所教師及導師」、「國高中師長」，最後才是「職涯專業人員(例，心理師、職涯諮詢師、職涯導師...)」。各項目平均數值之大小排序請見表 6-4-8。

表 6-4-8 原住民青年選擇討論未來職涯發展的對象

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	平均數	標準差	平均數	標準差
同儕(學長姊、同學、朋友)	3.44	1.01	3.56	1.00
父母	3.19	1.09	3.15	1.15
情人/伴侶	2.50	1.41	2.89	1.35
兄弟姊妹	2.88	1.11	2.78	1.09
親友	2.59	1.02	2.52	0.94
系所教師及導師	2.37	.98	2.40	1.05
國高中師長	2.43	.96	2.38	1.00
職涯專業人員(例，心理師、職涯諮詢師、職涯導師...)	1.96	.97	1.98	1.02

### (八) 原住民青年解決職涯發展問題的有效管道

對於解決職涯發展問題，原住民青年認為最效的管道，依統計調整後的平均數來看，前5名包括：(1)「同儕(學長姊、同學、朋友)」最高，其他依序為(2)「網路搜尋」、(3)「系所教師及導師」、(4)「職涯專業人員(例，心理師、職涯諮詢師、職涯導師...)」、以及(5)「父母」。排序第6之後的管道，尚包括：「國高中師長」、「情人/伴侶」、「兄弟姊妹」、以及「親友」(請見表6-4-9)。各項目平均數值之大小排序受統計加權調整的影響非常微小。

表 6-4-9 幫助原住民青年解決職涯發展問題的有效管道

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	平均數	標準差	平均數	標準差
同儕(學長姊、同學、朋友)	3.53	.81	3.62	0.75
網路搜尋	3.47	.85	3.49	0.87
系所教師及導師	3.45	.89	3.48	0.88
職涯專業人員(例，心理師、職涯諮詢師、職涯導師...)	3.38	.90	3.42	0.89
父母	3.50	.89	3.39	1.04
國高中師長	3.30	.92	3.21	0.90
情人/伴侶	2.91	1.22	3.16	1.24
兄弟姊妹	3.23	.98	3.15	0.99
親友	3.15	.95	3.06	1.05

### (九) 影響原住民青年職涯選擇的人或事

調查影響原住民青年職涯選擇的人或事，如表6-4-10，前五項包括：(1)「個人志趣與能力」(83.2%；83.4%)、(2)「家庭經濟狀況」(68.5%；63.9%)、(3)「僱用時的薪資與福利」(44%；46.3%)、(4)「工作機會多寡」(42.7%；46.1%)、(5)「升遷與工作發展」(44.4%；44.2%)。此外，尚包括「父母家人的期待」、「志工/見習/實習/打工等經驗」、「同事相處」、「志工/見習/實習/打工等經驗」、「同事相處」、「工作時間長短」、「交換生/遊學/留學等經驗」、「主管領導風格」、「生活機能」、「伴侶/情人關係」、「師長」以及「政府政策/政治經濟情勢」等。

表 6-4-10 影響原住民青年職涯選擇的人或事

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
個人志趣與能力	193	83.2%	140	83.4%
家庭經濟狀況	159	68.5%	107	63.9%
僱用時的薪資與福利	102	44.0%	78	46.3%
工作機會多寡	99	42.7%	78	46.1%
升遷與工作發展	103	44.4%	74	44.2%
父母家人的期待	122	52.6%	70	41.5%
志工/見習/實習/打工等經驗	92	39.7%	61	36.3%
同事相處	68	29.3%	55	32.6%
工作時間長短	78	33.6%	54	32.0%
交換生/遊學/留學等經驗	49	21.1%	40	23.6%
主管領導風格	57	24.6%	39	23.2%
生活機能（例通勤便利性）	71	30.6%	39	23.1%
伴侶/情人關係	47	20.3%	35	20.8%
師長	52	22.4%	34	20.1%
政府政策/政治經濟情勢	35	15.1%	19	11.6%
其他	2	.9%	1	.5%
總和	1,329	562.8%	924	549.3%

#### (十) 原住民青年有興趣參與的職涯準備活動

調查原住民青年有興趣或有意願參與的職涯準備活動，如表 6-4-11，結果顯示多數的青年選擇「參與見習/實習（含課程實習）/打工等職場體驗」（52.6%；51.2%）。其次是「選擇交換生/遊學/留學」（40.1%；38.3%）、第三是「參與社團或志工」（47%；37.9%）、第四是「修習跨領域學程」（28.9%；36.3%）、第五為「參與職場體驗營或職能培訓」（37.5%；35.1%）、第六是「修習就業/創業學程」（27.6%；32%）。其他依序尚有：「選修職涯課程（瞭解所學與未來發展的關係）」、「參加學長姊或青年朋友就業/創業經驗分享」、「接受學輔中心/職涯中心/就業輔導組之諮詢或測驗服務」、「選擇輔系雙主修」、「參與各式職涯講座（例產業趨勢）」、「搜尋及瀏覽職涯網站或人力銀行網站」、以及「參加論壇/研討會」等活動。



表 6-4-11 原住民青年有興趣參與的職涯準備活動

	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
參與見習/實習（含課程實習）/打工等職場體驗	122	52.6%	86	51.2%
選擇交換生/遊學/留學	93	40.1%	64	38.3%
參與社團或志工	109	47%	64	37.9%
修習跨領域學程	67	28.9%	61	36.3%
參與職場體驗營或職能培訓	87	37.5%	59	35.1%
修習就業/創業學程	64	27.6%	54	32.0%
選修職涯課程（瞭解所學與未來發展的關係）	84	36.2%	53	31.3%
參加學長姊或青年朋友就業/創業經驗分享	76	32.8%	51	30.4%
接受學輔中心/職涯中心/就業輔導組之諮詢或測驗服務	69	29.7%	46	27.0%
選擇輔系/雙主修	77	33.2%	45	26.8%
參與各式職涯講座（例產業趨勢）	63	27.2%	45	26.6%
搜尋及瀏覽職涯網站或人力銀行網站	54	23.3%	35	20.9%
參加論壇/研討會	36	15.5%	29	17.2%
其他	3	1.3%	3	1.5%
總和	1,004	432.76%	694	412.6%

### 三、原住民青年職場體驗與就業

#### （一）原住民青年職場體驗場域的選擇偏好

調查原住民青年職場體驗場域的選擇偏好，從表 6-4-12 顯示，依其人數高低，由高至低依序是：（1）「學校工讀或實習」（59.3%；49.9%）、（2）「公部門工讀或見習」（47.6%；44.2%）、（3）「非營利組織工讀或實習」（26.8%；39.2%）、（4）「海外打工或實習」（34.2%；37%）、（5）「大企業工讀或實習」（29%；33.7%）、（6）「中小企業工讀或見習」（31.2%；30.8%）、以及（7）「新創企業工讀或實習」（22.9%；29.5%）。

表 6-4-12 原住民青年職場體驗場域的選擇偏好

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
學校工讀或實習	137	59.3%	83	49.9%
公部門工讀或見習	110	47.6%	74	44.2%
非營利組織工讀或實習	62	26.8%	65	39.2%
海外打工或實習	79	34.2%	62	37.0%
大企業工讀或實習	67	29.0%	56	33.7%
中小企業工讀或實習	72	31.2%	51	30.8%
新創企業工讀或實習	53	22.9%	49	29.5%
其他	2	.9%	1	.6%
總和	582	251.9%	442	265%

## (二) 原住民青年職場體驗時間選擇偏好

調查原住民青年對於職場體驗的時間選擇，如表 6-4-13，結果顯示「由學生安排自己可以的時間」(54.7%；51%) 最高，其次是「寒暑假全時」(49.1%；47.8%)、第三是「配合用人單位的時間」(27.2%；34.1%)、第四為「學期期間部分時間」(35.8%；32.6%)、第五為「半年全時」(12.1%；18.8%)、第六為「一年全時」(9.1%；8.4%)。由排序可知，原住民青年職場體驗時間選擇偏好自己可以安排時間，其次是寒暑假。

表 6-4-13 原住民青年職場體驗的時間選擇偏好

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
由學生安排自己可以的時間	127	54.7%	86	51.0%
寒暑假全時	133	57.3%	80	47.8%
配合用人單位的時間	63	27.2%	57	34.1%
學期期間部分時間	83	35.8%	55	32.6%
半年全時	28	12.1%	32	18.8%
一年全時	21	9.1%	14	8.4%
其他	6	2.6%	6	3.8%
總和	461	198.7%	331	196.4%

### (三) 原住民青年關注職場體驗學習品質內涵

對於職場體驗的學習品質，調查結果如表 6-4-14 所示，原住民青年有最多人青年關注「工作內容安排」(79.1%；72.2%)、其次是「單位提供的訓練與指導」(62.2%；66.4%)、第三為「有無薪資或津貼」(53.5%；53.4%)、第四是「交通通勤狀況」(55.2%；50.7%)、第五是「單位的關懷」(42.6%；46.1%)。其他尚有「工讀/實(見)習單位的形象」(54.3%；44.7%)、「學校的支持與關懷」(38.7%；32.9%)、「學習姐的評價」(42.6%；30.1%)及其他等。

表 6-4-14 原住民青年關注職場體驗學習品質內涵

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
工作內容安排	182	79.1%	121	72.2%
單位提供的訓練與指導	143	62.2%	111	66.4%
有無薪資或津貼	123	53.5%	89	53.4%
交通通勤狀況	127	55.2%	85	50.7%
單位的關懷	98	42.6%	77	46.1%
工讀/實(見)習單位的形象	125	54.3%	75	44.7%
學校的支持與關懷	89	38.7%	55	32.9%
學長姐的評價	98	42.6%	50	30.2%
其他	1	.4%	2	1.0%
總和	986	428.7%	664	397.6%

### (四) 原住民青年就業選擇考慮方向

原住民青年畢業離校後會考慮的就業方向，表 6-4-15 顯示前五大選項，依序是：(1)「考公職或教職」(52.6%；51%)、(2)「進國內中小企業」(37.9%、39.7%)、(3)「創業」(23.3%；36.9%)、(4)「海外工作」(21.6%；25.3%)、(5)「進國內大企業」(21.1%；25.2%)。此外，尚包括「打工度假」、「出國遊學」、「出國留學」、「就讀國內研究所」、「服兵役」及「其他」等。

表 6-4-15 原住民青年就業選擇考慮方向

	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
考公職或教職	122	52.6%	86	51.0%
進國內中小企業	88	37.9%	67	39.7%
創業	54	23.3%	62	36.9%
海外工作	50	21.6%	43	25.3%
進國內大企業	49	21.1%	42	25.2%
打工度假	65	28.0%	38	22.4%
出國遊學	52	22.4%	33	19.9%
出國留學	42	18.1%	33	19.5%
就讀國內研究所	40	17.2%	32	19.0%
服兵役	38	16.4%	30	17.9%
其他	7	3.0%	6	3.5%
總和	607	261.6%	472	280.2%

(五) 原住民青年考慮的海外工作地點

表 6-4-16 顯示原住民青年如果有機會到海外工作，「亞洲地區」是首選（44.6%；46.7%）、排名第二的是「美加地區」（27.7%；36.9%），第三再回到也在亞洲地區的「中國」（22.9%；32.8%）、第四是「大洋洲」（20.3%；20.8%）、第五是「歐洲」（24.2%；20.6%），其他則依序是：「非洲」、「中南美洲」。

表 6-4-16 原住民青年考慮的海外工作地點

	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
亞洲（例日、韓、新加坡、馬來西亞、菲律賓、緬甸）	103	44.6%	78	46.7%
美加地區	64	27.7%	62	36.9%
中國	53	22.9%	55	32.8%
大洋洲（例澳洲、紐西蘭、帛琉）	47	20.3%	35	20.8%
歐洲（例丹麥、義大利、法國、德國）	56	24.2%	35	20.6%
非洲（例埃及、摩洛哥）	13	5.6%	13	7.6%
中南美洲（例祕魯、墨西哥）	14	6.1%	12	7.4%
總和	350	151.5%	289	172.9%

## (六) 原住民青年期望自己未來就業準備要強化的能力

對於就業準備，本調查結果顯示如表 6-4-17 所示，原住民青年期望自己強化的前十項能力，依序為：(1)「語文能力」(83.2%；84.7%)、(2)「團隊合作」(65.5%；68.6%)、(3)「專業證照」(67.2%；60.2%)、(4)「溝通表達」(72.8%；59.1%)、(5)「持續學習」(60.8%；51.7%)、(6)「跨領域專長」(53.4%；50.5%)、(7)「國際視野」(58.2%；50.2%)、(8)「人際互動」(67.7%；49.6%)、(9)「抗壓力」(59.1%；49.4%)、(10)「問題解決」(59.5%；48.3%)。其他則尚「創新」、「情緒管理」、「工作責任及紀律」、「資訊科技應用等」。

表 6-4-17 原住民青年期望自己為就業準備強化的能力

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
語文能力	193	83.2%	142	84.7%
團隊合作	152	65.5%	115	68.6%
專業證照	156	67.2%	101	60.2%
溝通表達	169	72.8%	100	59.1%
持續學習	141	60.8%	87	51.7%
跨領域專長	124	53.4%	85	50.5%
國際視野	135	58.2%	85	50.2%
人際互動	157	67.7%	83	49.6%
抗壓力	137	59.1%	83	49.4%
問題解決	138	59.5%	81	48.3%
創新	102	44.0%	69	40.9%
情緒管理	111	47.8%	67	39.6%
工作責任及紀律	115	49.6%	61	36.0%
資訊科技應用	72	31.0%	44	26.3%
其他	2	.9%	1	.8%
總和	1904	820.7%	1205	715.9%

## (七) 原住民青年最想從事的工作類別

調查原住民青年在就業時，最想從事的工作類別，如表 6-4-18 所示，依比率排名前十名的類別，由高至低依序為：(1)「休閒與觀光旅遊類」(24.1%；31%)、(2)「教育與訓練類」(18.1%；20.5%)、(3)「藝文與影音傳播類」(22%；18.1%)、(4)「個人及社會服務類」(13.4%；13.9%)、(5)「資訊科技類」(6.9%；12.8%)、(6)「醫療保健類」(13.8%；12%)、(7)「天然資源、食品與農業類」(6.5%；12%)、(8)「行銷與銷售類」(7.8%；10.2%)、(9)「物流運輸類」(3.4%；9%)、(10)「政府公共事務類」(9.1%；8.5%)。

表 6-4-18 原住民青年最想從事的工作類別

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
休閒與觀光旅遊類（餐飲管理/旅館管理/旅遊管理/休閒遊憩管理）	56	24.1%	52	31.0%
教育與訓練類（教育行政/教學）	42	18.1%	35	20.5%
藝文與影音傳播類（影視傳播/印刷出版/視覺藝術/表演藝術/新聞傳播/通訊傳播）	51	22.0%	30	18.1%
個人及社會服務類（學前照護及教育/心理諮商服務/社會工作服務/個人照護服務）	31	13.4%	23	13.9%
資訊科技類（網路規劃與建置管理/資訊支援與服務/數位內容與傳播/軟體開發及程式設計）	16	6.9%	22	12.8%
醫療保健類（醫療服務/長期照護服務/公共衛生/健康產業及醫務管理/生技研發）	32	13.8%	20	12.0%
天然資源、食品與農業類（食品生產與加工/植物研究發展與應用/動物研究發展與應用 /自然資源保育/環境保護與衛生/農業經營）	15	6.5%	20	12.0%
行銷與銷售類（行銷管理/專業銷售/行銷傳播/市場分析研究/零售與通路管理）	18	7.8%	17	10.2%
物流運輸類（運輸作業/物流規劃及管理/運輸工程/運輸規劃及管理）	8	3.4%	15	9.0%
政府公共事務類（國防/外交與國際事務/公共行政）	21	9.1%	14	8.5%
製造類（生產管理/製程研發/設備安裝維護/品質管理/資材及庫存規劃/工業安全管理）	6	2.6%	12	7.0%
企業經營管理類（一般管理/企業資訊管理/人力資源管理/運籌管理/行政支援）	15	6.5%	10	5.9%
科學、技術、工程、數學類（工程及技術/數學及科學）	12	5.2%	10	5.8%
建築營造類（含建築規劃設計/營造及維護）	7	3.0%	7	4.2%
司法、法律與公共安全類（司法/公共安全/法律服務）	4	1.7%	5	2.8%
金融財務類（證券及投資/財務/銀行金融業務/保險/會計）	8	3.4%	4	2.6%
其他	12	5.2%	4	2.3%
總和	354	152.6%	301	178.8%

#### （八）原住民青年找工作時曾使用或可能使用的方法

調查原住民青年找工作時，曾經使用或有考慮使用的方法，如表 6-4-19，最多原住民青年使用的是「學長姊或同儕青年分享工作狀況」（63.2%；62.6%）、其次是「學校師長或校友提供就業訊息」（51.1%；48%）、第三是「學校師長或實習單位主管推薦」（36.8%；37.4%）、第四是「參加職業訓練、職能培訓」（37.7%；33.6%）、第五是「一個整合多元產業的資訊平臺，能夠即時更新與互動」（21.2%；27.2%）。第六是「雇主直接到就讀的科系與學校徵才（如：就業博覽會）」（22.9%；26.5%）、第七是「參加輔導證照考照課

程」(29%；25%)、第八是「參加求職面試、履歷撰寫、職場倫理、職場安全等講座或諮詢」(22.9%；23.3%)、第九「尋求海外工作機會」(16.9%；19.1%)、第十「一對一的就業諮詢」(19.5%；18.5%)。其他依序尚有「參加政府補助待業青年相關方案」、「如何使用海外工作的社會資源(如：支持團體)」、「檢測自己是否適合到海外工作」、「產業與學校合作之相關課程或實習」、「參加產業發展、就業趨勢講座」及其他等。

表 6-4-19 原住民青年找工作時曾使用或可能使用的方法

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
學長姊或同儕青年分享工作經驗	146	63.2%	105	62.6%
學校師長或校友提供就業訊息	118	51.1%	81	48.0%
學校師長或實習單位主管推薦	85	36.8%	63	37.4%
參加職業訓練、職能培訓	87	37.7%	56	33.6%
一個整合多元產業的資訊平臺，能夠即時更新與互動	49	21.2%	46	27.2%
雇主直接到就讀的科系與學校徵才(如：就業博覽會)	53	22.9%	44	26.5%
參加輔導證照考照課程	67	29.0%	42	25.0%
參加求職面試、履歷撰寫、職場倫理、職場安全等講座或諮詢	53	22.9%	39	23.3%
尋求海外工作機會	39	16.9%	32	19.1%
一對一的就業諮詢	45	19.5%	31	18.5%
參加政府補助待業青年相關方案	31	13.4%	25	15.0%
如何使用海外工作的社會資源(如：支持團體)	26	11.3%	22	12.9%
檢測自己是否適合到海外工作	47	20.3%	22	12.9%
產業與學校合作之相關課程或實習	46	19.9%	19	11.4%
參加產業發展、就業趨勢講座	35	15.2%	14	8.3%
其他	1	.4%	0	.3%
總和	928	401.7%	641	381.8%

#### 四、原住民青年創業經驗與想法

##### (一) 原住民青年創業的經驗及想法

表 6-4-20 顯示原住民青年創業經驗與想法之排序，由高至低，依序為：(1)「完全不考慮創業」(38.4%；26.3%)、(2)「找不到工作時會考慮創業」(26.7%；26.2%)、(3)「有意願創業，但是尚未行動」(23.7%；23.2%)、(4)「曾經創業但是未持續」(7.8%；14.23%)、(5)「正準備要創業」(1.7%；3.9%)、(6)「已創業並持續經營中」(.4%；3.4%)、(7)「進入創業期」(1.3%；2.8%)。此一結果顯示，原住民青年的創業意願並不低，有一定比率青年會考慮創業或正在做創業準備及經營中。

表 6-4-20 原住民青年的創業經驗

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
完全不考慮創業	89	38.4%	44	26.3%
找不到工作時會考慮創業	62	26.7%	44	26.2%
有意願創業，但是尚未行動	55	23.7%	39	23.2%
曾經創業但是未持續	18	7.8%	24	14.2%
正準備要創業	4	1.7%	7	3.9%
已創業並持續經營中	1	.4%	6	3.4%
進入創業期	3	1.3%	5	2.8%
總和	232	100.0	168	100.0

## (二) 原住民青年對創業成功的條件認知

調查原住民青年對創業成功條件的看法，依表 6-4-21 所示，其前 5 名，依序為：(1)「資金」(86.2%；84.6%)、(2)「人脈」(80.2%；84%)、(3)「團隊夥伴」(82.3%；81.7%)、(4)「專業知識及能力」(83.6%；81.4%)、(5)「個人特質」(77.6%；71.4%)、(6)「獨特的市場洞見」(60.8%；64.1%)、(7)「創新的產品/服務」(64.7%；59.8%)、(8)「重要他人支持」(61.2%；53.4%)、(9)「開拓新市場」(56.9%；50.2%)、(10)「對社會有長期正向影響」(52.6%；47%)、以及(11)「推出新生產方式」(48.7%；44.1%)等條件。

表 6-4-21 原住民青年認為創業成功應該具備的條件

	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
資金	200	86.2%	142	84.6%
人脈	186	80.2%	141	84.0%
團隊夥伴	191	82.3%	138	81.7%
專業知識及能力（例如經營管理、獨特技術、解決問題）	194	83.6%	137	81.4%
個人特質（例如勇氣、熱情）	180	77.6%	120	71.4%
獨特的市場洞見	141	60.8%	108	64.1%
創新的產品/服務	150	64.7%	101	59.8%
重要他人支持（例家人）	142	61.2%	90	53.4%
開拓新市場	132	56.9%	84	50.2%
對社會有長期正向影響	122	52.6%	79	47.0%
推出新生產方式	113	48.7%	74	44.1%
其他	2	.9%	4	2.2%



總和	1753	755.6%	1218	723.9%
----	------	--------	------	--------

### (三) 原住民青年對創業培育課程推動做法建議

對於創業培育課程的推動，表 6-4-22 顯示原住民青年最希望的做法，以「結合各校特色與優勢，規劃創業課程」為最多（68.3%；59.3%）、其次是「針對創業課程的參與對象、學習成效進行分析與追蹤評估」（48.3%；52.7%）、第三是「依不同創業階段規劃相關課程」（48.3%；49.8%）、第四是「要鼓勵就業的學生要有創業家精神（如：開創、解決問題），而不是一窩蜂創業」（47.4%；48.3%）、第五是「整合國內外創業課程平台」（47.4%；44.4%）、第六「鼓勵學生多參加公部門創新創業的相關計畫或活動」（44.3%；40.2%）、第七「學生的創業經驗可以抵免創業學分」（37.8%；34.5%）。

表 6-4-22 原住民青年對創業培育課程推動做法建議

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
結合各校特色與優勢，規劃創業課程	157	68.3%	99	59.3%
針對創業課程的參與對象、學習成效進行分析與追蹤評估	111	48.3%	88	52.7%
依不同創業階段規劃相關課程	111	48.3%	83	49.8%
要鼓勵就業的學生要有創業家精神（如：開創、解決問題），而不是一窩蜂創業	109	47.4%	81	48.3%
整合國內外創業課程平台	109	47.4%	74	44.4%
鼓勵學生多參加公部門創新創業的相關計畫或活動	102	44.3%	67	40.2%
學生的創業經驗可以抵免創業學分	87	37.8%	58	34.5%
總和	786	341.7%	550	329.2%

### (四) 原住民青年創業最需要的服務

調查原住民青年創業最需要或感興趣的服務，結果如表 6-4-23，依統計調整後的數據顯示：排序第一為「判斷自己是否適合創業」（75%；68.2%），其他依序是（2）「提供法律、財務、產業分析等專業諮詢服務」（45.7%；53.2%）、（3）「瞭解創業者的經驗」（56.9%；48.5%）、（4）「整合創業平台資源，強化其知名度與友善性（使用者自選功能）」（35.8%；48.4%）、（5）「提供業師/企業主管可以做諮詢」（42.2%；41.2%）、（6）「針對不同階段的創業者，提供適當的國外見習與訓練機會」（43.1%；36.3%）。其他則尚有「簡化補助

申請流程及成果報告格式」、「支持教授或專業人士協助青年創業」、「盤點校園空間，提供附有 WIFI/會議室/插座等設備的創業場所兼顧企業與非營利事業組織等不同創業類型的補助」、「提供學校場地作為學生創業的公司登記場所」(21.6%)、以及「盤點校園空間」等。

表 6-4-23 原住民青年創業最需要的服務

	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
判斷自己是否適合創業	174	75.0%	115	68.2%
提供法律、財務、產業分析等專業諮詢服務	106	45.7%	89	53.2%
瞭解創業者的經驗	132	56.9%	82	48.5%
整合創業平台資源，強化其知名度與友善性 (使用者自選功能)	83	35.8%	81	48.4%
提供業師/企業主管可以做諮詢	98	42.2%	69	41.2%
針對不同階段的創業者，提供適當的國外見 習與訓練機會	100	43.1%	61	36.3%
提供創業者一定年限的稅務與勞健保優惠	73	31.5%	55	32.6%
簡化補助申請流程及成果報告格式	63	27.2%	53	31.3%
支持教授或專業人士協助青年創業	73	31.5%	47	28.1%
盤點校園空間，提供附有 WIFI/會議室/插座 等設備的創業場所	59	25.4%	45	26.9%
運用學校資金投資學生創業	68	29.3%	45	26.5%
兼顧企業與非營利事業組織等不同創業類 型的補助	61	26.3%	36	21.6%
提供學校場地作為學生創業的公司登記場 所	52	22.4%	36	21.5%
總和	1142	492.2%	815	484.1%

## 五、原住民青年生涯反思與建議

### (一) 原住民青年反思台灣青年優勢

調查我國青年自評與國外青年比較的優勢，如表 6-4-24，結果顯示排名前五的優勢，由高至低，依序為：(1)「思想自由」(63.8%；63.3%)、(2)「創意高」(50.9%；52.1%)、(3)「人際網絡多」(49.6%；48.5%)、(4)「良好的團隊合作能力」(54.7%；47.5%)、(4)「自學能力強」(37.9%；39.3%)。其他尚有「全球移動力強」(35.3%；36.2%)、「解決問題能力佳」(35.8%；33.1%)、「有主見」(46.1%；33%)、以及「外語能力佳」(28%；19.4%)等

表 6-4-24 原住民青年生涯發展優勢

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
思想自由	148	63.8%	107	63.3%
創意高	118	50.9%	88	52.1%
人際網絡多	115	49.6%	82	48.5%
良好的團隊合作力	127	54.7%	80	47.5%
自學能力強	88	37.9%	66	39.3%
全球移動力強（如：在異國文化生活、工作的能力）	82	35.3%	61	36.2%
解決問題能力佳	83	35.8%	56	33.1%
有主見	107	46.1%	56	33.0%
外語能力佳	65	28.0%	33	19.4%
其他	5	2.2%	7	3.9%
總和	938	404.3%	633	376.2%

## （二）原住民青年反思台灣青年面對的挑戰

我國原住民青年自評與國外青年的生涯發展狀態比較，表 6-4-25 顯示統計調整後，原住民青年知覺到的挑戰，由高至低，依序為：（1）「習慣舒適圈、心態安逸（如：就易避難）」（73.3%；73.8%）、（2）「父母、家庭注重升學，保護或要求多」（69.4%；68.9%）、（3）「對自己缺乏信心」（62.1%；60.9%）、（4）「就業環境不良」（47.4%；53.4%）、（5）「價值過於單一，多元視野不足」（56.5%；49.1%）、其他尚有「外語能力不足」（53.9%；48.6%）、「過度理想，缺乏現實感」（49.6%；43.6%）、「滿足小確幸，缺乏大企圖」（38.8%；34.6%）、「選擇延畢或升學，迴避就業問題」（35.8%；34%）、「人口老化」（36.2%；28.7%）及其他等挑戰。

表 6-4-25 原住民青年生涯發展挑戰

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
習慣舒適圈、心態安逸（如：就易避難）	170	73.3%	124	73.8%
父母、家庭注重升學，保護或要求多	161	69.4%	116	68.9%
對自己缺乏信心	144	62.1%	103	60.9%
就業環境不良	110	47.4%	90	53.4%
價值過於單一，多元視野不足	131	56.5%	83	49.1%
外語能力不足	125	53.9%	82	48.6%
過度理想，缺乏現實感	115	49.6%	73	43.6%
滿足小確幸，缺乏大企圖	90	38.8%	58	34.6%
選擇延畢或升學，迴避就業問題	83	35.8%	57	34.0%
人口老化	84	36.2%	48	28.7%
其他	2	.9%	2	1.3%
總和	1215	523.7%	836	496.9%

### （三）原住民青年分享職涯議題常用網站

面對求職、工作或創業等職涯議題，原住民青年常會在網站進行討論或分享，如表 6-4-26 所示，統計調整後，使用率排名前五的網站，由高至低依序為：「Facebook/相關粉專、社團」（86.1%；91.5%）、「Line」（60.4%；61%）、「YouTube」（41.3%；39.1%）、「Instagram」（47.4%；32.5%）、「PTT（批踢踢）/BBS」（18.7%；25.1%）。此外，尚包括「Decard」（20%；15.2%）、「Twitter（推特）」（7.4%；5.0%）「Weibo（微博）」（6.1%；3.9%）、「LinkedIn」（1.7%；3.2%）及「其他」等。

表 6-4-26 原住民青年分享職涯議題常用網站

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
Facebook/相關粉專、社團	198	86.1%	148	91.5%
Line	139	60.4%	99	61.0%
YouTube	95	41.3%	63	39.1%
Instagram	109	47.4%	53	32.5%
PTT (批踢踢) /BBS	43	18.7%	41	25.1%
Decard	46	20.0%	25	15.2%
Twitter (推特)	17	7.4%	8	5.0%
微博	14	6.1%	6	3.9%
LinkedIn	4	1.7%	5	3.2%
其他	5	2.2%	2	1.5%
總合	670	291.3%	450	277.9%

#### (四) 原住民青年常用的職涯網站

調查青年會使用哪些職涯網站，協助自己解決職涯問題。結果如表 6-4-27，其中最多青年使用「人力銀行」(61.4%；76.2%)。其次是「大專校院就業職能平台 UCAN」(21.9%；23.2%)、第三是「學校的職涯單位網站」(25.9%；20.2%)、第四是「青年創業圓夢網」(16.2%；16.7%)、第五是「RICH 職場體驗網」(8.3%；11.4%)、第六是「臺灣就業通」(12.3%；10.8%)。其他依序尚有「華人生涯網 CCN」、「生涯與就業協助系統 CVHS」、「生涯輔導資訊網 O'NET」、「大鵬網」、「實習透視鏡」(2.2%)、及其他等。

表 6-4-27 原住民青年常用的職涯網站

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
人力銀行 (如：104、1111、518、yes123)	140	61.4%	126	76.2%
大專校院就業職能平台 UCAN	50	21.9%	38	23.2%
學校的職涯單位網站	59	25.9%	33	20.2%
青年創業圓夢網	37	16.2%	28	16.7%
RICH 職場體驗網	19	8.3%	19	11.4%
臺灣就業通	28	12.3%	18	10.8%
華人生涯網 CCN	27	11.8%	14	8.3%
生涯與就業協助系統 CVHS	19	8.3%	11	6.6%
生涯輔導資訊網 O'NET	18	7.9%	6	3.8%
大鵬網	3	1.3%	4	2.6%
實習透視鏡	5	2.2%	2	1.1%
其他	13	5.7%	6	3.7%
總合	418	183.3%	306	184.6%

### (五) 原住民青年對建置職涯平台的建議

科技時代，使用職涯平台成為日常必備。調查原住民青年對職涯平台建置建議，如表 6-4-28 所示，統計調整後，排名前 10，由高至低依序為：(1)「各項職涯訓練課程」(60.7%；60.9%)、(2)「國內外實習/就業專區」(59%；57.8%)、(3)「薪資查詢」(52.4%；54.4%)、(4)「整合民間與政府的求才求職資訊」(47.6%；53.3%)、(5)「介紹政府規劃的各項青年就業/創業政策與措施」(57.6%；52.3%)、(6)「介紹各項相關的獎補助」(45.4%；45.9%)、(7)「說明國家經濟政策方向與人才培育重點」(59%；44.5%)、(8)「增設條件搜尋功能」(36.7%；33.9%)、(9)「國內外創業專區」(38%；33.1%)、(10)「結合 App，內容能夠即時更新與發送」(38.4%；33%)。此外，尚包括「熱門職缺與企業評比」、「失業/轉業專區」、以及「自選式線上職業顧問」等。

表 6-4-28 原住民青年對建置職涯平台的建議

	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
各項職涯訓練課程	139	60.7%	100	60.9%
國內外實習/就業專區（含申請、甄選標準、工作內容、訓練等）	135	59.0%	95	57.8%
薪資查詢	120	52.4%	90	54.4%
整合民間與政府的求才求職資訊	109	47.6%	88	53.3%
介紹政府規劃的各項青年就業/創業政策與措施	132	57.6%	86	52.3%
介紹各項相關的獎補助	104	45.4%	76	45.9%
說明國家經濟政策方向與人才培育重點	135	59.0%	73	44.5%
增設條件搜尋功能（如：找工作+全職或兼職）	84	36.7%	56	33.9%
國內外創業專區（依創業類別或創業階段分類）	87	38.0%	55	33.1%
結合 App，內容能夠即時更新與發送	88	38.4%	54	33.0%
熱門職缺與企業評比	80	34.9%	52	31.6%
失業/轉業專區	71	31.0%	52	31.3%
自選式線上職業顧問	56	24.5%	41	24.8%
總合	1,340	585.2%	918	556.8%

### (六) 原住民青年對家長支持職涯發展的建議

調查原住民青年對家長支持其生（職）涯發展的期待，如表 6-4-29 所示。原住民青年最希望家長「不要比較，看重每個孩子自己的優勢」(74%；76.1%)、其次是「以支持與鼓勵取代擔心焦慮」(69.3%；73.1%)、第三是「改變成績導向，讓孩子適性發展」(61.9%；65.7%)、第四是「支持子女進行職涯探索與準備」(65.4%；60.4%)、第五「減少以自己的想法要求子女」(59.7%；55.4%)、第六是「及早培養孩子的生活能力」(53.7%；55.3%)、第七是鼓勵家長「參與職涯活動，瞭解職場及環境的變化」(51.1%；50.5%)。

表 6-4-29 原住民青年對家庭支持青年職涯發展的建議

	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
不要比較，看重每個孩子自己的優勢	171	74.00%	128	76.10%
以支持與鼓勵取代擔心焦慮	160	69.30%	123	73.10%
改變成績導向，讓孩子適性發展	143	61.90%	110	65.70%
支持子女進行職涯探索與準備	151	65.40%	101	60.40%
減少以自己的想法要求子女	138	59.70%	93	55.40%
及早培養孩子的生活能力	124	53.70%	93	55.30%
參與職涯活動，瞭解職場及環境的變化	118	51.10%	85	50.50%
其他	2	0.90%	1	0.60%
總合	1007	435.9%	734	437.2%

### (七) 原住民青年對學校推動生(職)涯發展的建議

對於生涯發展與職涯準備，原住民青年提出各種建議，如表 6-4-30。由高至低依序為：

- (1) 「增進教師職涯素養，陪伴與支持學生進行職涯探索」(57.8%；62.3%)、
- (2) 「開設職涯課程，引導學生自我探索」(56.5%；53.2%)、
- (3) 「重視學生職涯輔導工作，強化職輔單位資源」(50%；53.1%)、
- (4) 「鼓勵教師與產業接軌，瞭解產業趨勢」(50%；51.9%)、
- (5) 「邀請學長姊或校友回校分享」(52.6%；50.3%)、
- (6) 「辦理職場體驗營等系列活動」(48.7%；48.5%)、
- (7) 「增加職涯講座的多元性」(49.6%；45.2%)、
- (8) 「追蹤並分享校友的就業狀況」(33.2%；37.1%)、
- (9) 「把實習納入學分」(39.7%；30.3%)、
- (10) 「增加新興產業參訪」(29.3%；25.9%)及其他等。

表 6-4-30 原住民青年對學校推動生(職)涯教育的建議

	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
增進教師職涯素養，陪伴與支持學生進行職涯探索	134	57.80%	105	62.30%
開設職涯課程，引導學生自我探索	131	56.50%	89	53.20%
重視學生職涯輔導工作，強化職輔單位資源	116	50.00%	89	53.10%
鼓勵教師與產業接軌，瞭解產業趨勢	116	50.00%	87	51.90%
邀請學長姊或校友回校分享	122	52.60%	85	50.30%
辦理職場體驗營等系列活動	113	48.70%	82	48.50%
增加職涯講座的多元性	115	49.60%	76	45.20%
追蹤並分享校友的就業狀況	77	33.20%	62	37.10%
把實習納入學分	92	39.70%	51	30.30%
增加新興產業參訪	68	29.30%	44	25.90%
總合	1,084	467.2%	771	458.0%

### （八）原住民青年對雇主招募人才的建議

如何讓青年找到工作，雇主找到人才，青年認為雇主可考慮的建議如表 6-4-31，依比率由高至低的排序為：「提供青年見習、參訪與實習機會」（79.2%；74.9%）、「安排實質的實習培訓計畫」（63.6%；66%）、「提供合理的實習薪酬與福利」（62.3%；64.1%）、「說明進入業界實習要熟練的知能與態度」（55.4%；62.6%）、「適時關注實習生的適應」（58%；54.6%）、「提供獎助學金」（59.7%；44.6%）、「將青年實習生（含在校學生）當成人才資源看待（51.5%；42.5%）」及「其他」等。

表 6-4-31 原住民青年對雇主招募人才的建議

	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
提供青年見習、參訪與實習機會	183	79.2%	126	74.9%
安排實質的實習培訓計畫	147	63.6%	111	66.0%
提供合理的實習薪酬與福利	144	62.3%	108	64.1%
說明進入業界實習要熟練的知能與態度	128	55.4%	105	62.6%
適時關注實習生的適應	134	58.0%	92	54.6%
提供獎助學金	138	59.7%	75	44.6%
將青年實習生（含在校學生）當成人才資源看待	119	51.5%	71	42.5%
其他	2	.9%	1	.7%
總和	995	430.7%	688	410.0%

### （九）原住民青年對政府推動青年職涯政策的建議

調查原住民青年對政府推動青年職涯政策的建議如表 6-4-32 所示。依填答比率，由高至低依序為：「建立全國性青年海外實習與就業機會整合平臺」（59.7%；58.4%）、「強化青年職涯資源的宣導，讓青年知道哪裡有資源」（56.3%；58.4%）、「落實跨部會青年職涯資源與政策的整合」（62.8%；59.7%）、「關注不同青年族群的需求，提供差異化服務」（55%；56.1%）、「強化職涯服務人員的專業性，提升服務品質」（58.9%；52.3%）、「青年職涯政策之間要有連結與永（持）續性」（48.4%；44.2%）、「設立職涯建議信箱，讓青年可以提供職涯服務建議」（46.8%；40.3%）、「採取更開放的兩岸政策」（33.3%；39%）等。



表 6-4-32 原住民青年對政府推動青年職涯政策的建議

項目	實際樣本回收情況		統計調整後	
	次數	人數百分比	次數	人數百分比
建立全國性青年海外實習與就業機會整合平臺	138	59.70%	98	58.40%
強化青年職涯資源的宣導，讓青年知道哪裡有資源	130	56.30%	98	58.40%
落實跨部會青年職涯資源與政策的整合	145	62.80%	97	57.90%
關注不同青年族群的需求，提供差異化服務（如：失業青年就業媒合）	127	55.00%	94	56.10%
強化職涯服務人員的專業性，提升服務品質	136	58.90%	89	53.20%
青年職涯政策之間要有連結與永(持)續性(如：鼓勵青年大膽出去，有【青年海外生活體驗貸款】支持)	112	48.50%	74	44.20%
設立職涯建議信箱，讓青年可以提供職涯服務建議	108	46.80%	68	40.30%
採取更開放的兩岸政策	77	33.30%	65	39.00%
其他	2	0.90%	1	0.70%
總合	975	422.1%	685	408.2%

## 六、原住民青年職涯發展趨勢調查數據的平均數比較分析

### (一) 原住民青年未來職業發展方向清楚程度

由表 6-4-33 之結果顯示，原住民青年對自己未來職業發展方向的清楚程度，全體加權平均  $M=3.43$ ，略高於中間值（3）。性別差異的比較發現，男性（ $M=3.55$ ）顯著高於女性（ $M=3.26$ ）（ $F=7.31, p<.01$ ），換言之，從母體結構來看，男性原住民青年對於自己未來職業發展方向的清楚程度優於女性原住民青年。從地理區域來看，北、中、南、東及離島之樣本在本題並無顯著差異。從年齡層來看，年紀越長者，未來職業發展方向清楚程度越高，其中年齡 25-29 區間與 30-35 區間相當，但 20-24 歲組就降至  $M=3.30$ ，15-19 歲更降至  $M=3.11$ 。

表 6-4-33 原住民青年未來職業發展方向清楚程度在不同背景變數上的差異比較

		加權平均 M	加權平均 F
性別	男	3.55	2.34**
	女	3.26	
年齡層	15-19 歲	3.11	7.09**
	20-24 歲	3.30	
	25-29 歲	3.83	
	30-35 歲	3.56	
地理區域	北部	3.49	0.40
	中部	3.41	
	南部	3.41	
	東部及離島	3.26	
教育程度	國中及以下	2.69	8.46**
	高中職	3.09	
	專科	3.49	
	大學	3.55	
	研究所以上	4.00	
身分狀態	無學生身分	3.66	5.67**
	全職學生	3.22	
	兼職學生	3.39	
婚姻	未婚	3.47	1.23
	已婚	3.23	
有無孩子	無孩子	3.46	.96
	有孩子	3.26	
創業經驗	從來沒有	3.45	1.05
	曾經有	3.23	
	目前有	3.69	
全體		3.43	

表 6-4-34 原住民青年未來職業發展方向清楚程度在不同背景變數上的差異比較（科系）

科系	加權平均	加權平均 F
教育領域（人發、輔導、特教、幼教...）	3.78	3.56**
人文及藝術領域（含藝術、文史、語文、設計等）	3.80	
社會科學商業及法律領域（含傳播、公行、法政....）	3.43	
科學領域（生科、自然科學、數理化、資訊電算...）	3.52	
工作、製造及營造領域（含土木建築...）	3.00	
農業領域（含農業獸醫水產）	4.00	
醫藥衛生及社福領域（醫學、公衛、護理、社福...）	3.28	
服務領域（民生食科、運輸、軍警國防安全、環境保護、美妝美髮...）	3.52	
遊憩餐旅運動領域	3.37	
未分領域（如高中未分組或大學未分系）	2.82	
總和	3.43	

從教育程度來看，學歷越高的原住民青年對於自己未來職業發展方向的清楚程度越高，研究所以上者最高，加權平均為 4.00，高於其他四個教育程度，最低者則為國中及以下（M=2.69），高中職原住民青年次之（M=3.09）。從在學狀況來看，無學生在學狀況、

兼職學生與全職學生三者的差異則不太一致，原住民社會青年（無學生在學狀況者）對於自己未來職業發展方向的清楚程度最高（M=3.66），其次為兼職學生者（M=3.39），最低為全職學生（M=3.22），三者具有顯著差異（F=5.67, p<.01）。顯示社會原住民青年相對於學生有較清楚的職業發展方向。

再從婚姻狀態來看，已婚者的職業發展方向（M=3.23）與未婚者（M=3.47）並無顯著差異，其次無孩子的職業發展方向（M=3.46）與有孩子的職業發展方向也無顯著差異。最後在創業經驗方面，從來沒有創業經驗（M=3.45）、與曾經有創業經驗（M=3.23）、以及目前有創業經驗（M=3.69）三者未來職涯發展方向的清楚程度並無顯著差異。換言之，有創業經驗者其對未來職涯發展方向的清楚程度並未高於從未創業者。另外，從表 6-4-34 顯示，不同主修科系或領域的青年其對未來職涯發展方向的清楚程度存在顯著差異，教育領域、人文及藝術領域、農業領域原住民青年對未來職涯發展方向的清楚程度得分顯著高於未分領域之原住民青年。

表 6-4-35 原住民青年未來職業發展方向清楚程度在不同背景變數上的多元迴歸分析

背景變數			Beta	t	顯著性
		(常數)		10.19	.000
性別 <sup>b</sup>	男性	Dsex	<b>0.06</b>	<b>.71</b>	<b>.478</b>
年齡組 <sup>a</sup>	年齡 20-24	Dbge1	-0.07	-0.62	.538
	年齡 25-29	Dbge2	0.10	0.64	.523
	年齡 30-35	Dbge3	0.18	1.06	.290
地理區域 <sup>c</sup>	地區中	Dlocbt1	-0.07	-0.86	.392
	地區南	Dlocbt2	-0.11	-1.31	.193
	地區東	Dlocbt3	0.08	0.86	.391
教育程度 <sup>d</sup>	高中	Dedu1	0.07	.48	.633
	專科	Dedu2	0.28 *	2.47	.015
	大學	<b>Dedu3</b>	<b>0.42 *</b>	<b>2.42</b>	<b>.017</b>
	研究所	<b>Dedu4</b>	<b>0.48 **</b>	<b>3.56</b>	<b>.001</b>
學生身分 <sup>e</sup>	兼職學生	Dstu1	-0.09	-0.93	.355
	社會人士	Dstu2	0.08	0.56	.577
婚姻狀況 <sup>f</sup>	已婚	Dmbr	0.02	0.15	.884
有無小孩 <sup>h</sup>	有小孩	Dkid	-0.01	-0.06	.949
有無創業經驗 <sup>i</sup>	曾有創業經驗	Dent1	-0.22 *	-2.19	.030
	<b>目前有創業經驗</b>	<b>Dent2</b>	<b>0.28</b>	<b>.37</b>	<b>.714</b>

註 b: 女性為參照組; a: 15-19 歲組為參照組; c: 北部為參照組; d: 國中及以下為參照組; e: 全職學生為參照組; f: 未婚為參照組; h 無小孩為參照組; i: 無創業經驗為對照組。j: 統計檢定的顯著性，模型解釋力 R<sup>2</sup> 為 F 檢定單尾尾機率，Beta 係數為 t 檢定雙尾尾機率。

+p<.1 \*p<.05 \*\* p<.01

為了解前述各背景變數的整體解釋效果，將各變數進行虛擬化處理後執行多元迴歸分析，模型整體解釋力  $R^2=.282$ 、調整後  $R^2=.198$ ,  $F=3.36$ ,  $p<.001$ ，模型具有統計意義，各係數分析結果如表 6-4-35。具有顯著解釋力的背景變數為教育程度的研究所 (Beta=.48,  $p<.01$ )、大學 (Beta=.42,  $p<.05$ )、專科 (Beta=.28,  $p<.05$ )、曾有創業經驗者 (Beta=-.22,  $p<.05$ )。其中相對於國中及以下族群，其他教育背景族群都有較高的職涯發展方向清楚程度，然而曾有創業經驗者相對於未曾有創業經驗者其職涯清晰度較低，惟本研究並未納入不同主修科系進行分析，未來可增列此背景變項一併分析。

## (二) 原住民青年職涯探索積極程度

另一個調查題目詢問原住民青年職涯探索的積極程度，結果列於表 6-4-4。全體加權平均  $M=3.42$ ，高於中間值 (3)。至於各背景變數的比較上，地理區域、婚姻、有無小孩以及有無創業經驗在職涯探索的積極程度皆未達顯著差異 (表 6-4-36)。但性別 ( $F=2.44$ ,  $p<.05$ )、年齡層 ( $F=7.09$ ,  $p<.01$ )、教育程度 ( $F=8.46$ ,  $p<.01$ )、以及是否具學生身分 ( $F=5.67$ ,  $p<.01$ ) 的加權平均具有顯著差異。性別方面，男性 ( $M=3.54$ ) 較女性 ( $M=3.24$ ) 積極；年齡層較長者其積極度高於年齡層較小者，其中年齡 25-29 區間與 30-35 區間相當，其平均數皆在 3.5 以上，但 20-24 歲降至  $M=3.30$ ，顯示年齡愈長者，對職涯探索的積極度越高。教育程度方面，具有研究所及大學教育程度的青年其對職涯探索的積極度高於國中及以下，其中以研究所最高 ( $M=4.00$ )，最低為國中及以下 ( $M=2.69$ )。身分方面，無學生身分之社會青年其積極度最高 ( $M=3.66$ ) 顯著高於全職學生 ( $M=3.22$ )。再就不同主修科系來看，表 6-4-37 顯示教育領域、人文及藝術領域原住民青年對對職涯探索的積極度高於未分領域原住民青年。綜合上述，男性、年齡層較高、教育程度越高、不具學生身份、教育領域、人文及藝術領域的原住民青年對職涯探索積極程度較高。

表 6-4-36 原住民青年職涯探索積極程度在不同背景變數上的差異比較

		加權平均 M*	加權平均 F
性別	男	3.54	2.44*
	女	3.24	
年齡層	15-19 歲	3.11	7.09**
	20-24 歲	3.30	
	25-29 歲	3.83	
	30-35 歲	3.56	
地理區域	北部	3.49	0.40
	中部	3.41	
	南部	3.41	
	東部及離島	3.26	
教育程度	國中及以下	2.69	8.46**
	高中職	3.09	
	專科	3.49	
	大學	3.55	
	研究所以上	4.00	
身分狀態	無學生身分	3.66	5.67**
	全職學生	3.22	
	兼職學生	3.39	
婚姻	未婚	3.44	0.62
	已婚	3.32	
有無孩子	無孩子	3.43	0.36
	有孩子	3.36	
創業經驗	從來沒有	3.45	1.05
	曾經有	3.23	
	目前有	3.69	
全體		3.42	

表 6-4-37 原住民青年職涯探索積極程度在不同背景變數上的差異比較（科系）

	加權平均	加權平均 F
教育領域（人發、輔導、特教、幼教...）	3.71	3.90**
人文及藝術領域（含藝術、文史、語文、設計等）	3.93	
社會科學商業及法律領域（含傳播、公行、法政....）	3.41	
科學領域（生科、自然科學、數理化、資訊電算...）	3.31	
工作、製造及營造領域（含土木建築...）	3.00	
農業領域（含農業獸醫水產）	3.00	
醫藥衛生及社福領域（醫學、公衛、護理、社福...）	3.31	
服務領域（民生食科、運輸、軍警國防安全、環境保護、美妝美髮...）	3.77	
遊憩餐旅運動領域	3.33	
未分領域（如高中未分組或大學未分系）	2.85	
總和	3.42	

表 6-4-38 原住民青年職涯探索積極程度在不同背景變數上的多元迴歸分析

			Beta	t	顯著性
		(常數)		8.90	.000
性別 <sup>b</sup>	男性	Dsex	0.15 +	1.80	.075
年齡組 <sup>a</sup>	年齡 20-24	Dbge1	-0.09	-0.81	.421
	年齡 25-29	Dbge2	-0.12	-0.77	.444
	年齡 30-35	Dbge3	-0.14	-0.81	.417
地理區域 <sup>c</sup>	地區中	Dlocbt1	-0.03	-0.30	.763
	地區南	Dlocbt2	-0.09	-1.05	.297
	地區東	Dlocbt3	0.08	0.88	.380
教育程度 <sup>d</sup>	高中	Dedu1	<b>0.31 *</b>	<b>2.13</b>	<b>.035</b>
	專科	Dedu2	<b>0.53 **</b>	<b>4.93</b>	<b>.000</b>
	大學	Dedu3	<b>0.52 **</b>	<b>3.05</b>	<b>.003</b>
	研究所	Dedu4	<b>0.63 **</b>	<b>4.81</b>	<b>.000</b>
學生身分 <sup>e</sup>	兼職學生	Dstu1	0.03	0.28	.777
	社會人士	Dstu2	0.22	1.62	.108
婚姻狀況 <sup>g</sup>	已婚	Dmbr	-0.11	-0.71	.481
有無小孩 <sup>h</sup>	有小孩	Dkid	0.25	1.60	.112
有無創業經驗 <sup>i</sup>	曾有創業經驗	Dent1	-0.27 **	-2.74	.007
	目前有創業經驗	Dent2	0.05	0.64	.523

註 b: 女性為參照組; a: 15-19 歲組為參照組; c: 北部為參照組; d: 國中及以下為參照組; e: 全職學生為參照組; f: 未婚為參照組; g: 無小孩為參照組; h: 無創業經驗為對照組。

+p<.1 \*p<.05 \*\* p<.01

同樣的，為了解前述各背景變數對於原住民青年職涯探索積極程度的整體解釋效果，將各變數進行虛擬化處理後執行多元迴歸分析，模型整體解釋力  $R^2=.313$ 、調整後  $R^2=.232$ ， $F=3.875$ ， $p<.01$ ，模型具有統計意義，各係數分析結果如表 6-4-38。具有顯著解釋力的背景變數為教育程度的研究所（Beta=.63,  $p<.01$ ）、大學（Beta=.52,  $p<.01$ ）、專科（Beta=.53,  $p<.01$ ）、高中（Beta=.31,  $p<.05$ ）、曾有創業經驗（Beta= -.27,  $p<.01$ ）。顯示教育程度以及曾有創業經驗對原住民青年職涯探索的積極性具有預測解釋力。

### （三）原住民青年選擇討論未來職涯發展的對象

當問到原住民青年最常選誰跟自己討論未來職涯發展時，從表 6-4-8 顯示，受訪者以「同儕（學長姊、同學、朋友）」最多（M=3.56），其他依序是：「父母」、「情人/伴侶」、「兄弟姊妹」、「親友」、「系所教師及導師」、「國高中師長」，最後才是「職涯專業人員（例，心理師、職涯諮詢師、職涯導師...）」（M=1.98）。

表 6-4-39 原住民青年選擇討論未來職涯發展的對象的性別、婚姻狀及有無小孩情況比較

對象	全體	性別比較			婚姻狀況			有無小孩		
		男性	女性	F	未婚	已婚	F	無	有	F
職涯專業人員 (心理師、職涯 諮詢師、職涯導 師...)	1.98	2.15	1.72	2.656**	2.07	1.34	3.098**	2.04	1.48	3.74**
系所教師及導師	2.40	2.51	2.22	1.771	2.45	2.03	1.709	2.44	2.08	1.38
國高中師長	2.38	2.49	2.20	1.838	2.41	2.15	1.101	2.40	2.22	.72
同儕(學長姊、 同學朋友)	3.56	3.54	3.57	-.188	3.65	2.90	3.262**	3.60	3.16	1.80
情人/伴侶	2.89	2.97	2.77	.930	2.79	3.63	-2.670**	2.82	3.53	-2.16*
父母	3.15	3.11	3.19	-.439	3.00	4.04	-3.983**	3.02	4.14	-4.07**
兄弟姊妹	2.78	2.60	3.03	-2.518*	2.70	3.22	-2.088*	2.72	3.25	-1.99*
親友	2.52	2.43	2.66	-1.566	2.49	2.66	-.775	2.46	2.84	-1.51

如果就性別差異來看，由表 6-4-39 可以看出，男性找職涯專業人員討論的分數顯著高於女性，而女性找兄弟姊妹討論的分數顯著高於男性。在婚姻狀況方面，未婚者找職涯專業人員及同儕討論的分數顯著高於已婚者，但已婚者找父母、情人/伴侶、及兄弟姊妹討論的分數顯著高於未婚者。沒小孩的原住民青年找職涯專業人員討論的分數顯著高於有小孩者，但有小孩的原住民青年選擇與父母、/伴侶、及兄弟姊妹討論的分數則顯著高於無小孩者。

如果就年齡層的比較來看，由表 6-4-40 可以看出，不同年齡層找職涯專業人員討論的平均數雖然都很低，但是仍具有年齡層的差異，30-35 歲年齡層找職涯專業人員討論高於 25-29 歲；25-29 歲族群找同儕討論的分數顯著高於 15-19 歲及 30-35 歲族群；25-29 歲及 30-35 歲族群與情人/伴侶討論的分數顯著高於 15-19 歲原住民青年。20-24 歲原住民青年與兄弟姊妹討論的分數顯著高於 30-35 歲族群。

表 6-4-40 原住民青年選擇討論未來職涯發展的對象的年齡層比較

對象	15-19	20-24	25-29	30-35	F
職涯專業人員(心理師、職涯諮詢師、職涯導師...)	<b>1.98</b>	<b>1.87</b>	<b>1.69</b>	<b>2.32</b>	<b>2.71*</b>
系所教師及導師	<b>2.30</b>	<b>2.54</b>	<b>2.52</b>	<b>2.27</b>	<b>.69</b>
國高中師長	<b>2.53</b>	<b>2.45</b>	<b>2.44</b>	<b>2.06</b>	<b>1.80</b>
同儕(學長姊、同學朋友)	<b>3.27</b>	<b>3.65</b>	<b>4.09</b>	<b>3.37</b>	<b>5.80**</b>
情人/伴侶	<b>2.08</b>	<b>2.71</b>	<b>3.73</b>	<b>3.27</b>	<b>15.01**</b>
父母	<b>3.19</b>	<b>3.17</b>	<b>3.15</b>	<b>3.06</b>	<b>.102</b>
兄弟姊妹	<b>2.83</b>	<b>3.13</b>	<b>2.80</b>	<b>2.40</b>	<b>3.04*</b>
親友	<b>2.65</b>	<b>2.57</b>	<b>2.48</b>	<b>2.38</b>	<b>.67</b>

如果就地理區域來看（表 6-4-41），具有顯著差異者僅有與國高中師長討論（ $F=7.595$ ， $p<.01$ ），其中北部與南部原住民青年與國高中師長討論的得分顯著高於中部的原住民青年，至於其他各類對象並無地理區域的差異。

表 6-4-41 原住民青年選擇討論未來職涯發展的對象的地理區域比較

對象	北部	中部	南部	東部及離島	F
職涯專業人員（心理師、職涯諮詢師、職涯導師...）	<b>1.96</b>	<b>1.70</b>	<b>2.24</b>	<b>2.09</b>	<b>1.517</b>
系所教師及導師	<b>2.49</b>	<b>2.02</b>	<b>2.58</b>	<b>2.28</b>	<b>1.924</b>
國高中師長	<b>2.59</b>	<b>1.62</b>	<b>2.49</b>	<b>2.38</b>	<b>7.595**</b>
同儕（學長姊、同學朋友）	<b>3.64</b>	<b>3.73</b>	<b>3.34</b>	<b>3.25</b>	<b>1.568</b>
情人/伴侶	<b>2.88</b>	<b>2.79</b>	<b>3.28</b>	<b>2.45</b>	<b>1.620</b>
父母	<b>2.95</b>	<b>3.32</b>	<b>3.50</b>	<b>3.12</b>	<b>2.063</b>
兄弟姊妹	<b>2.85</b>	<b>2.87</b>	<b>2.50</b>	<b>2.73</b>	<b>.887</b>
親友	<b>2.52</b>	<b>2.62</b>	<b>2.40</b>	<b>2.57</b>	<b>.302</b>

在教育程度差異部分，由表 6-4-42 可以看出，不同教育程度者與職涯專業人員（ $F=3.199$ ， $p<.05$ ）、系所教師及導師（ $F=2.891$ ， $p<.05$ ）、同儕（ $F=13.250$ ， $p<.01$ ）、情人/伴侶（ $F=6.652$ ， $p<.01$ ）的討論部分達顯著差異。專科與職涯專業人員以及系所教師及導師的討論皆顯著高於國中及以下之原住民青年；具高中職、專科、大學及研究所學歷之原住民青年與同儕討論的得分皆顯著高於國中及以下之原住民青年。至於與情人/伴侶的討論，也是具大學及研究所程度的原住民青年顯著高於高中職、國中及以下之原住民青年。至於不同主修科系選擇討論未來職涯發展的對象，其結果如表 6-4-44。由此顯示學歷較高者，傾向於與同儕及情人伴侶討論。

表 6-4-42 原住民青年選擇討論未來職涯發展的對象的教育程度比較

對象	國中以下	高中職	專科	大學	研究所	F
職涯專業人員（心理師、職涯諮詢師、職涯導師...）	<b>1.51</b>	<b>2.01</b>	<b>2.67</b>	<b>1.83</b>	<b>2.25</b>	<b>3.199*</b>
系所教師及導師	<b>1.62</b>	<b>2.23</b>	<b>2.92</b>	<b>2.44</b>	<b>2.48</b>	<b>2.891*</b>
國高中師長	<b>1.70</b>	<b>2.41</b>	<b>2.36</b>	<b>2.42</b>	<b>2.38</b>	<b>1.433</b>
同儕（學長姊、同學朋友）	<b>2.04</b>	<b>3.39</b>	<b>3.68</b>	<b>3.60</b>	<b>4.33</b>	<b>13.250**</b>
情人/伴侶	<b>2.08</b>	<b>2.15</b>	<b>2.55</b>	<b>3.13</b>	<b>3.57</b>	<b>6.652**</b>
父母	<b>3.28</b>	<b>3.20</b>	<b>2.91</b>	<b>3.02</b>	<b>3.53</b>	<b>1.047</b>
兄弟姊妹	<b>2.65</b>	<b>2.77</b>	<b>2.42</b>	<b>2.78</b>	<b>2.85</b>	<b>.455</b>
親友	<b>2.32</b>	<b>2.60</b>	<b>2.61</b>	<b>2.46</b>	<b>2.54</b>	<b>.311</b>



表 6-4-43 原住民青年選擇討論未來職涯發展的對象的學生狀態與創業經驗比較

對象	在學狀態				創業經驗			
	非學生	全職學生	兼職學生	F	無	曾經	目前	F
職涯專業人員	2.09	1.89	<b>1.92</b>	<b>.709</b>	<b>2.05</b>	<b>1.88</b>	<b>1.04</b>	<b>3.581*</b>
系所教師及導師	2.40	2.42	<b>2.31</b>	<b>.070</b>	<b>2.52</b>	<b>1.68</b>	<b>2.22</b>	<b>6.240**</b>
國高中師長	2.28	2.50	<b>2.26</b>	<b>1.002</b>	<b>2.52</b>	<b>1.41</b>	<b>2.22</b>	<b>11.205**</b>
同儕(學長姊、同學朋友)	3.61	3.53	<b>3.37</b>	<b>.429</b>	<b>3.62</b>	<b>3.10</b>	<b>3.56</b>	<b>2.549</b>
情人/伴侶	3.45	2.39	<b>2.54</b>	<b>14.094**</b>	<b>2.79</b>	<b>3.19</b>	<b>4.04</b>	<b>3.686*</b>
父母	3.25	3.17	<b>2.54</b>	<b>2.698</b>	<b>3.09</b>	<b>3.37</b>	<b>3.58</b>	<b>1.103</b>
兄弟姊妹	2.74	2.96	<b>2.25</b>	<b>3.327*</b>	<b>2.81</b>	<b>2.77</b>	<b>2.28</b>	<b>.882</b>
親友	2.43	2.69	<b>2.16</b>	<b>2.930</b>	<b>2.50</b>	<b>2.47</b>	<b>3.14</b>	<b>1.638</b>

表 6-4-44 原住民青年選擇討論未來職涯發展的對象的主修科系比較

		10 未分領域(如高中未分組或大學未分系)										F
		1 教育領域(人發、輔導、特教、幼教...)	2 人文及藝術領域(含藝術、文史、語文、設計等)	3 社會科學商業及法律領域(含傳播、公行、法政...)	4 科學領域(生科、自然科學、數理化、資訊電算...)	5 工作、製造及營造領域(含土木建築...)	6 農業領域(含農業獸醫水產)	7 醫藥衛生及社福領域(醫學、公衛、護理、社福...)	8 服務領域(民生食科、運輸、軍警國防安全、環境保護、美妝美髮...)	9 遊憩餐旅運動領域		
職涯專業人員	調查平均	2.00	2.11	1.77	1.92	1.33	1.50	2.05	1.63	2.05	2.18	0.87
	加權平均	2.01	2.75	1.53	2.08	1.33	1.23	2.10	2.31	1.60	1.82	2.71**
系所教師及導師	調查平均	2.70	2.84	2.16	2.12	1.67	2.00	2.43	1.75	2.53	2.42	2.07*
	加權平均	2.80	3.36	2.09	2.18	1.67	2.55	2.20	1.90	2.40	2.10	4.04**
國高中師長	調查平均	2.57	2.79	2.30	2.23	2.00	2.50	2.60	1.88	2.42	2.53	1.1
	加權平均	2.61	2.95	2.12	2.38	2.00	3.32	2.67	1.47	2.11	2.29	2.78**
同儕(學長姊、同學、朋友)	調查平均	4.00	3.74	3.37	3.19	3.33	4.00	3.67	3.25	3.21	3.18	2.21*
	加權平均	4.14	3.85	3.43	3.09	3.33	4.55	3.83	3.53	3.32	3.05	3.68**
情人/伴侶	調查平均	3.10	2.58	2.47	2.31	3.00	3.00	2.48	3.13	2.84	1.89	2.06
	加權平均	3.31	2.70	2.72	2.83	3.00	1.90	2.70	3.49	3.25	2.41	1.37
父母	調查平均	3.17	3.26	3.16	3.04	2.67	4.00	3.10	3.25	3.21	3.33	0.37
	加權平均	2.73	2.62	3.05	3.33	2.67	4.55	3.01	3.57	3.67	3.46	2.06*
兄弟姊妹	調查平均	2.97	3.16	2.83	2.65	3.33	2.00	2.90	2.50	3.05	2.89	0.63
	加權平均	2.68	2.50	2.64	2.85	3.33	1.45	2.77	2.70	3.03	3.02	0.58
親友	調查平均	2.47	2.68	2.47	2.42	2.67	3.00	2.62	2.13	2.74	2.84	0.8
	加權平均	2.31	2.31	2.53	2.23	2.67	3.00	2.34	2.56	3.07	2.84	1.78

在學狀況狀態部分（表 6-4-43），具有顯著差異者是非學生者有較高的可能與情人伴侶討論職涯發展（ $F=14.094, p<.01$ ）。另外，兼職學生比全職學生更會與兄弟姊妹討論職涯發展（ $F=3.327, p<.05$ ）。在創業經驗部分，雖然與職涯專業人員討論的得分都偏低，但是從來沒有創業經驗者其與職涯專業人員討論的得分顯著高於目前正在創業者。此外，從來沒有創業經驗其與系所教師及導師、國高中師長討論的得分也顯著高於曾經有創業經驗者。目前正在創業之原住民青年其與情人/伴侶討論的得分則顯著高於從來沒有創業經驗者。推測目前具有創業經驗者同時也是屬於較為年長的社會原住民青年，他們的職涯討論對象多半是親密關係當中的對方。

另外，在不同主修科系方面，如表 6-4-45 所示，人文領域原住民青年選擇與職涯專業人員、系所教師及導師、討論的得分高於未分領域、工作、製造及營造領域等領域，此外其與國高中師長；至於與父母討論方面，則是遊憩餐旅運動領域原住民青年顯著高於人文領域原住民青年。與同儕討論方面，則是教育領域之原住民青年顯著高於未分領域之原住民青年。

#### （四）幫助原住民青年解決職涯發展問題的助益程度分析

對於解決職涯發展問題，原住民青年認為最效的管道最高前五名，分別是「同儕（學長姊、同學、朋友）」、「網路搜尋」、「系所教師及導師」、「職涯專業人員（例，心理師、職涯諮詢師、職涯導師...）」以及「父母」（表 6-4-8）。如果從性別差異來看，女性認為父母、兄弟姊妹、以及親友的助益程度較高，且顯著高於男性。在婚姻狀況也是如此，已婚者認為情人伴侶、兄弟姊妹、以及父母的助益較高。在有無小孩方面，有孩子的原住民青年認為情人伴侶、兄弟姊妹、以及父母的助益較高。

表 6-4-45 幫助原住民青年解決職涯發展問題助益程度的性別與婚姻狀況比較

對象	全體	性別比較			婚姻狀況			有無小孩		
		男性	女性	F	未婚	已婚	F	無	有	F
職涯專業人員 (心理師、職涯諮詢師、職涯導師...)	3.42	3.39	3.45	-.408	3.41	3.49	-.383	3.40	3.57	-.783
系所教師及導師	3.48	3.46	3.52	-.448	3.48	3.43	.231	3.50	3.35	.679
國高中師長	3.21	3.26	3.12	.954	3.18	3.35	-.799	3.20	3.29	-.376
同儕(學長姊、同學朋友)	3.62	3.58	3.68	-.852	3.60	3.76	-.892	3.60	3.81	-1.142
情人/伴侶	3.16	3.23	3.05	.919	2.98	4.36	-5.045**	3.01	4.41	-4.825**
父母	3.39	3.22	3.64	-2.551*	3.28	4.08	-3.343**	3.29	.18	-3.544**
兄弟姊妹	3.15	2.90	3.50	-3.987**	3.02	3.92	-4.036**	3.07	3.81	-3.123**
親友	3.06	2.87	3.33	-2.804**	2.99	3.41	-1.684	3.01	3.41	-1.523
網路搜尋	3.49	3.49	3.49	.000	3.51	3.37	.656	3.51	3.29	1.037

如果就年齡層的比較來看（表 6-4-46），25-29 歲族群與「同儕」討論的效益顯著高於 15-19 歲族群；25-29 歲族群以及 30-35 歲族群的原住民青年與「情人/伴侶」討論的效益其得分顯著高於 15-19 歲族群。如果就地理區域來看（表 6-4-47），具有顯著差異者有系所教師及導師（ $F=5.653, p<.01$ ）、國高中師長（ $F=8.876, p<.01$ ）、情人伴侶（ $F=2.694, p<.05$ ）及網路搜尋（ $F=3.993, p<.01$ ）的討論效益具有顯著性，北部、南部參與者與系所教師及導師討論的效益得分高於中部。另外，北部、南部及東部及離島受訪者在國高中師長的討論效益得分也顯著高於中部。南部受訪者與情人伴侶討論效益得分高於中部受訪者；北部參與者認為網路搜尋的效益顯著高於南部受訪者。

表 6-4-46 幫助原住民青年解決職涯發展問題助益程度的年齡層比較

對象	15-19	20-24	25-29	30-35	F
職涯專業人員（心理師、職涯諮詢師、職涯導師...）	3.34	3.36	3.51	3.48	.358
系所教師及導師	3.40	3.56	3.55	3.45	.302
國高中師長	3.37	3.23	2.93	3.22	1.587
同儕（學長姊、同學朋友）	3.44	3.46	3.90	3.73	3.641*
情人/伴侶	2.60	3.00	3.58	3.57	7.435**
父母	3.45	3.39	3.26	3.44	.247
兄弟姊妹	3.21	3.21	3.14	3.04	.259
親友	3.23	3.04	3.13	2.80	1.352
網路搜尋	3.37	3.42	3.84	3.37	2.606

表 6-4-47 幫助原住民青年解決職涯發展問題助益程度的地理區域比較

對象	北部	中部	南部	東部及離島	F
職涯專業人員（心理師、職涯諮詢師、職涯導師...）	3.37	3.36	3.66	3.32	.972
系所教師及導師	3.63	2.96	3.69	3.33	5.653**
國高中師長	3.36	2.51	3.47	3.26	8.876**
同儕（學長姊、同學朋友）	3.60	3.69	3.72	3.45	.588
情人/伴侶	3.14	2.82	3.66	2.96	2.694*
父母	3.25	3.45	3.63	3.52	1.208
兄弟姊妹	2.99	3.25	3.43	3.19	1.700
親友	3.06	3.06	3.02	3.10	.019
網路搜尋	3.63	3.55	3.03	3.52	3.993**

在教育程度差異部分，由表 6-2-16 可以看出，大學學歷參與者在系所教師及導師（ $F=3.116, p<.05$ ）討論效益得分顯著高於國中及以下參與者。研究所參與者在同儕（ $F=4.940, p<.01$ ）、以及情人/伴侶討論（ $F=3.594, p<.01$ ）之效益得分顯著高於大學、專科、高中職、及國中及以下學歷之參與者。在網路搜尋部分，則隨教育程度增加而增加的趨勢（ $F=9.795, p<.01$ ），高中職及大學學歷參與者顯著高於國中及以下、研究所學歷顯著高於國中及以下、高中職、專科、及大學。

表 6-4-48 幫助原住民青年解決職涯發展問題助益程度的教育程度比較

對象	國中以下	高中職	專科	大學	研究所	F
職涯專業人員（心理師、職涯諮詢師、職涯導師...）	3.46	3.37	3.82	3.25	3.76	2.239
系所教師及導師	2.93	3.37	3.60	3.66	3.14	3.116*
國高中師長	3.09	3.25	3.10	3.15	3.41	.463
同儕（學長姊、同學朋友）	3.28	3.46	3.35	3.66	4.18	4.940**
情人/伴侶	3.07	2.69	2.47	3.35	3.57	3.594**
父母	3.01	3.41	3.15	3.32	3.83	1.686
兄弟姊妹	2.89	3.23	3.53	3.09	3.05	.921
親友	2.25	3.12	3.28	3.02	3.22	2.219
網路搜尋	2.55	3.41	2.97	3.53	4.13	9.795**

在學狀況狀態部分（表 6-4-49），只有與情人/伴侶（ $F=7346, p<.01$ ）討論效益出現顯著差異，無學生身分即社會青年在情人/伴侶討論效益的得分顯著高於全職學生。在創業經驗部分，從來沒有創業經驗的受訪者，反映在系所師長及導師（ $F=4.113, p<.05$ ）、國高中師長（ $F=3.196, p<.05$ ）的協助助益程度顯著較高。此一趨勢與全職學生的狀態類似，顯示在校園當中沒有創業經驗者的職涯發展助益者，多仰賴學校內的師長與專業人員。至於目前有創業經驗的受訪者，幾乎沒有在每一個管道當中對於其職涯發展問題有助益，顯示創業經驗者的職涯協助有用者，並不在調查的選項當中。

主修科系方面，如表 6-4-50 所示，教育領域與科學領域之參與者在與系所教師及導師討論之助益程度評分顯著高於服務領域之參與者；而科學領域之參與者在與國高中師長討論之助益程度評分顯著高於社會科學商業及法律領域之參與者。

表 6-4-49 幫助原住民青年解決職涯發展問題助益程度的學生狀態與創業經驗比較

對象	在學狀態				創業經驗			
	非學生	全職學生	兼職學生	F	無	曾經	目前	F
職涯專業人員	3.54	3.37	3.22	1.213	3.40	3.71	2.83	2.767
系所教師及導師	3.43	3.48	3.71	.684	3.57	3.00	3.31	4.113*
國高中師長	3.05	3.30	3.45	2.067	3.29	2.77	3.00	3.196*
同儕(學長姊、同學朋友)	3.69	3.51	3.82	1.726	3.62	3.62	3.63	.000
情人/伴侶	3.55	2.81	2.95	7.346**	3.09	3.71	3.00	2.419
父母	3.39	3.43	3.22	.264	3.33	3.54	4.14	2.357
兄弟姊妹	3.17	3.22	2.88	.868	3.13	3.47	2.65	2.110
親友	2.99	3.17	2.83	.977	3.09	2.83	3.10	.563
網路搜尋	3.58	3.37	3.51	1.057	3.52	3.14	3.94	2.777

表 6-4-50 幫助原住民青年解決職涯發展問題助益程度的不同科系原住民青年比較

		1 教育 領域(人 發、輔 導、特 教、幼 教...)	2 人文 及藝術 領域 (含藝 術、文 史、語 文、設 計等)	3 社會 科學商 業及法 律領域 (含傳 播、公 行、法 政...)	4 科學 領域 (生 科、自 然科 學、數 理、資 訊電 算...)	5 工 作、製 造及營 造領域 (含土 木建 築...)	6 農業 領域 (含 農業 獸醫 水產)	7 醫藥 衛生及 社福領 域(醫 學、公 衛、護 理、社 福...)	8 服務 領域 (民生 食科、 運輸、 軍警國 防安 全、環 境保 護、美 妝美 髮...)	9 遊憩 餐旅 運動 領域	10 未分 領域(如 高中未 分組或 大學未 分系)	F
職涯專業人員	調查平均	3.60	3.32	3.37	3.46	3.33	2.50	3.14	3.25	3.11	3.53	0.95
	加權平均	3.64	3.39	3.36	3.45	3.33	2.77	3.31	3.57	3.01	3.54	0.78
系所教師及導師	調查平均	3.73	3.68	3.30	3.50	3.00	3.50	3.62	2.88	3.37	3.42	1.26
	加權平均	3.84	3.76	3.16	3.78	3.00	4.32	3.48	2.49	3.30	3.45	3.69**
國高中師長	調查平均	3.20	3.58	3.12	3.35	3.00	3.00	3.48	2.88	3.26	3.48	0.99
	加權平均	3.19	3.46	2.71	3.66	3.00	3.55	3.31	2.96	2.68	3.49	3.11**
同儕(學長姊、同學、朋友)	調查平均	3.84	3.58	3.44	3.46	2.33	3.00	3.81	3.25	3.58	3.44	1.94
	加權平均	3.82	3.53	3.45	3.60	2.33	3.00	4.07	3.62	3.50	3.54	2.48
情人/伴侶	調查平均	3.29	2.89	2.91	3.23	2.67	3.50	2.81	3.38	2.89	2.44	1.52
	加權平均	3.40	2.74	2.97	3.77	2.67	3.23	2.96	3.66	2.89	3.03	1.59
父母	調查平均	3.53	3.42	3.39	3.42	3.33	4.00	3.67	3.50	3.79	3.47	0.52
	加權平均	3.19	2.77	3.26	3.43	3.33	4.00	3.79	3.80	3.74	3.40	1.82
兄弟姊妹	調查平均	3.30	3.37	3.34	3.15	3.00	3.00	3.24	3.13	3.00	3.18	0.32
	加權平均	3.00	2.94	3.31	3.23	3.00	3.00	3.30	3.05	3.01	3.30	0.46
親友	調查平均	3.10	3.00	3.19	3.00	3.33	2.50	3.19	3.00	3.37	3.20	0.41
	加權平均	3.00	2.58	3.29	2.97	3.33	2.23	3.34	3.00	3.32	2.99	0.97
網路搜尋	調查平均	3.73	3.21	3.49	3.65	4.00	2.50	3.38	3.13	3.47	3.38	1.32
	加權平均	3.87	2.92	3.42	3.69	4.00	2.77	3.54	3.57	3.55	3.24	2.37

### (五) 小結

歸納上述結果，本研究對原住民青年的職涯發展概況有下列主要發現：

**1、原住民青年職涯發展：**原住民青年開始思考自己職涯方向的三個主要時間點，分別是高中職、國中、大二和在大四。在職涯發展的清楚程度與積極程度，多集中在介於清楚/積極與不清楚/不積極之間。在自我困擾方面以「會擔心自己的未來，但沒有（不知道怎麼）行動」最多，佔 49.7%；在學習困擾方面，最擔心「未來想從事的行業與就讀的科系沒有相關」，佔 28.6%；在職涯準備困擾方面，以「不知道如何準備未來想從事的職業」最多，佔 42.8%。最常與同儕、父母、情人/伴侶討論，認為與同儕、網路搜尋、以及系所師長討論的效果較

佳。個人志趣能力、家庭經濟狀況、以及僱用時的薪資與福利是影響原住民青年職涯選擇的前三名因素。此外，原住民青年最希望參與見習/打工等職場體驗活動以加強職業準備。

**2、原住民青年職場體驗與就業：**原住民青年偏好在學校場域工讀或實習，佔 49.9%；偏好由自己安排可以體驗的時間，佔 51%；最重視實習工作內容安排，佔 72.2%；以考公職或教職為就業選擇之第一考慮方向，佔 51%；以亞洲國家（不含中國）為海外工作之首要考慮地點，佔 46.7%。最希望強化自己的外語能力，佔 84.7%；最想從事休閒與觀光遊憩類的工作，佔 31%，最喜歡使用學長姊工作經驗分享，佔 62.6%。

**3、原住民青年創業經驗與想法：**原住民青年有意願創業，尚未有行動者，佔 23.2%、曾經創業但是未持續，佔 14.2%、正準備要創業，佔 3.9%。資金、人脈、團隊夥伴是原住民青年認為創業成功的前三大條件。在創業培育課程方面，以「結合各校特色與優勢，規劃創業課程」為最多，佔 59.3%；最需要的創業服務為「判斷自己是否適合創業」，佔 68.2%。

**4、原住民青年生涯反思與建議：**原住民青年認為台灣青年最大優勢是「思想自由」，佔 63.3%；最大挑戰則是「習慣舒適圈，心態安逸（如：就易避難）」，佔 73.8%。最常使用「Facebook/相關粉專、社團」分享職涯議題，佔 91.5%；最常使用職涯網站，則是「人力銀行」，佔 76.2%；對職涯平台的建議，優先選擇「各項職涯訓練課程」，佔 60.9%；最建議家長「不要比較，看重每個孩子自己的優勢」，佔 76.1%；對學校建議則以「增進教師生（職）涯素養，陪伴與技持學生進行職涯探索」為先，佔 62.3%；最多青年建議雇主「提供青年見習、參訪與實習機會」，佔 74.9%；對政府的建議則以「建立全國性青年海外實習與就業機會整合平台」，佔 74.9%。

**5、原住民青年的職涯發展，因背景變項不同存在顯著差異。**例如，教育程度愈低者其職涯發展方向的清晰度愈低、探索的積極度也較低。相較於一般青年，原住民青年有更多人偏好「安排自己可以的時間」進行職場體驗、更傾向以「考公職或教職」為就業方向、更高比例選擇「休閒與觀光旅遊類」為想要從事的工作類別。

## 第七章 青年職涯發展文字探勘分析與文字雲

### 第一節 文字探勘分析之資料擷取來源

#### 一、社群論壇資料擷取

本研究社群論壇資料採用 Mobile 01 論壇之職場甘苦談專區資料(圖 7-1-1)。選擇 Mobile 01 論壇為研究樣本主要是該論壇網頁資料結構化，資料易於擷取和分析。此外過去資料顯示 2014 年 3 月，數位時代發表台灣網站 100 強，Mobile01 排名第 8 名。顯示有相當的知名度，此情況會吸引多數發表者和閱讀者，其資料的豐富度也比較廣且意見資料較為多元，不會淪為一言堂。



圖 7-1-1 Mobile 01 論壇之職場甘苦談專區

本研究透過爬蟲工具 offline explorer 對 Mobile 01 論壇之職場甘苦談專區進行資料擷取，收集資料為 2004/3 月~2017/10 月，共取得 784 則頁面和 23467 則主題，其中共有 12135 位發佈者和 10,673 位回覆者。

#### 二、社群論壇資料分群

本研究針對 2015-2017 資料進行分群探勘處理。分群探勘採用的變數有兩個，包含閱覽點擊人氣與主題回覆人氣，該兩個變數皆進行高中低分群。以下就各年度進行分群討論。

##### (一) 2015 資料樣態與分群

透過資料擷取技術取得 2015 職場甘苦談 TopN 閱覽點擊人氣和 TopN 主題回覆人氣結果，如下圖 7-1-2 與圖 7-1-3。

PageID	主網頁	標題ID	主題	人氣	回覆次數	發佈年	發佈日	發佈者	最新回覆日	最新回覆者
440	topiclist.php?#f=51&#p=440	4280798	想請問各位給我一些面試的建議(會計工作)	555303	0	2015	2015-02-23 19:24	st840506	2015-02-23 19:24	st840506
81	topiclist.php?#f=51&#p=81	4447050	兩日Uber司機經驗談	401176	390	2015	2015-07-06 21:15	albert0723	2017-05-02 06:49	albert0723
6	topiclist.php?#f=51&#p=6	4579941	艾多美直銷好嗎?	198927	118	2015	2015-10-22 01:45	對我來說	2017-10-08 17:11	蒼沐隆
257	topiclist.php?#f=51&#p=257	4233266	以台積電員工薪資跟觀看竹科人薪資	179852	98	2015	2015-01-14 11:50	168春天	2016-05-13 14:25	988168
159	topiclist.php?#f=51&#p=159	4299097	春春化工	165958	44	2015	2015-03-09 15:49	locanuu	2016-11-14 17:21	BLackICCa
330	topiclist.php?#f=51&#p=330	4556739	公司宣傳職員了	163484	124	2015	2015-10-02 09:40	羅大錢家養老婆	2015-11-16 12:10	stephen yen
299	topiclist.php?#f=51&#p=299	4265153	大家來聊聊2015的年终奖金吧	144265	116	2015	2015-02-08 22:51	maui509131	2016-02-20 17:33	知足常樂的寶哥
162	topiclist.php?#f=51&#p=162	4252883	有人聽過「新加坡國際顧問股份有限公司」這間公司嗎??	139777	21	2015	2015-01-29 18:08	CL099	2016-11-09 12:32	節節用節
327	topiclist.php?#f=51&#p=327	4532508	為何11上的朋友年薪都如此之高?	132631	281	2015	2015-09-11 16:19	kimin5358	2015-11-23 12:36	stephen yen
437	topiclist.php?#f=51&#p=437	44266129	提薪+天請特休 竟然不准薪??	127019	276	2015	2015-02-09 17:12	小孟益	2015-03-03 15:47	iamsab
453	topiclist.php?#f=51&#p=453	4223731	康寧網上課都錄課了該怎麼辦??	126879	48	2015	2015-01-06 23:47	edison1520	2015-01-16 06:08	soniccan
383	topiclist.php?#f=51&#p=383	4422186	低薪時代的悲哀	117856	311	2015	2015-06-16 11:42	好大的小樹	2015-07-05 16:39	witching
438	topiclist.php?#f=51&#p=438	4237447	薪水電工供一年的心得	113511	84	2015	2015-01-17 23:11	飛行大鳥龜11	2017-02-16 16:17	beathungdigi
428	topiclist.php?#f=51&#p=428	4231359	你收幾萬 完全取決的你的工作態度 -10點07更新 薪資..	112513	238	2015	2015-01-13 00:53	西屯	2015-03-21 20:20	Qing-ana
24	topiclist.php?#f=51&#p=24	4330502	30歲時達到年薪二百萬以上 真不算滿街都是..?	110186	197	2015	2015-04-01 18:46	齊爾-D-01	2017-09-05 23:11	mark1008
404	topiclist.php?#f=51&#p=404	4381358	嘉華 考到筆測師執照 隨便出來都是 六七萬起跳 真的假的??	107724	78	2015	2015-05-13 16:13	齊爾-D-01	2015-05-18 16:39	潘耀王
347	topiclist.php?#f=51&#p=347	4537352	幫朋友找國際對出師傳...一個月24K 供午餐。	104028	198	2015	2015-09-15 21:26	土豆仁波切	2015-09-30 10:07	lewishung
167	topiclist.php?#f=51&#p=167	4599308	假如35歲後裁員還有路可走嗎	100728	85	2015	2015-11-07 03:18	清明時節雨紛紛	2016-10-27 14:39	Rodis Remix
377	topiclist.php?#f=51&#p=377	4400978	今天又消失了一個新來的年輕人	100420	147	2015	2015-05-29 12:53	清明時節雨紛紛	2015-07-18 22:15	alan1987
421	topiclist.php?#f=51&#p=421	4240780	中國薪水的總量	99081	516	2015	2015-01-20 15:52	tom7629	2015-04-07 13:07	YKRI104
257	topiclist.php?#f=51&#p=257	4518445	月薪13萬V.s.月薪1萬	95694	109	2015	2015-08-30 21:09	WilliamPo	2016-05-14 12:31	李犬兵
332	topiclist.php?#f=51&#p=332	4576487	什麼儀器那麼貴? -台要兩百多萬??	95648	149	2015	2015-10-19 11:21	hchou38	2015-11-07 05:40	大頭祥
328	topiclist.php?#f=51&#p=328	4220487	中華電信值才??宏碁國際公司 VS. 傳統產業待遇, 誰好??	95205	21	2015	2015-01-04 13:55	FihonghwacK	2015-11-18 23:59	FihonghwacK
328	topiclist.php?#f=51&#p=328	4598257	瘋了! 華映放無薪假長達4個月	94490	98	2015	2015-11-06 11:31	ehola01	2015-11-19 12:49	D4
39	topiclist.php?#f=51&#p=39	4485540	留學是有錢人玩的東西	84459	212	2015	2015-08-05 10:38	tom7629	2017-08-04 20:17	費夜翔
326	topiclist.php?#f=51&#p=326	4604391	道歉文	83732	134	2015	2015-11-11 12:04	942bat	2015-11-27 09:02	getrou
430	topiclist.php?#f=51&#p=430	4293418	年齡真是職業的殺手	79443	109	2015	2015-03-05 09:01	吳隆錫	2015-03-18 15:17	ace8888
172	topiclist.php?#f=51&#p=172	4622619	今早連四年達到百萬年薪的歷程	78529	82	2015	2015-11-25 18:51	腦袋被門夾	2016-10-18 23:05	LSTS201314
333	topiclist.php?#f=51&#p=333	4566762	台灣人的創業心態	77176	269	2015	2015-10-10 18:47	Enter Passcode	2015-11-03 02:04	REALPOWER
10	topiclist.php?#f=51&#p=10	4272878	幾歲存到第一個100萬	75020	80	2015	2015-02-15 04:41	糖兒ccc	2017-09-30 20:57	阿公鐵蛋
336	topiclist.php?#f=51&#p=336	4527503	徵租工日薪1200附便當飲料	74408	175	2015	2015-09-07 13:46	皮蛋糕奶	2015-10-23 20:53	slash0122
306	topiclist.php?#f=51&#p=306	4280742	台積電工作?	73799	55	2015	2015-02-23 18:04	小童168	2016-01-24 22:00	ANDYLU66Y
19	topiclist.php?#f=51&#p=19	4564549	嘉女校長失言「你們智障跟高輪不同」	72044	233	2015	2015-10-08 14:36	一流師快道	2017-09-13 11:16	YKRI104
200	topiclist.php?#f=51&#p=200	4258770	行政警察四等特考專業職自修考的上嗎?	71303	27	2015	2015-02-03 19:20	0.0can	2016-08-21 22:48	一隻雞兩隻雞三隻雞

圖 7-1-2 2015 職場甘苦談 TopN 閱覽點擊人氣



PageID	主網頁	標題ID	主題	人氣	回覆次數	發佈年	發佈日	發佈者	最新回覆	最新回覆者
421	topiclist.ph	4240780	中國薪水的迷思	99081	516	2015	2015-01-21	tom7629	2015-04-07	YKK104
81	topiclist.ph	4447050	兩日Uber司機經歷談	401176	390	2015	2015-07-06	albert0723	2017-05-07	albert0723
383	topiclist.ph	4422186	低薪時代的悲哀	117856	311	2015	2015-06-16	好大的小	2015-07-01	witch喘喘
327	topiclist.ph	4532508	為何01上的網友年薪都如此之高?	132631	281	2015	2015-09-11	timliu5358	2015-11-22	stephen yen
437	topiclist.ph	4266129	提前4天請特休 竟然不淮假??	127019	276	2015	2015-02-06	小孟紘	2015-03-01	iamsab
333	topiclist.ph	4566762	台灣人的創業心態	77176	269	2015	2015-10-11	Enter Passc	2015-11-01	REALPOW
311	topiclist.ph	4579845	我出社會該做什麼類型的工作呢?	21010	266	2015	2015-10-22	阿倫4639	2016-01-11	Abcdefg978
428	topiclist.ph	4231359	月收入幾萬 完全取決的你的工作態度 --10點07更新 薪資...	112513	238	2015	2015-01-13	西屯	2015-03-21	Qing-hua
19	topiclist.ph	4564549	嘉女校長失言「你們智商跟高職不同」	72044	233	2015	2015-10-08	一流帥依	2017-09-13	YKK104
384	topiclist.ph	4396213	移居城市高雄，大家有什麼看法	64020	229	2015	2015-05-22	paul2482	2015-07-01	paul2482
39	topiclist.ph	4485540	留學是有錢人玩的東西	84459	212	2015	2015-08-01	tom7629	2017-08-01	舞夜翎
350	topiclist.ph	4523384	老闆喜歡拿對岸的新水來說嘴	53746	212	2015	2015-09-01	PSIR	2015-09-21	Meet Coffee
274	topiclist.ph	4655947	請問加入安麗好嗎?	66475	206	2015	2015-12-21	白日夢冒險	2016-04-11	eaokkie
347	topiclist.ph	4537352	幫朋友找塑膠射出師傅...一個月24K供午餐。	104028	198	2015	2015-09-15	土豆仁波切	2015-09-31	lewishung
24	topiclist.ph	4330502	30歲時達到年薪二百萬以上 算不算滿街都是...??	110186	197	2015	2015-04-01	齊爾-D-01	2017-09-01	mark1008
349	topiclist.ph	4531808	7年級薪水很低 政府還一直鼓勵生育...簡直屈!!	69678	197	2015	2015-09-11	A0922249	2015-09-21	幸福很簡單
314	topiclist.ph	4660743	中國會走向美國市場那樣嗎?	24024	192	2015	2015-12-21	tom7629	2016-01-01	iansai74
409	topiclist.ph	4365000	科大畢業生，是小魚？還是漏網之魚？	35234	190	2015	2015-04-22	Ricardo	2015-05-07	Ricardo
36	topiclist.ph	4592752	領22K代表你沒能力	65837	187	2015	2015-11-01	vengintonC	2017-08-01	venginton0
362	topiclist.ph	4504151	空姐沒熱情？長榮航：可以選擇離職	54604	182	2015	2015-08-11	ebola01	2015-08-21	99project
448	topiclist.ph	4228278	如果薪水低，你會認真工作嗎?	39644	180	2015	2015-01-11	Mister小古	2015-01-31	yuyu0000
336	topiclist.ph	4578307	醫生真的很爽還是很可憐?	46123	178	2015	2015-10-21	tyu63082	2015-10-21	b80214c
336	topiclist.ph	4527503	徵租工日薪1200順便當飲料	74408	175	2015	2015-09-01	皮蛋糕奶	2015-10-21	slash0122
355	topiclist.ph	4525835	現在年輕一代 真的抗壓力比較低弱嗎????	25751	159	2015	2015-09-01	great94328	2015-09-01	badday
177	topiclist.ph	4276027	志願役會是一個好工作嗎?	70236	154	2015	2015-02-11	y85296374	2016-10-11	mitsuryan
389	topiclist.ph	4401867	現在年輕人，每個都大學生，誰要做工呢???	31450	154	2015	2015-05-30	整月0	2015-06-21	wereg
344	topiclist.ph	4538036	你為何找不到工作?你真的有認真找工作嗎?	66539	153	2015	2015-09-11	max麥斯	2015-10-01	joepspe2
264	topiclist.ph	4663768	當大家都沈迷在小確幸，偶爾也抬頭看看對岸的改變	52723	151	2015	2015-12-31	zuzu2008	2016-05-01	這網站真專
315	topiclist.ph	4656753	[抱怨文]主管說，七年級生害死的台灣經濟...(文長)	61359	150	2015	2015-12-21	wwwiori	2015-12-31	sardine001
356	topiclist.ph	4290798	當老闆	29777	150	2015	2015-03-01	mckoy	2015-09-01	mckoy
332	topiclist.ph	4576487	什麼儀器那麼貴？一台要兩百多萬??	95648	149	2015	2015-10-11	hchou38	2015-11-01	大頭祥
377	topiclist.ph	4400978	今天又消失了一個新來的年輕人	100420	147	2015	2015-05-21	清明時節	2015-07-11	alan1987
342	topiclist.ph	4563663	你知道為何要打擊公務員嗎?	55396	141	2015	2015-10-01	M@gic	2015-10-11	Shuuta
326	topiclist.ph	4604391	道歉文	83732	134	2015	2015-11-11	9428at	2015-11-21	getyou
93	topiclist.ph	4539840	有人跟我一樣活越老越憂鬱嗎! 中年人的困擾	66398	133	2015	2015-09-11	timliu5358	2017-04-01	Monicachur
392	topiclist.ph	4415410	年輕人，你們已經輸掉未來了阿。	43351	133	2015	2015-06-11	paul2482	2015-06-11	eddielin081
401	topiclist.ph	4380894	人情留一線，日後好相見!	37972	131	2015	2015-05-11	金貝貝01	2015-05-21	ytzhengy
399	topiclist.ph	4398121	繼21K後推出19K(更新)	29404	131	2015	2015-05-21	掛帥	2015-05-21	wereg
65	topiclist.ph	4299596	酒駕逃逸自撞身亡，警察判罰192萬！誰敢當警察？	42780	129	2015	2015-03-01	tierralswhit	2017-06-01	Drango
361	topiclist.ph	4505973	鷹架工缺人....	40612	127	2015	2015-08-21	認真打拚	2015-08-21	風無
246	topiclist.ph	4619722	(徵人)住台北正在找工作的人(月薪保7~8萬)	60177	126	2015	2015-11-21	JNFC	2016-06-01	風天晴雨
424	topiclist.ph	4322592	新來的櫃檯小妹...	47071	125	2015	2015-03-21	咪咪是條	2015-04-01	yosn
348	topiclist.ph	4529544	為何有公務員有比較混的錯覺？民間企業也一堆工程師，	31449	125	2015	2015-09-01	great94328	2015-09-21	XaosLin
330	topiclist.ph	4556739	公司宣佈裁員了	163484	124	2015	2015-10-01	賺大錢	2015-11-11	stephen yen
396	topiclist.ph	4404136	具有外文能力的技術人員很難找	52526	124	2015	2015-06-01	婉君	2015-06-01	yingwiemor
360	topiclist.ph	4507545	時薪17元 血汗 機車行打工 [時薪 學生 台南 暑假 打工...	37873	119	2015	2015-08-21	傳說中的	2015-08-21	jameslee07
6	topiclist.ph	4579941	艾多美直銷好嗎?	198927	118	2015	2015-10-21	對我來說	2017-10-01	喬沐隆
270	topiclist.ph	4549742	日本所得高，物價跟台灣差不多，那麼錢進了誰的口袋	37291	118	2015	2015-09-21	ake999	2016-04-11	ake999
435	topiclist.ph	4290079	最近去某公司，面試主考官出了這個問題	51943	117	2015	2015-03-01	zx00732	2015-03-01	peacefur w

圖 7-1-3 2015 職場甘苦談 TopN 主題回覆人氣

透過 EM (expectation-maximization) 分群探勘技術進行閱覽點擊人氣和主題回覆人氣的群集處理，共區分閱覽點擊人氣高中低三群，作為議題閱覽偏好程度的群集說明。該群集中的高議題閱覽偏好群，共有 327 (8%) 則報導，平均點閱率為 41330.0484 (SD = 42054.9281)；中議題閱覽偏好群，共有 2,449 (57%) 則報導，平均點閱率為 1293.5393 (SD = 748.2383)；低議題閱覽偏好群，共有 1,555 (36%) 則報導，平均點閱率為 8930.0982 (SD = 5946.639)。另外區分主題回覆人氣高中低三群，作為議題回覆偏好程度的群集說明。該群集中的高議題回覆偏好群，共有 356 (8%) 則報導，平均點閱率為 72.997 (SD = 53.4977)；中議題回覆偏好群，共有 1,663 (38%) 則報導，平均點閱率為 18.8387 (SD = 11.3003)；低議題回覆偏好群，共有 2,312 (53%) 則報導，平均點閱率為 3.3563 (SD = 2.6664)。

## (二) 2016 資料樣態與分群

透過資料擷取技術取得 2016 職場甘苦談 TopN 閱覽點擊人氣和 TopN 主題回覆人氣結果，如下圖 7-1-4 與圖 7-1-5。

PageID	主網頁	標題ID	主題	人氣	回覆次數	發佈年	發佈日	發佈者	最新回覆日	最新回覆者
4	topiclist.php@f=51&g=4	4853956	該從台積電離職了嗎? (7/10 首頁更新)	952325	406	2016	2016-07-10 00:14	marks.lin	2017-10-12 02:04	kai-kai2
76	topiclist.php@f=51&g=76	4795184	15歲池家少年網賺千萬真相	686623	319	2016	2016-05-09 16:35	eva004	2017-05-11 12:33	louisL26
43	topiclist.php@f=51&g=43	4851916	人生到中年45歲重新歸零完全無計畫	475597	309	2016	2016-07-05 21:57	Eri-262	2017-07-26 19:20	JackLuo
10	topiclist.php@f=51&g=10	4857907	德北台積製程也有話要說	324557	192	2016	2016-07-11 23:24	alex255369	2017-10-01 05:07	SAMMYTSENG
183	topiclist.php@f=51&g=183	4917612	已經解決-已經解決-	307541	375	2016	2016-09-10 13:30	鈴木孫一	2016-09-23 18:11	fazio
149	topiclist.php@f=51&g=149	4839152	華裔的空想者在爭取甚麼?	279272	403	2016	2016-06-23 09:42	edlose	2016-12-07 23:10	winner1983
216	topiclist.php@f=51&g=216	4804196	【新增】年輕人，你們的憤怒是應該的	274978	639	2016	2016-05-18 11:50	paul2482	2016-07-19 12:59	sroach
123	topiclist.php@f=51&g=123	4944602	大家不聊聊自己的薪水	270168	255	2016	2016-10-05 15:51	beankgf520	2017-02-04 01:11	aronlyao
19	topiclist.php@f=51&g=19	4795465	活在幸福下的悲劇-台灣八年級生	258673	400	2016	2016-05-09 21:36	反手刀	2017-09-13 16:14	ae0156bbb
215	topiclist.php@f=51&g=215	4867445	亂公幹之職業風人-是錯的選擇	257132	304	2016	2016-07-21 02:28	sprjameson007	2016-07-22 13:47	AYIYA
36	topiclist.php@f=51&g=36	4794785	請問：月薪 6-7 萬找程式設計師真的是吃米不知米價嗎？	249158	244	2016	2016-05-09 11:03	Enter Passcode	2017-08-09 13:44	june921
244	topiclist.php@f=51&g=244	4763589	台灣僑生的主因絕對是放太多假	247321	493	2016	2016-04-12 10:03	老牧大人	2016-06-08 17:54	棋哥
237	topiclist.php@f=51&g=237	4824093	工地日領2200沒人做？博士水坭工打臉這麼說	227753	283	2016	2016-06-07 10:46	kaote	2016-06-18 22:30	jees9016
61	topiclist.php@f=51&g=61	4976435	36歲了...薪情不好	219746	226	2016	2016-11-05 08:05	dcb7777	2017-06-18 07:22	are59
283	topiclist.php@f=51&g=283	4736979	看完超萌找不到員工換我靠北	216327	419	2016	2016-03-14 10:24	夏夕景	2016-03-22 18:43	M25K2
1	topiclist.php@f=51&g=1	4897909	【臺灣卡】這個台大碩士 為何連22K都沒有	209922	244	2016	2016-08-22 11:11	yen1	2017-10-16 21:52	赤帽龍龍
142	topiclist.php@f=51&g=142	4982148	中年40歲一無所有,中年後所抱持的人生的信念到底是什麼呢?	205475	192	2016	2016-11-11 11:29	Eri-262	2016-12-22 10:11	iamyy2000
12	topiclist.php@f=51&g=12	4762891	台灣的軟體工程師真的非常非常好用	199404	143	2016	2016-04-09 09:20	老牧大人	2017-09-27 11:44	hai35cb750
209	topiclist.php@f=51&g=209	4871699	台積電的血汗工作是真的!!	194655	184	2016	2016-07-25 19:14	yaaya1207	2016-08-02 15:29	HANG CCD
254	topiclist.php@f=51&g=254	4801961	女友不想工作，我又只領36k，怎麼辦？	191472	311	2016	2016-05-16 12:04	傑米 ● 安德拉新	2016-05-19 13:19	plussv
2	topiclist.php@f=51&g=2	4744354	28歲小女子4年工作跟心儀紀錄文長(慎入! 真圖文多)	189188	254	2016	2016-03-21 17:28	realisky	2017-10-16 14:25	好麗23
161	topiclist.php@f=51&g=161	4970641	公務員都這樣嗎，5點2分就不見人影?	188769	471	2016	2016-10-29 21:11	馬市小牛	2016-11-11 08:44	桃桃天天
252	topiclist.php@f=51&g=252	4789876	我覺得失業的人很可憐	187711	153	2016	2016-05-03 22:02	老牧大人	2016-05-22 05:39	台灣鮮鮮糖
120	topiclist.php@f=51&g=120	4961955	現在有什麼產業工作薪水可以到5萬?	184897	187	2016	2016-10-21 11:32	tokyoumo	2017-02-08 00:15	loodragon
61	topiclist.php@f=51&g=61	4734281	30歲小資族該有多少存款?	179463	165	2016	2016-03-11 13:11	NANA的異想世界	2017-06-16 17:51	sunmoon13145
183	topiclist.php@f=51&g=183	4928282	錢多事少離家近的工作被我遇上了，我卻無聊呻吟	176262	161	2016	2016-09-20 08:38	小小白想飛	2016-09-26 10:08	bluesammi
197	topiclist.php@f=51&g=197	4878009	50K的工資 在高雄...很想回台灣了...	173760	289	2016	2016-08-01 10:29	嚮拉拉拉	2016-08-27 11:03	animatrix
102	topiclist.php@f=51&g=102	4788891	傳統產業好難招人...	171182	234	2016	2016-05-03 22:13	被遺翻玩	2017-03-22 10:57	philips0606
20	topiclist.php@f=51&g=20	4790378	人真的越來越難徵	170527	382	2016	2016-05-05 01:25	bower780319	2017-09-12 17:30	MarLiau
198	topiclist.php@f=51&g=198	4883145	停權中	169672	394	2016	2016-08-06 13:11	hany689	2016-08-25 23:32	Jimmy C
42	topiclist.php@f=51&g=42	4901882	工地幹活的年輕人好少	168003	324	2016	2016-08-25 22:28	大亨堂119	2017-07-27 16:54	blackcaffim
136	topiclist.php@f=51&g=136	4874429	鑽工學徒修---鑽工師傅更慘	165417	185	2016	2016-07-28 07:31	hd1777	2017-01-06 12:24	c71122700
187	topiclist.php@f=51&g=187	4894168	為什麼台灣人均那麼高，實際薪水卻那麼低?	163233	248	2016	2016-08-17 22:53	aboliar	2016-09-16 19:04	委唯華
214	topiclist.php@f=51&g=214	4859019	中國將 國小老師所得4.632萬，比大學教授還高1000...	162555	564	2016	2016-07-12 21:45	馬市小牛	2016-07-24 11:14	阿添添

圖 7-1-4 2016 職場甘苦談 TopN 閱覽點擊人氣

PageID	主網頁	標題ID	主題	人氣	回覆次數	發佈年	發佈日	發佈者	最新回覆	最新回覆者
216	topiclist.ph	4804196	[新增]年輕人，你們的憤怒是應該的	274978	639	2016	2016-05-14	paul2482	2016-07-14	sroach
200	topiclist.ph	4855225	年金改革,自己的退休金應該自己負擔,而不是要別人替你付	138977	629	2016	2016-07-04	cyberhunte	2016-08-21	smeiorganic
121	topiclist.ph	4872342	年金改革及轉型正義狂瀾下，軍公教警優天待遇不再，如何選擇職業...	20636	628	2016	2016-07-21	spyjamesbc	2017-02-01	lim5464
214	topiclist.ph	4859019	中研院 國小老師總所得4.632萬，比大學教授還高1000...	162555	564	2016	2016-07-14	房市小牛	2016-07-21	阿添添
244	topiclist.ph	4765589	台灣低薪的主因絕對是放太多假	247321	493	2016	2016-04-14	老牧大人	2016-06-04	展哥
161	topiclist.ph	4970641	公務員都這樣嗎，5點2分就不見人影?	188769	471	2016	2016-10-21	房市小牛	2016-11-11	桃枝天天
237	topiclist.ph	4825708	製造業人才荒！！	97342	445	2016	2016-06-04	王瑞偉	2016-06-14	王瑞偉
23	topiclist.ph	4741026	外勞是造成台灣普遍低薪的原因?	113467	424	2016	2016-03-14	EroadCast	2017-09-04	時間煮茶
283	topiclist.ph	4736979	看完超商找不到員工換我靠北	216327	419	2016	2016-03-14	夏夕景	2016-03-22	M25K2
56	topiclist.ph	4844148	週休二日搭一例一休讓35%民眾贊成 政院拍板修法方向	147425	418	2016	2016-06-24	m411	2017-06-22	wingman9
130	topiclist.ph	5024690	為什麼勞工沒有國民旅遊卡可以用呢?	138835	418	2016	2016-12-21	天龍國鄉	2017-01-11	hata691
191	topiclist.ph	4910443	一招解決軍公教的改革爭議	54906	414	2016	2016-09-04	我把靈魂	2016-09-04	ecco007
4	topiclist.ph	4855956	該從台積電離職了嗎? (7/10 首頁更新)	952325	406	2016	2016-07-14	marks.lin	2017-10-14	kai-kai2
117	topiclist.ph	4834999	年金改革傷害軍公教 李來希：找公務員墊背 造成世代對立	111156	406	2016	2016-06-14	天龍國鄉	2017-02-14	Macquarie6
149	topiclist.ph	4839152	華航的空姐到底在爭取甚麼?	279272	403	2016	2016-06-21	eclose	2016-12-07	winner1983
19	topiclist.ph	4795465	活在幸福下的悲哀-台灣八年級生	258673	400	2016	2016-05-04	反手刀	2017-09-14	ace0156bbt
198	topiclist.ph	4883145	停權中	169672	394	2016	2016-08-04	harry689	2016-08-22	limmy C
20	topiclist.ph	4790378	人真的越來越難徵	170527	382	2016	2016-05-04	bowen780	2017-09-14	Marcliau
183	topiclist.ph	4917612	已經解決-已經解決-	307541	375	2016	2016-09-14	鈴木孫一	2016-09-22	fazio
106	topiclist.ph	4910185	上班族和軍公教的退休金差這麼多了，還不滿足?	114035	375	2016	2016-09-04	gregjil21	2017-03-14	股海特辦
47	topiclist.ph	4857811	年金改革，最佳方案出爐	88027	371	2016	2016-07-14	Soliton	2017-07-14	kenny0367
148	topiclist.ph	5007156	少了七天假，是會死人嗎?	109099	367	2016	2016-12-07	maryilu	2016-12-04	mariae
204	topiclist.ph	4855927	我是軍公教，我支持改革，但請不要污名化我們	103173	358	2016	2016-07-04	momogoo	2016-08-14	htc 13333
277	topiclist.ph	4750166	台灣交成出來的肯定是人中之龍 人中之鳳嗎?	82443	338	2016	2016-03-22	齊爾-D-01	2016-04-04	cman4434
235	topiclist.ph	4719686	請問有沒有安龍直銷商可以分享一下創業過程以及收入呢?	79304	328	2016	2016-02-21	藍絲花	2016-06-22	brexchan
42	topiclist.ph	4901882	工地幹活的年輕人好少	168003	324	2016	2016-08-21	大亨堡11	2017-07-07	blackcatfir
76	topiclist.ph	4795184	15歲逃家少年領薪千萬真相	686623	319	2016	2016-05-04	eva004	2017-05-14	lotus1226
132	topiclist.ph	5018761	開始有點對與航員工感到反感	72296	316	2016	2016-12-21	浮世塵埃	2017-01-14	supermonk
254	topiclist.ph	4801961	女友不想工作，我又只領3k，怎麼辦?	191472	311	2016	2016-05-14	傑米	2016-05-14	pluvus
43	topiclist.ph	4851916	人生到中年45歲竟重新歸零,完全無計可施	475597	309	2016	2016-07-04	Eric262	2017-07-21	Jack Luo
215	topiclist.ph	4867445	軍公教之職業軍人是錯誤的選擇	257132	304	2016	2016-07-21	spyjamesbc	2016-07-21	AYIYA
146	topiclist.ph	5006056	特休三請通過 你滿意嗎?	136344	301	2016	2016-12-04	尼南無阿彌	2016-12-14	gogomen
190	topiclist.ph	4912066	為何大家只會一味的說公務員喪鐘?	67367	293	2016	2016-09-04	台灣詳科	2016-09-04	莫炎缺
241	topiclist.ph	4821073	《年輕人，22K是台灣的問題，不是你的問題》	57730	293	2016	2016-06-04	cyberhunte	2016-06-14	hasij07
208	topiclist.ph	4882123	像謝淑薇這麼有骨氣的人，在職場上罕見了~	155984	290	2016	2016-08-04	great94328	2016-08-07	天天禮拜7
197	topiclist.ph	4878009	50K的工資 in 高雄...很想回台灣了...	173760	289	2016	2016-08-04	魯拉拉拉	2016-08-21	animatrix
106	topiclist.ph	5020266	社會新鮮人低薪的思維	90965	288	2016	2016-12-21	NBA羅漢	2017-03-14	longxian19
237	topiclist.ph	4824093	工地日領200沒人做? 博士水泥工打臉這麼說	227753	283	2016	2016-06-04	kaots	2016-06-14	jess9016
192	topiclist.ph	4912581	國民旅遊卡是全國國民都可以申請嗎?	135488	278	2016	2016-09-04	嘴砲無敵	2016-09-07	得來不易
286	topiclist.ph	4728010	底層工能找的員工素質越來越差了?	100461	273	2016	2016-03-04	亥鏡鱈魚	2016-03-14	lta-fish
63	topiclist.ph	4940563	陸空多少,對我一個月領22k的老百姓有影響嗎?	85590	264	2016	2016-10-04	AKB! 吧	2017-06-14	sunnymay0
276	topiclist.ph	4745862	公司執意要我自願離職?	136054	262	2016	2016-03-21	希望一直	2016-04-04	四葉妹妹!
151	topiclist.ph	5003164	公務員一定要改革的理由	56644	257	2016	2016-12-04	tom7629	2016-12-04	gray48816
123	topiclist.ph	4944602	大家來聊聊自己的薪水	270168	255	2016	2016-10-04	beanrkgf52	2017-02-04	aronliao
2	topiclist.ph	4744354	28歲小女子4年工作跟心情紀錄(文長!慎入! 真面文多)	189188	254	2016	2016-03-21	reallsky	2017-10-14	好運123
148	topiclist.ph	4988044	開計程車一天跑6萬元，要怎麼達到?	110978	250	2016	2016-11-14	SSPENG04	2016-12-04	沒錢只能靠
187	topiclist.ph	4894168	為什麼台灣人均那麼高，實際薪水卻那麼低?	163233	248	2016	2016-08-14	abollar	2016-09-14	秦璋華
146	topiclist.ph	4994787	關於復興航空,我有疑問	79177	248	2016	2016-11-21	賺大錢養	2016-11-21	teru740707
227	topiclist.ph	4841639	空姐是台灣最辛苦的職業嗎???	65215	247	2016	2016-06-21	房市小牛	2016-07-04	喵喵吃魚

圖 7-1-5 2016 職場甘苦談 TopN 主題回覆人氣

透過 EM (expectation-maximization) 分群探勘技術進行閱覽點擊人氣和主題回覆人氣的群集處理，共區分閱覽點擊人氣高中低三群，作為議題閱覽偏好程度的群集說明。該群集中的高議題閱覽偏好群，共有 633 (12%) 則報導，平均點閱率為 62459.5761 (SD = 62247.2414)；中議題閱覽偏好群，共有 1479 (29%) 則報導，平均點閱率為 11449.3289 (SD = 7676.3164)；低議題閱覽偏好群，共有 2985 (59%) 則報導，平均點閱率為 1853.9816 (SD = 962.6732)。另外區分主題回覆人氣高中低三群，作為議題回覆偏好程度的群集說明。該群集中的高議題回覆偏好群，共有 435 (9%) 則報導，平均點閱率為 129.6513 (SD = 93.2244)；中議題回覆偏好群，共有 1431 (28%) 則報導，平均點閱率為 31.0204 (SD = 18.9408)；低議題回覆偏好群，共有 3231 (63%) 則報導，平均點閱率為 5.173 (SD = 3.9503)。

(三) 2017 資料樣態與分群

透過資料擷取技術取得 2017 職場甘苦談 TopN 閱覽點擊人氣和 TopN 主題回覆人氣結果，如下圖 7-1-6 與圖 7-1-7。

PageID	主綱碼	標題ID	主題	人氣	回覆次數	發佈年	發佈日	發佈者	最新回覆日	最新回覆者
4	topiclist.php?f=651&p=4	S261988	我失業了...	593764	374	2017-09-12	08:32	dididiony	2017-10-12 10:59	jspeaking
3	topiclist.php?f=651&p=3	S182022	45歲 存款 6000萬 是否該退休?	243465	322	2017-06-17	05:06	zpothe	2017-10-14 18:23	egomathayales
18	topiclist.php?f=651&p=18	S090880	30歲後同學的過份起來起不單!!!	239285	187	2017-03-14	09:38	naravgo	2017-09-15 17:13	三寶爸爸
109	topiclist.php?f=651&p=109	S068739	別讓學校! 他血淚文控 離17萬退學不後悔	233852	420	2017-02-17	10:23	senhahgg	2017-03-06 18:17	z123415299
14	topiclist.php?f=651&p=14	S205092	我完全找不到工作	229068	315	2017-07-10	09:23	奇奇公主	2017-09-23 09:53	焦標標
5	topiclist.php?f=651&p=5	S265995	我的美國公務員生活點滴(寫完了)	203783	273	2017-09-16	06:13	fkang2	2017-10-11 05:14	蘋果工
96	topiclist.php?f=651&p=96	S033081	公司只有一個員工，到職一個月告訴我懷孕了	201132	269	2017-01-05	16:33	環保紅包	2017-04-02 01:17	WOWO88
29	topiclist.php?f=651&p=29	S160228	公司的年輕同事又請假出國玩了，該得上禮拜才抱過孩子費不起...	199004	517	2017-05-24	22:41	奔騰的小鳥龜	2017-08-25 12:12	summerlee3830
61	topiclist.php?f=651&p=61	S177796	馬了不帶來困擾，刪除任何文章，謝謝。	194437	131	2017-06-13	05:11	andrewneron	2017-06-15 01:45	ace01566bb
14	topiclist.php?f=651&p=14	S191002	中大大校大職工作心路歷程	193946	294	2017-06-26	15:55	HVC-022	2017-09-24 10:18	POPER2.TW
128	topiclist.php?f=651&p=128	S046341	勞 25年資資 六萬離 退休只能領一萬七	193340	456	2017-01-20	07:39	燒雞洋球	2017-01-20 23:18	ThomasTCH
102	topiclist.php?f=651&p=102	S039523	我們公司被一併一休搞死了，誰賠我的損失。	183251	266	2017-01-12	15:04	米亞雅	2017-03-20 12:10	ake999
26	topiclist.php?f=651&p=26	S096663	30歲 我快瘋癲拉	179566	179	2017-03-20	14:57	hain383	2017-09-01 14:49	zola789
122	topiclist.php?f=651&p=122	S049147	勞工從不讓退休金，還可領月退?	178757	437	2017-01-23	12:42	eclose	2017-02-04 21:20	ganman
10	topiclist.php?f=651&p=10	S106511	徵集市場有怎麼去抽嗎?	167225	289	2017-03-30	16:02	低請假人 高請假事	2017-09-30 08:53	Benson0121
11	topiclist.php?f=651&p=11	S106511	徵集市場有怎麼去抽嗎?	167225	289	2017-03-30	16:02	低請假人 高請假事	2017-09-30 08:53	Benson0121
101	topiclist.php?f=651&p=101	S088426	當老闆才知道 員工難請哪~	162642	250	2017-03-11	12:20	eric45917	2017-03-23 08:34	t101nw
92	topiclist.php?f=651&p=92	S110267	李永偉爆紅：兩岸薪資、生活水準進入死亡交叉階段?	160355	254	2017-04-04	05:16	OpposKY	2017-04-09 20:51	tenirves
55	topiclist.php?f=651&p=55	S062548	看到新聞「35歲年薪0萬真的好嗎？」而我33歲年薪7萬卻很...	159906	221	2017-02-09	23:40	卡少卡	2017-07-01 15:31	永遠的卷大
13	topiclist.php?f=651&p=13	S190398	想一文一篇大的生活，不知道有人有想? ?	154707	644	2017-06-26	09:19	王??	2017-09-25 20:14	gu1821101
114	topiclist.php?f=651&p=114	S106116	中年失業的準備??	150792	137	2017-02-08	11:20	不是我說的呀	2017-02-20 20:23	ANDYLU66Y
73	topiclist.php?f=651&p=73	S102916	最近出爐大砲的一些心得	149182	221	2017-03-27	11:21	玩家長3	2017-05-17 08:13	綠畫以墨
121	topiclist.php?f=651&p=121	S045623	又到年底了令人興奮的時刻—年終獎金	148422	135	2017-01-19	11:10	賺大錢養家老妻	2017-02-06 03:45	TF1975
97	topiclist.php?f=651&p=97	S087255	大陸薪資成長幅度不是你所能想像的	145349	611	2017-03-10	07:26	bravon1866	2017-03-31 15:29	dongmak
136	topiclist.php?f=651&p=136	S030845	【更新】辦公室戀情無算，我被男友同事搞了嗎?	144514	210	2017-01-03	11:06	lmahab51	2017-01-06 15:53	lovelra
121	topiclist.php?f=651&p=121	S055717	5.6萬月退還活不下去的退休高等公職?	144497	357	2017-02-02	11:03	revive	2017-02-06 15:07	andy5257
120	topiclist.php?f=651&p=120	S047459	把公務員的福利取消，台灣就有競爭力?	143001	282	2017-01-21	11:45	南台灣小大砲	2017-02-07 17:07	芭樂88
128	topiclist.php?f=651&p=128	S046579	從月薪公務員事件看出人性的醜態，台灣最美的風景	141624	554	2017-01-20	12:05	台北阿強壯	2017-01-21 20:25	yangke
85	topiclist.php?f=651&p=85	S102880	51歲退休會不會太早了?	140602	184	2017-03-27	10:53	kenneth.k	2017-04-22 22:57	DANTELU
12	topiclist.php?f=651&p=12	S104297	29歲 中了頭獎3.9億 我應該要退休嗎?	139925	201	2017-06-20	00:48	unlocck	2017-09-27 20:55	omgmm
6	topiclist.php?f=651&p=6	S2080531	2017 中獎獎金	137236	188	2017-10-03	09:26	hain383	2017-10-07 18:22	ychmooncat
14	topiclist.php?f=651&p=14	S135065	軍公教退出軍公保，加入勞保	134207	193	2017-04-29	15:00	M@gic	2017-09-22 15:31	wisain0711
87	topiclist.php?f=651&p=87	S115238	我朋友中年失業...	133821	94	2017-04-09	10:15	H906045	2017-04-19 04:22	進海哥
75	topiclist.php?f=651&p=75	S095616	30歲了卻從存款百萬到負債快兩百萬	128820	96	2017-03-19	13:23	love7106	2017-05-13 00:11	juoplml

圖 7-1-6 2017 職場甘苦談 TopN 閱覽點擊人氣

PageID	主綱碼	標題ID	主題	人氣	回覆次數	發佈年	發佈日	發佈者	最新回覆日	最新回覆者
13	topiclist.php?f=651&p=13	S190398	想一文一篇大的生活，不知道有人有想? ?	154707	644	2017-06-26	09:19	王??	2017-09-25 20:14	gu1821101
97	topiclist.php?f=651&p=97	S087255	大陸薪資成長幅度不是你所能想像的	145349	611	2017-03-10	07:26	bravon1866	2017-03-31 15:29	dongmak
68	topiclist.php?f=651&p=68	S114447	年金改革政府不敵公布精華錄音，我來精華給大家看	97610	583	2017-07-04	08:08	siauchen	2017-05-31ncvt	
128	topiclist.php?f=651&p=128	S046341	勞 25年資資 六萬離 退休只能領一萬七	141624	554	2017-01-20	12:05	台北阿強壯	2017-01-21 20:25	yangke
29	topiclist.php?f=651&p=29	S160228	公司的年輕同事又請假出國玩了，該得上禮拜才抱過孩子費不起...	199004	517	2017-05-24	22:41	奔騰的小鳥龜	2017-08-25 12:12	summerlee3830
126	topiclist.php?f=651&p=126	S046341	勞 25年資資 六萬離 退休只能領一萬七	193340	456	2017-01-20	07:39	燒雞洋球	2017-01-20 23:18	ThomasTCH
122	topiclist.php?f=651&p=122	S049147	勞工從不讓退休金，還可領月退?	178757	437	2017-01-23	12:42	eclose	2017-02-04 21:20	ganman
109	topiclist.php?f=651&p=109	S068739	別讓學校! 他血淚文控 離17萬退學不後悔	233852	420	2017-02-17	10:23	senhahgg	2017-03-06 18:17	z123415299
5	topiclist.php?f=651&p=5	S265995	我的美國公務員生活點滴(寫完了)	203783	273	2017-09-16	06:13	fkang2	2017-10-11 05:14	蘋果工
96	topiclist.php?f=651&p=96	S033081	公司只有一個員工，到職一個月告訴我懷孕了	201132	269	2017-01-05	16:33	環保紅包	2017-04-02 01:17	WOWO88
102	topiclist.php?f=651&p=102	S039523	我們公司被一併一休搞死了，誰賠我的損失。	183251	266	2017-01-12	15:04	米亞雅	2017-03-20 12:10	ake999
12	topiclist.php?f=651&p=12	S104297	29歲 中了頭獎3.9億 我應該要退休嗎?	139925	201	2017-06-20	00:48	unlocck	2017-09-27 20:55	omgmm
6	topiclist.php?f=651&p=6	S2080531	2017 中獎獎金	137236	188	2017-10-03	09:26	hain383	2017-10-07 18:22	ychmooncat
14	topiclist.php?f=651&p=14	S135065	軍公教退出軍公保，加入勞保	134207	193	2017-04-29	15:00	M@gic	2017-09-22 15:31	wisain0711
87	topiclist.php?f=651&p=87	S115238	我朋友中年失業...	133821	94	2017-04-09	10:15	H906045	2017-04-19 04:22	進海哥
75	topiclist.php?f=651&p=75	S095616	30歲了卻從存款百萬到負債快兩百萬	128820	96	2017-03-19	13:23	love7106	2017-05-13 00:11	juoplml

圖 7-1-7 2017 職場甘苦談 TopN 主題回覆人氣



透過 EM (expectation-maximization) 分群探勘技術進行閱覽點擊人氣和主題回覆人氣的群集處理，共區分閱覽點擊人氣高中低三群，作為議題閱覽偏好程度的群集說明。該群集中的高議題閱覽偏好群，共有 490 ( 13%) 則報導，平均點閱率為 53911.238 (SD = 45028.7515)；中議題閱覽偏好群，共有 947 ( 26%) 則報導，平均點閱率為 10240.7943 (SD = 6253.301)；低議題閱覽偏好群，共有 2253 ( 61%) 則報導，平均點閱率為 2171.0795 (SD = 1106.6188)。

另外區分主題回覆人氣高中低三群，作為議題回覆偏好程度的群集說明。該群集中的高議題回覆偏好群，共有 358 ( 10%) 則報導，平均點閱率為 118.3218 (SD = 89.1999)；中議題回覆偏好群，共有 1007 ( 27%) 則報導，平均點閱率為 27.3072 (SD = 16.5)；低議題回覆偏好群，共有 2325 ( 63%) 則報導，平均點閱率為 4.6767 (SD = 3.7213)。上述 2015-2017 年之資料顯示，其排序結果說明回覆人氣結果高的基本上閱覽點擊人氣會有相當的閱讀人數。但是閱覽點擊人氣高的其回覆人氣結果未必一定成比。這些結果顯示當中有些關鍵性議題，可能是當時的政治環境因素或是國家政策影響下造成的結果。因此這些資料可以透過文字探勘的處理來進行關鍵字與關鍵議題的探索。

## 第二節 文字探勘分析與文字雲呈現

為了快速瞭解各群集的主題內容，本研究透過文字雲視覺化處理來呈現，先將各群集透過中研院中文斷詞系統 CKIP 的斷詞處理，取得最小有意義且可以自由使用的語言單位(CKIP)。接著進行停用詞 stop word 處理，保留可以分析的字詞來進行文字雲的呈現。本節以 2015-2017 年閱覽點擊人氣和主題回覆人氣所有論壇資料進行文字探勘分析並以文字雲呈現這三年期間青年在 Mobile 01 論壇最常閱覽與討論的關鍵字。

### 一、文字探勘分析及文字雲

2015-2017 年閱覽點擊人氣和主題回覆人氣所有論壇資料進行文字探勘分析及文字雲呈現，如圖 7-2-1 到圖 7-2-3。其中可以發現 2015 年 2017 年，薪資、面試與離職等相關議題經常被閱覽和討論。2017 年也夾帶著「一例一修」也被閱覽和討論。

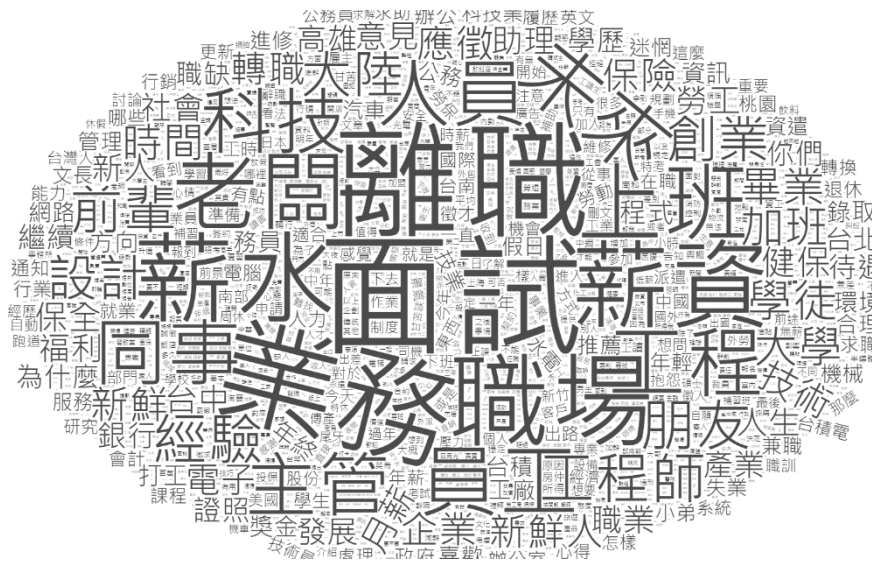


圖 7-2-1 2015 年閱覽點擊人氣和主題回覆人氣文字雲

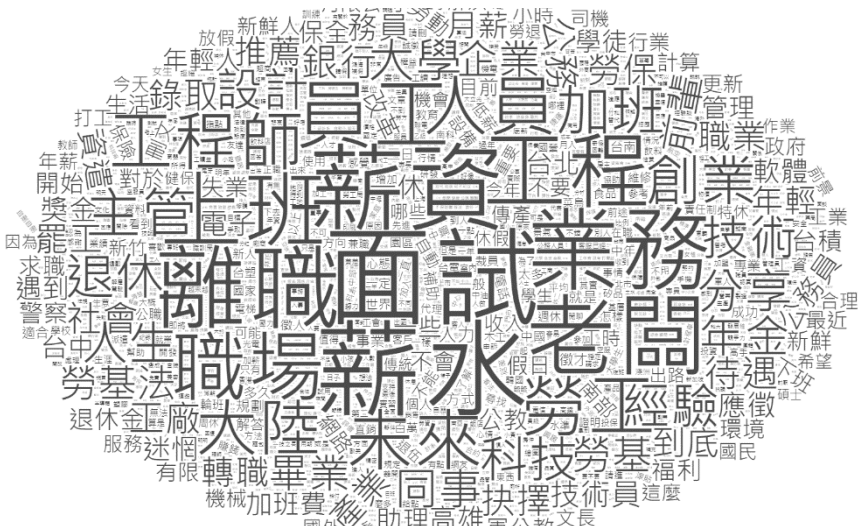


圖 7-2-2 2016 年閱覽點擊人氣和主題回覆人氣文字雲



圖 7-2-3 2017 年閱覽點擊人氣和主題回覆人氣文字雲

分析結果列出 2015 年至 2017 年 Top100 文字頻率清單，如下表 7-2-1 所示。

表 7-2-12015 年至 2017 年 Top30 文字頻率清單

Top	2015 年		2016 年		2017 年	
	關鍵字	字頻	關鍵字	字頻	關鍵字	字頻
1	面試	260	面試	258	離職	214
2	離職	252	薪水	256	薪資	200
3	業務	232	薪資	232	業務	186
4	職場	202	離職	222	薪水	174
5	薪水	198	業務	220	老闆	172
6	薪資	192	老闆	216	一休	142
7	老闆	170	工程	200	工程	142
8	上班	168	上班	198	加班	136
9	未來	160	職場	184	職場	134
10	員工	154	員工	182	面試	132
11	工程	152	未來	162	上班	120
12	人員	146	勞工	160	工程師	116
13	同事	144	人員	158	員工	110
14	科技	144	工程師	154	大陸	102
15	主管	140	大陸	148	科技	100
16	工程師	108	主管	132	人員	92
17	朋友	108	創業	132	同事	92
18	經驗	108	加班	130	主管	88
19	前輩	104	科技	118	轉職	88
20	創業	100	退休	118	分享	80
21	大陸	100	經驗	116	創業	80
22	設計	98	分享	114	未來	80
23	學徒	88	技術	114	退休	80
24	加班	86	人生	112	企業	78
25	大學	86	大學	112	前輩	78
26	畢業	82	設計	110	勞工	76
27	時間	80	年金	108	技術	72
28	應徵	76	同事	104	應徵	70
29	新鮮	76	企業	98	經驗	70
30	企業	74	勞基	96	年金	68
31	保險	74	畢業	96	特休	68
32	技術	74	前輩	94	資遣	68
33	新鮮人	74	勞基法	92	朋友	66
34	轉職	74	銀行	90	錄取	66
35	健保	68	公務	88	加班費	64
36	月薪	68	待遇	88	社會	64

(續下頁)



37	電子	68	工廠	86	設計	62
38	保全	66	社會	86	大學	60
39	勞工	64	勞保	84	勞保	58
40	人生	62	抉擇	84	抉擇	58
41	助理	62	錄取	84	產業	58
42	台中	62	產業	82	畢業	58
43	意見	62	職業	82	疑問	58
44	新人	62	轉職	82	解決	58
45	社會	62	到底	80	你們	56
46	福利	62	推薦	80	到底	56
47	職業	62	罷工	80	學徒	56
48	產業	60	年輕	78	年輕	56
49	發展	60	務員	74	意見	54
50	高雄	60	月薪	74	月薪	54
51	銀行	58	資遣	74	相關	54
52	你們	56	技術員	72	考試	54
53	學歷	56	應徵	70	助理	52
54	待遇	56	公務員	68	合理	52
55	繼續	56	獎金	68	待遇	52
56	證照	56	電子	68	技術員	52
57	為什麼	54	一休	66	時間	52
58	程式	54	軟體	66	生活	52
59	職缺	54	迷惘	66	發展	52
60	台北	52	高雄	66	覺得	52
61	務員	48	加班費	64	失業	50
62	年終	48	助理	64	新鮮人	50
63	打工	48	台北	64	求職	46
64	方向	48	管理	64	職業	46
65	獎金	48	遇到	64	保全	44
66	環境	48	保全	62	制度	44
67	資訊	48	台中	62	勞基法	44
68	錄取	48	學徒	62	南部	44
69	台積	46	年輕人	62	年輕人	44
70	工廠	46	台積	60	方向	44
71	網路	46	改革	60	服務	44
72	公務	44	福利	60	下班	42
73	合理	44	退休金	60	保險	42
74	喜歡	44	一些	58	台中	42
75	推薦	44	公教	58	推薦	42
76	管理	44	警察	58	改革	42

(續下頁)

77	假日	42	開始	58	機會	42
78	年輕	42	失業	56	獎金	42
79	技業	42	求職	56	適合	42
80	機械	42	不會	54	銀行	42
81	汽車	42	勞動	54	兼職	40
82	資遣	42	對於	54	工廠	40
83	辦公	42	新鮮	54	政府	40
84	迷惘	42	環境	54	英文	40
85	進修	42	生活	54	賺錢	40
86	兼職	40	軍公教	54	心得	38
87	失業	40	下班	52	業員	38
88	小弟	40	不要	52	甚麼	38
89	政府	40	假日	52	健保	36
90	文長	40	有限	52	勞動	36
91	服務	40	計算	52	進修	36
92	科技業	40	南部	50	餐飲	36
93	人力	38	小時	50	一些	34
94	哪些	38	政府	50	人力	34
95	桃園	38	新鮮人	50	低薪	34
96	水電	38	更新	50	作業	34
97	求職	38	最近	50	公務	34
98	行業	38	有限公司	50	台北	34
99	辦公室	38	機械	50	工讀	34
100	退休	38	網路	50	桃園	34

## 二、交叉象限的意涵

交叉象限討論主要針對 2017 年的閱覽點擊人氣和主題回覆人氣兩個象限進行討論，其中高閱覽點擊人氣組與高主題回覆人氣象限以及低閱覽點擊人氣與低主題回覆人氣象限尤值得注意，然不管交叉象限討論的內容為何，一定要回到原討論的議題內容進行深入的分析並且透過當時的新聞實情，去瞭解影響論壇討論的可能性。以圖 7-2-4 為例，即是高閱覽點擊人氣組與高主題回覆人氣的結果，顯示字形大的議題是職涯上需要被關注，若過去執行面向未有著墨，未來需多做關注。至於低閱覽點擊人氣與低主題回覆人氣上，則可以知道有些議題少有人閱覽和回覆，這些從不需被關注的議題，若過去執行面向有著墨，未來可減少相關成本投入。



圖 7-2-4 高閱覽點擊人氣組與高主題回覆人氣文字雲

## 第八章研究討論、結論與建議

### 第一節討論

#### 一、青年思考職涯發展方向有關鍵時間點，而且存在內在動機與背景差異

本研究調查發現青年會開始思考自己職涯方向的時間，以高中職、國中、及大三、四為最多，其中高中職與國中與台灣二次分流教育，即國中升高中職、高中職升大學或就業有關、至於大三、四則與青年從學校畢業準備進入職場或再進修有關，三個時間點皆與青年從現階段生涯進入新階段生涯的轉換有關。許多學者強調生涯轉換階段不只有生涯與工作任務要面對，同時也是青年認同工作角色以及確立個人目標的關鍵時刻（Bridgstock, 2009；Haase, Heckhausen, & Koller, 2008）。Schulenberg, Bryant, 和 O'Malley（2004）表示從轉換是一個轉換點，有些青年原本適應良好，卻在轉換點上變得猶豫、掙扎；也有些青年原本是有困難的，但在轉換點卻因為有成功的機會經驗，而有了良好的適應。Galambos, Barker, 及Krahn（2006）指出轉換期的青年，不僅要面對個人的變化，還要因應人際間的變化，因此並非每個人都覺得這個階段的經驗是正向的，諸如有些人無法達成原有期待、延後選擇，甚至要搬到新的城市、在工作場所找到自己的信仰、依收入管控金錢預算、融入社會等，在在都是挑戰。尤其本研究調查發現，青年反思自己面對的挑戰，高達62.1%提到「習慣舒適圈，心態安逸（如：就易避難）」。因此，青年不僅要善用創意高、合作等優勢進行自助，相對的，青年在此階段的職涯服務的需求也更高。

其次，本研究也發現調台灣青年的職涯發展存在許多差異，其一是青年職涯呈 M 型化發展，有些青年對自己的未來方向明確、積極努力；但也有不少青年對自己的未來無感、不知不覺，缺乏探索動力。例如，排除中間值，本研究調查顯示有 40.6% 青年的對未來有清楚的方向、37.8% 的青年積極探索未來；然而也有 15.2% 的青年對自己的未來缺乏方向、13.1% 表示自己沒有探索動力。其二是青年職涯具有顯著背景差異，不論是職涯發展、職場體驗與就業、創業經驗與想法、以及對生涯的反思和建議，皆因性別、在學狀況、教育程度、身分別、婚姻狀況、工作狀況、有無小孩等背景不同而有差異。例如對於未來職涯的清晰度，身心障礙青年低於一般青年、女性青年低男性青年、不同主修科系青年之間也有顯著差異。由上述可知，掌握青年主動思考生涯的關鍵時間點及背景差異所顯示的需求，引導青年主動探索並適時提供支持或資源，對於青年職涯更具有事半功倍的效果。

## 二、青年重視志趣與薪資，但最想從事的行業多為低薪產業

本研究調查發現青年最想從事工作類別的前三名，包括遊憩餐旅運動領域、「藝文與影音傳播類」、「教育與訓練類」，推測此與我國產業結構以服務業為最大部分有關。又，本研究參照 UCAN 平台所列 17 項工作類別，其中屬於服務類別的比例居多。這三類工作在行政院主計總處（2018）薪情平台「各業薪情概況」中的 17 類行業統計圖示，都是薪資排名偏低的行業，同時也是財政部統處（2017）所列薪資低於全國中位數 3.5 萬元的產業。勞動部（2018）曾以 15-29 歲青年勞工為對象，調查其就業狀況，結果顯示青年勞工現職平均每月薪資為 29,427 元，其中 2 成 9 青年勞工打算轉換工作，主要原因為待遇低及工作無發展前景。

再者，根據我國財政部統處（2017）的調查顯示我國低薪族群（按指薪資低於全國薪資中位數 3.5 萬）21-40 歲的青年最多，約有 76 萬人，在 130 萬的低薪族群中，占比高達 6 成。此與本研究選取 Mobile01 論壇的職場甘苦專區資料，應用文字探勘法進行探討，結果發現 2015-2017 連續三年的文字雲都顯示薪水（資）、離職是高閱覽與高回覆的文字，有相當的一致性。若再與臨近各國大學畢業生起薪相較，諸如南韓 7.4 萬元台幣居首，新加坡 6.7 萬元次之，日本約為 5.82 萬元，香港則有 3.5 萬元；台灣的 2.8 萬元與其他國家相較明顯落後，再次凸顯青年的職涯發展面臨低薪挑戰，而且低薪者為求生存，愈在意薪資。此一現象也反映青年職涯輔導不僅要引導青年探索志趣，也要探討真實生活中的薪資理財以及就業市場趨勢與結構。

## 三、青年重視職場體驗及其工作安排，期待雇主提供機會與培訓

本研究結果顯示青年的學習困擾，以「著重理論性課程，較少實務操作」為最多，職涯準備困擾以「缺少職場體驗，與實務接軌不足」，二者皆反應青年在實務與實作的缺乏，此一現象也從高達六成以上青年選擇「參與見習/實習/打工等職場體驗」作為為首要準備活動，獲得支持。然而，訪談結果也發現有許多實習單位缺乏對應的配套，不清楚如何帶領實習生，甚至把學生當廉價勞工，影響學生對工作的正確認知。然而，如前述文獻探討所述，許多研究都指出職場體驗有助在學青年確認課堂所學與現實之間的關聯，不僅具有職業試探的功能，也可以培養青年畢業後馬上進入職場的能力（莊明珠、郭德賓，2005；Crebert, Bates, Bell, Patrick, & Cragnolini, 2004）。是以，落實青年職場體驗，需要有良好的職場體驗機制以及督導培訓做配套。

## 四、青年創業的支持措施要能整合也要兼顧時效，也要釐清創業迷思

本研究調查結果顯示有 30.6% 的青年完全不考慮創業、有 31.9% 青年有意願創業但尚未行動、23.7% 青年在找不到工作時會考慮創業、8.7% 青年曾經創業但未持續。換言之，多數青年對創業有過想法或行動。此一調查數據，對照青年發展關鍵議題調查顯示：34% 青年完全不考慮創業、53.9% 有意願創業，但是還未行動、6.2% 曾經創業但未持續（蕭乃沂，2015）。

兩相比較，完全不考慮創業的人數比例差距約有3個百分比，然而有意願創業但未行動的百分比則由53.9%降至31.9%，曾經創業但未持續的百分比則由6.2%提升至8.7%，顯示有意願創業的人數比率下降，且曾經創業但未持續的人數比率增加。推測與本研究訪談發現學校或政府的資源支持，在時效或整合方面，未能跟上進度或許有關，諸如本研究受訪者在訪談時提及法規鬆綁以及鬆綁後實際作業的速度要再加快，像是整合型資源平台建立、提供新創產業的優惠措施等。此外，本研究也發現創業推動出現迷思，有許多青年誤以為創業很偉大、很容易達成，有待進一步釐清創業的風險與真相，並非每個人都要創業，但可以培育解決問題的創業家精神。此與劉常勇（2002）所主張的創業的核心是創業精神與創新概念不謀而合，強調每個工作者在其職務中具有解決問題的重要。

### 五、青年職涯發展受重要他人影響，需要適時強化關鍵影響人物的生（職）涯素養

本研究調查發現青年選擇討論未來職涯發展的對象，以同儕、父母、手足為最常討論前三名。其中，同儕、父母、系所師長更列有具有解決職涯問題效益的前五項排名；找工作時，青年更將同儕及師校師長的協助，列為可能使用方法的前二項選擇，顯示青年時期，家庭、朋友及學校是重要的社會支持來源，也是影響青年職涯發展的關鍵人物。然而本研究也發現這些關鍵人物對青年的職涯發展未必都是正向影響。以父母為例，本研究發現高達67.9%的青年希望父母「不要比較，看重每個孩子自己的優勢」、63.8%的青年期待父母「以支持與鼓勵取代擔心焦慮」，訪談結果也發現大多數家長對子女的未來發展都很關心，然而卻有不少家長要求子女聽從父母意見做選擇甚至過度保護，反而限制青年的發展。尤其華人生涯選擇深受儒家關係主義的影響，其中又以具血緣關係的父母對子女的生涯抉擇具有深厚影響，父母在「萬般皆下品，唯有讀書高」、「出仕」的長期文化脈絡中，很容易將考試、讀書視為人生最重要的生涯選擇，期望及鼓勵子女選擇符應社會主流價值的生涯路徑（王秀槐，2015；金樹人，1998）。顯然，父母若能具備生（職）涯素養，當可提供青年更適合的協助。

其次，青年在學校最常接觸的對象除了年齡相仿的同儕，師長對於青年如何把學習與生（職）涯做連結，具有重要影響力。本研究調查發現高達56.6%的青年希望學校教師能夠「與產業接軌，瞭解產業趨勢」、50.4%的青年期待「增進教師生（職）涯素養，陪伴與技持學生進行職涯探索」。訪談結果也發現有許多教師缺乏生涯理念也對產業不瞭解，無法提供青年實質協助，此一結果也反映大學教育學術化（吳淑禎，2012；徐昊昇、林逸棟，2015；黃政傑，2015）對青年職涯發展造成限制。

### 六、職輔人員的專業性與員額配置再強化，才能提供有效的青年職涯發展輔導

職涯輔導人員是專業的助人工作，除了應該具備生涯諮商與輔導專業知識、訓練，參加輔專業組織，表現助人專業的諮商倫理與服務態度之外，職輔人員的專業及角色地位應受到重視（何金針、陳秉華，2007）。然本研究發現青年選擇討論職涯發展的對象，職輔人員被列

在最後一個選擇。在討論後，青年評比與職輔人員討論效益，雖然排名往前，但也只列在第五。相較於韓國、菲律賓、新加坡、美國、瑞典等國近年對生（職）涯輔導工作漸趨重視，不僅重視專人員培訓並明定職輔員額與青年學生的比例，我國對職輔人員的專業重視度的確需要再做加強。根據王麗斐、喬虹（2014）的調查，我國職輔人員的人力配置，超過一半大專校院的職涯輔導單位屬於一人至三人的編制（73 所、54.9%）。其中以兩人負責全校職涯相關業務的人力編制最普遍（40 所、30.1%），凸顯人力不足，職輔人員工作負荷過大的困難，導致職涯輔導單位近三年平均離職率為 0.6 人/年（SD = 0.6），亦即平均每五年離職三人。由此不難理解職輔人員何以列在青年選擇討論職涯發展的最後一個選項。

## 第二節結論

本研究旨在瞭解我國青年的職涯發展趨勢，主要目的有五，包括：瞭解我國青年的職涯發展現況、職場體驗與就業、創業意圖與經驗、生涯反思與建議、以及各國青年職涯輔導概況。本研究綜整問卷調查、焦點訪談及文獻整理之主要結果作為結論，其中各項數據之呈現為能反映母體結構，本研究同時列出實際回收之人數百分比以及加權調整後之人數百分比。

### 一、青年職涯發展

- 1、青年思考職涯方向(指職業及未來發展方向)**時間點**，依選擇比率由高至低之排序為：(1)「高中(職)時期」(38.4%；35.2%)、(2)「國中時期」(25.7%；18.1%)、(3)「大四時期」(5.8%；10.5%)、(4)「大三時期」(7.0%；8.1%)、以及大四之後離校前(3.7%；7.1%)。
- 2、青年對未來職業發展方向**清楚程度與積極程度**，以「介於中間」的人數最多，即介在有些清楚又有些不清楚(48.3%；48.2%)以及有些積極又不太積極(51.4%；49.2%)的青年最多。清楚(含非常清楚)的比率為34.2%；40.6%，積極(含非常積極)的比率為36.2%；37.8%。不清楚(含非常不清楚)之比率為17.5%；15.2%，不積極(含非常不積極)的比率為12.4%；13.1%。
- 3、青年**自我探索困擾**的前5名，分別為：(1)「會擔心自己的未來，但沒有(不知道怎麼)行動」(49.2%；46%)、(2)「不清楚自己的優勢(含興趣、能力與性向)與限制」(46.3%；42.5%)、(3)「不知道自己的目標是什麼」(42.7%；39.5%)、(4)「父母家人的期望與要求」(37.8%；36.3%)、(5)社會主流價值仍以成績/學歷為重」(37.8%；33.8%)。
- 4、青年**學校學習困擾**的前5名，分別為：(1)「著重理論性課程，較少實務操作」(38.2%；38.1%)、(2)「找不到自己的專業」(34.3%；31.8%)、(3)「不瞭解就讀的科系如何與未來就業接軌」(28.8%；26.0%)、(4)「不知為何而學」(24.2%；23.3%)、(5)「未來想從事的行業與就讀的科系沒有相關」(22.4%；23.2%)
- 5、青年**職涯準備困擾**的前5名，分別為：(1)「缺少職場體驗，與實務接軌不足」(47.4%；41%)、(2)「不知道如何準備未來想從事的職業」(47.3%；40.2%)、(3)「專業職能不足」(40.7%；9.6%)、(4)「軟實力不足」(31.4%；30.9%)、(5)「面對先進修或先工作的抉擇問題」(25.3%；23.5%)。
- 6、青年**選擇討論未來職涯發展的對象**，依計算平均數之大小，由高至低排序為：(1)「同儕(學長姊、同學、朋友)」、(2)「父母」、(3)「兄弟姊妹」、(4)「情人/伴侶」、



(5)「親友」、(6)「系所教師及導師」、(7)「國高中師長」,最後才是(8)「職涯專業人員」。進一步探討青年認為解決職涯問題的有效管道,依計算平均數之大小,由高至低排序為:(1)「網路搜尋」、(2)「同儕(學長姊、同學、朋友)」、(3)「父母」、(4)「系所教師及導師」、(5)「職涯專業人員(例,心理師、職涯諮詢師、職涯導師...)」、(6)「兄弟姊妹」、(7)「國高中師長」、(8)「親友」、以及(9)「情人/伴侶」。在訪談整理中,同樣發現家長對青年的影響很大。

7、**影響青年職涯選擇的人或事的前5名**,依選擇比率由高至低排序為:(1)「個人志趣與能力」(86%;82.7%)、(2)「僱用時的薪資與福利」(61%;61.6%)、(3)「家庭經濟狀況」(57.6%;55.2%)、(4)「升遷與工作發展」(56.2%;57.4%)、(5)「工作機會多寡」(51.7%;48.2%)。

8、**青年有興趣參與的職涯準備活動的前5名**,依選擇比率由高至低排序為:(1)「參與見習/實習(含課程實習)/打工等職場體驗」(61.3%;55%)、(2)「選擇交換生/遊學/留學」(44.6%;37.2%)、(3)「修習跨領域學程」(40.7%;37.9%)、(4)「參加學長姊或青年朋友就業/創業經驗分享」(39.5%;37.1%)、(5)「參與職場體驗營或職能培訓」(38.7%;37%)。訪談結果也整理出青年實際使用的各項職涯準備方法,諸如籌組讀書會、業師指導與回饋、為自己創造機會、接納自己與學習調適等。

## 二、青年職場體與就業

1、**青年職場體驗場域的選擇偏好前5名**,依選擇比率由高至低排序為:(1)「大企業工讀或實習」(51.4%;53.9%)、(2)「學校工讀或實習」(53.4%;46.0%)、(3)「中小企業工讀或見習」(43.5%;41.6%)、(4)「公部門工讀或見習」(44.7%;40.8%)、(5)「海外打工或實習」(42.8%;39.1%)。本研究訪談結果也有上列相似結果,另外也提及到研究機構或學校跟著老師做研究等方式。

2、**青年職場體驗的時間選擇偏好前5名**,分別為:(1)「寒暑假全時」(54.6%;49.1%)、(2)「由學生安排自己可以的時間」(54.9%;47.2%)、(3)「學期期間部分時間」(38.9%;36.1%)、(4)「配合用人單位的時間」(25.4%;27.1%)、(5)「一年全時」(13.3%;15.3%)。

3、**青年關注職場體驗學習品質內涵前5名**,分別為:(1)「工作內容安排」(79.7%;77.1%)、(2)「單位提供的訓練與指導」(69.9%;69.8%)、(3)「有無薪資或津貼」(56.1%;55.8%)、(4)「學長姐評價」、(5)「工讀/實(見)習單位的形象」(58.7%;50.4%)。其次,質性訪談結果也提出職場體驗需要建立機制,包括學生心態與能力預備、家長支持與同意、學校課程安排、實習與退訓處理,以及企業或機構的實習督導培訓與實習工

作安排。

- 4、青年就業選擇考慮方向前 5 名，分別為：（1）「進國內中小企業」（48.6%；50%）、（2）「進國內大企業」（39.3%；42.2%）、（3）「考公職或教職」（41.5%；41.7%）、（4）「海外工作」（26.7%；25%）、（5）「創業」（22.5%；24.2%）。
- 5、青年考慮的海外工作地點前 5 名，依選擇比率由高至低排序為：（1）「亞洲地區」（47.7%；47.8%）、（2）「中國」（也在亞洲地區）（29.6%；31.6%）、（3）「美加地區」（25.9%；27.2%）、（4）「歐洲」（23%；19.9%）、（5）「大洋洲」（15%；14%）。
- 6、青年期望自己為就業準備強化的能力前 5 名，分別為：（1）「語文能力」（81.3%；78.9%）、（2）「專業證照」（66.5%、61.9%）、（3）「溝通表達」（68.3%、61.2%）、（4）「持續學習」（57.6%、53.8%）（5）「人際互動」（60.2%、52.5%）。
- 7、青年最想從事的工作類別前 5 名，分別為：（1）「休閒與觀光旅遊類」（16.8%；16%）、（2）「藝文與影音傳播類」（17.9%；15%）、（3）「教育與訓練類」（11.2%；13%）、（4）「醫療保健類」（14.9%；12.2%）、（5）「個人及社會服務類」（9.6%；10.7%）。
- 8、青年找工作時曾使用或可能使用的方法前 5 名，分別為：（1）「學長姊或同儕青年分享工作經驗」（60.9%；55.5%）、（2）「學校師長或校友提供就業訊息」（52.4%；47.8%）、（3）「雇主直接到就讀的科系與學校徵才（如：就業博覽會）」（35.5%；33%）（4）「參加求職面試、履例撰寫、職場倫理、職場安全等講座或諮詢」（32.1%；30.2%）、（5）「學校師長或實習單位主管推薦」（35.5%；31%）。

### 三、青年創業意圖與經驗

- 1、青年創業經驗與想法，由高至低排序前 5，依序是：（1）「有意願創業，但是尚未行動」（30.2%；31.9%）、（2）「完全不考慮創業」（34.8%；30.6%）、（3）「找不到工作時會考慮創業」（26.1%；23.7%）、（4）「曾經創業但是未持續」（6.2%；8.7%）、（5）「已創業並持續經營中」（1.0%；2.1%）。
- 2、青年認為創業成功的前 5 項條件，分別為：（1）「資金」（89%；88.1%）、（2）「人脈」（83.9%；81.6%）、（3）「團隊夥伴」（79.8%；75.6%）、（4）「專業知識及能力」（78.6%；74%）、（5）「個人特質」（72.4%；66.8%）。
- 3、青年對創業培育課程推動做法，前 5 項期待，分別為：（1）「結合各校特色與優勢，規劃創業課程」（66.1%；62.2%）、（2）「依不同創業階段規劃相關課程」（53.4%；50.4%）、（3）「要鼓勵就業的學生要有創業家精神（如：開創、解決問題），而不是一窩蜂創業」（48.7%；48%）、（4）「針對創業課程的參與對象、學習成效進行分析與追蹤評估」（47.4%；45.1%）、（5）「整合國內外創業課程平台」（49.3%；44.7%）

- 4、**青年創業最需要的服務，前 5 項需求，分別為：**(1)「判斷自己是否適合創業」(70.9%；67.3%)、(2)「瞭解創業者的經驗」(60.1%；59.1%)、(3)「提供法律、財務、產業分析等專業諮詢服務」(46.9%；46.4%)、(4)「提供業師/企業主管可以做諮詢」(44.8%；43.3%)、(5)「針對不同階段的創業者，提供適當的國外見習與訓練機會」(43.7%；39%)。
- 5、**青年創業者的特質**，經訪談結果整理，最明顯的 5 項特質，包括：做自己喜歡或有興趣的事、容忍不確定感、持續力、行動力、及熱情。
- 6、**青年創業迷思**，經訪談結果整理發現，許多人認為創業很酷、很帥、很偉大，每個人都可以創業而且容易達成；然而創業的真相是辛苦而且有風險的，並不是每一個人都要去創業，重要的是要培育每個青年都要有創業家精神，把自己當成一個個人品牌經營，在自己的工作崗位上發現問題、解決問題。

#### 四、青年生涯反思與建議

- 1、我國青年自評與國外青年比較的**優勢**，排名前 5 的優勢，由高至低，依序為：(1)「思想自由」(63.3%；62.1%)、(2)「創意高」(50.4%；50.9%)、(3)「良好的團隊合作能力」(49.3%；44.4%)、(4)「人際網絡多」(43.2%；36.9%)、(5)「有主見」(35.1%；32.2%)。此一結果與訪談結果所示優勢相當一致。
- 2、我國青年自評與國外青年比較的**挑戰**，排名前 5 的挑戰，由高至低，依序為：(1)「習慣舒適圈、心態安逸(如：就易避難)」(73.5%；70.4%)、(2)「父母、家庭注重升學，保護或要求多」(70.7%；69%)、(3)「價值過於單一，多元視野不足」(56.8%；54.8%)、(4)「就業環境不良」(53.2%；54.2%)、(5)「語能力不足」(55.8%；54%)。結果與訪談內容之整理一致，都有相同挑戰議題，同時建議青年既是自己生命的主角，就要學會為自己的生涯做選擇與實踐。
- 3、**青年分享職涯議題常用網站前 5 名，分別為：**(1)「Facebook/相關粉專、社團」(78.2%；78.6%)、(2)「Line」(52.5%；52.1%)、(3)「Instagram」(36.4%；27.8%)、(4)「Youtube」(32.8%；27.5%)、(5)「PTT(批踢踢)/BBS」(28.3%；34%)。
- 4、**青年常用的職涯網站前 6 名，分別為：**(1)「人力銀行」(75.2%；79.7%)、(2)「大專校院就業職能平台 UCAN」(24.8%；21.8%)、(3)「臺灣就業通」(13%；16%)、(4)「學校的職涯單位網站」(17.6%；13.4%)、(5)「青年創業圓夢網」(9.5%；9%)、(6)「RICH 職場體驗網」(7.2%；7.1%)。
- 5、**青年對建置職涯平台的建議前 5 名，分別為：**(1)「國內外實習/就業專區」(61.3%；55.8%)、(2)「薪資查詢」(56.3%；54.5%)、(3)「整合民間與政府的求才求職資訊」(53.9%；54.5%)、(4)「各項職涯訓練課程」(56.7%；54.3%)、(5)「介紹政府規劃的各項青年就業/創業政策與措施」(54.9%；52.1%)、

6、青年對家長支持子女職涯發展的建議前 5 名，分別為：(1)「不要比較，看重每個孩子自己的優勢」(70.2%；67.9%)、(2)「以支持與鼓勵取代擔心焦慮」(67.6%；63.8%)、(3)「改變成績導向，讓孩子適性發展」(61.5%；61.6%)、(4)「支持子女進行職涯探索與準備」(61.1%；58.3%)、(5)「減少以自己的想法要求子女」(57.3%；55.8%)。訪談結果也特別提及增進家長適性輔導與生涯素養的重要。

7、青年對學校推動生(職)涯教育的建議前 5 名，分別為：(1)「鼓勵教師與產業接軌，瞭解產業趨勢」(54.7%；56.6%)、(2)「開設職涯課程，引導學生自我探索」(57.3%；53.9%)、(3)「增進教師職涯素養，陪伴與支持學生進行職涯探索」(52.1%；50.4%)、(4)「邀請學長姊或校友回校分享」(49.8%；46.7%)、(5)「重視學生職涯輔導工作，強化職輔單位資源」(46.7%；46.5%)。此與訪談結果一致，青年高度建議學校要強化教師要能與產業接軌、具備生涯及職業輔導知能，也要活化課程。

8、青年對雇主招募人才的建議前 5 名，分別為：(1)「提供青年見習、參訪與實習機會」(73.8%；67.9%)、(2)「提供合理的實習薪酬與福利」(68.2%；68.1%)、(3)「安排實質的實習培訓計畫」(65.9%；63.2%)、(4)「說明進入業界實習要熟練的知能與態度」(58.7%；57.7%)、(5)「將青年實習生(含在校學生)當成人才資源看待(56.2%；52%)」。訪談結果也指出雇主對青年職場體驗要有訓練與輔導，尤其要培訓實習督導或主管如何有效帶領實習青年，建立機構或企業本身的口碑非常重要。

9、青年對政府推動青年職涯政策的建議前 5 名，分別為：(1)「建立全國性青年海外實習與就業機會整合平臺」(62.6%；58.7%)、(2)「強化青年職涯資源的宣導，讓青年知道哪裡有資源」(58.4%；56.4%)、(3)「強化職涯服務人員的專業性，提升服務品質」(56.6%；54.4%)、(4)落實跨部會青年職涯資源與政策的整合」(56.6%；54.2%)、(5)「關注不同青年族群的需求，提供差異化服務」(50.7%；48.7%)。訪談結果強調政府應建構與整合性職場體驗平台、強化職涯資源的宣傳與運用、提供實習企業及機構誘因。此外也要借鏡他國的生(職)涯輔導策略與方法。

## 五、青年職涯發展趨勢的差異與預測

1、本研究發現不同性別、年齡、在學狀況、教育程度、學校區域、身份別、工作狀況、創業經驗的青年，其在職涯發展現況、職場體驗與就業、創業意圖與經驗、生涯反思與建議等各種選項，各有著重點以及選擇比率的高低排序。其次，研究結果也顯示不同背景變項青年在職涯發展趨勢的各向度內涵具有顯著差異，例如年紀越長者，未來職業發展方向清楚程度越高 ( $F = 22.37, p < .01$ )。

2、青年的各背景變項對其職業發展方向清楚程度與積極度具有解釋力。研究所 ( $\beta = .31, p < .01$ )、大學 ( $\beta = .28, p < .01$ )、原住民 ( $\beta = .07, p < .01$ )、身障生 ( $\beta = -.07, p < .01$ )、

男性 ( $\beta=.05, p<.05$ )、有創業經驗者 ( $\beta=.05, p<.05$ ) 對職業發展方向的清楚程度，具有 5.5% 的解釋力。其次，研究所 ( $\beta=.31, p<.01$ )、大學 ( $\beta=.30, p<.01$ )、高中 ( $\beta=.14, p<.01$ )、高中 ( $\beta=.20, p<.05$ )、原住民 ( $\beta=.06, p<.01$ ) 對青年職涯探索積極度具有 1.2% 的解釋力。

3、本研究同時輔以文字探勘分析，針對 Mobile 01 論壇 2015-2017 年之職場甘苦談專區進行分群探勘，發現薪資與離職等相關議題經常被閱覽和討論。

## 六、各國青年職涯輔導概況

本研究透由各式生涯相關之國際研討會、網站、及文獻等，收集韓國、菲律賓、新加坡、中國、美國、瑞典、德國、荷蘭等國之青年職涯輔導措施，發現各國對青年職涯發展都至為重視。主要的生涯服務內容大都有生（職）涯探索、生（職）涯規劃、生（職）涯準備、生（職）涯資訊、以及針對特殊需求對象，如失業青年、身心障礙青年提供專案輔導。提供服務的方式大都與學校、社區連結，同時也強調從幼稚園或小學就開始，例如新加坡從小學一年級開始即為每個學生設立一個生涯帳戶（e-account）。對於生（職）涯專業培訓，也擴及教師、家長及志工等，同時也訂立專業人員與學生人收的比例，例如 2016 年開始菲律賓訂立大學的比例為 1:800。

## 第三節建議

### 一、職涯輔導要依青年需求，進行分級輔導與客製化服務

青年職涯發展的 M 型化與差異化，凸顯每位青年的職涯發展任務各有其獨特性，不能齊一看待，職涯輔導要先行評估需求，並進行分級輔導與客製化服務，對於成效考量不能單以人數多寡為指標，要重視全人發展的服務品質與深度，提供個別化或小團體深入輔導，才能發揮實質效果。其次，對於特殊需求或困難青年的職涯服務與輔導，目前只有少數學校或機構有資源教室協助，惟資源教室的職涯專業人員相當不足。

### 二、重視青年低薪現象，將理財能力納入青年職涯輔導措施與青年政策

本研究結果及討論都提及青年低薪現象，然而在生（職）涯輔導過程，多數職輔人員著重在青年志趣與科系的連結，對於與青年志趣相關的工作，較少探討其畢業起薪以及後續的薪資發展，然而薪資直接關係青年日後真實生活的經濟能力，建議在職涯輔導過程可以強化低薪現象的因應之道，並建議政府提出青年低薪的改善措施。

### 三、強化學校教師的生涯素養與產業連結機會，才能有效引導青年職涯發展

站在第一線的教師，天天在課堂中與學生互動，最能直接瞭解學生、引導學生，卻沒有實質的生涯素養訓練，賦能他們為眼前的學生引導未來。偏偏學生的生（職）涯發展是不等人的，隨著時間過去，當學生面對困惑迷惘與抉擇時，往往迫切需要及時協助。如果一般的教師也能具有生（職）涯知能，即可與輔導教師進行系統合作，落實適性揚才的教育宗旨。是以，鼓勵教師自發學習，運用導師會議、教師工作坊、教師社群等方式，培育教師的生涯素養刻不容緩。

### 四、職場體驗合作機制，需要納入職場督導（mentor）的培訓

職場體驗有助學生更深入瞭解職場文化及其所需職能，目前國內推動的職場體驗其形式相當多元，青年學生不僅有更多選擇性，且多數學校也都有做到家長同意及與實習機構簽約。然本研究臺灣以中小企業為多數，多數機構在人員有限的情況下，職場督導並不知如何帶領見習生或實習生，致有青年學生淪為廉價勞工或有青年學生為實習為實習，沒有獲得實質的學習，建議可分區由學校主辦，邀請有招收實習生的機構或企業參與督導培訓，同時也有學校或政府提供誘因，強化產、官、學合作培養人才的機制，讓職場體驗及實習輔導機制更為完備。

### 五、因應青年創業及職涯發展之需，適時鬆綁法規或立專法

青年具有創意、資訊等優勢，扶植其創業或鼓勵探索職涯，最需要配套措施。例如，青年創業由於經驗及財力有限，從會址、創業 know how、募資、及至經營與永續創新等不同

階段皆需學校或政府適時協助，因此可針對青年職涯發展、職場體驗、以及創業之需求，評估最迫切需要解決的問題，推動法規鬆綁或立專法。

#### **六、編置並支持合理的專業職涯人員編置，才能提供有品質的職涯服務**

依據學生輔導法，各校學生輔導中心依學生人數比例，皆編置有諮商心理師。惟其工作著重心理適應之輔導，職涯與就業困擾，主要仍由各校就業或職輔單位人員主責，惟對照研究所蒐集不同國家在生涯專業人員的聘用，如菲律賓在大學就以 1:800 的比例，做職輔專業人員的聘任。反觀國內多數職輔單位之層級多為二級單，且人員多為約用人員或專案助理，服務青年學生的職輔人員本身異動性就大，且人力有限難有時間接受職涯專業培訓，所能發揮職涯輔導之影響力有限，建議透過對策法模式或特定議題模式，明定職輔人員的定位與編置。

#### **七、統整各式職涯資源，建立整合式平臺，並能善加宣傳這裡有資源**

那裡有資源，這種資源散居各處的情況，是本研究參與者感到不便之處。其次，有些資源已存在，但因宣傳管道與青年世代常接觸路徑不同，而有資源閒置，但有需要的人找不到資源。建議可結合各校目前設立的校務研究辦公室，先從校內整合，再到跨校合作，或由政府教育或勞動部門進行大平臺整合，提供更友善的資源服務環境。

#### **八、納入家長為職涯服務的對象，贏得家長共同推動青年職涯發展的力量**

在華人文化中，家長對大學青年的生涯抉擇具有重要影響力，建議要將家長納入生涯輔導的工作對象，協助家長也能因應時代變化，瞭解未來社會所需人才，尊重與鼓勵子女適性發展。例如，透過新生入學或畢業季節，辦理家長職涯座談會。

#### **九、研究成果可提供實務工作者及利害關係人延伸使用或參考**

本研究集結各方生涯專家學者、職涯實務工作者、企業人士、教師、部落耆老、青年朋友、及家長的熱情協助以及委託單位的支持，方能順利完成訪談、問卷編製、施測調查、文字探勘分析、以及成果報告，過程確實有些辛苦，卻感受到各方人士對我國青年職涯發展的關注與重視，在此特予致謝。後續運用可反饋熱心協助者或提供職輔人員及其他利害關係人延伸使用與參考。例如，授權訪談大綱及問卷等研究工具之使用、將研究成果彙編成宣導手冊，結合適當的教育或媒體管道，進行生（職）涯觀念宣導。

## 參考文獻

### 中文部分

- 王玉珍 (2015)。青少年正向靈性生涯發展:生涯目的感的概念與實作。《生涯電子報》，18，2-3。
- 王秀槐 (2015)。從「以我為榮」到「證明自己」：華人文化脈絡下知覺不同父母期待之大學生的生涯因應組型初探研究。《輔導與諮商學報》，37 (1)，79-97。
- 王致遠、王澤宇 (2013)。一起揪團來創業吧-探索學生創業活動本質。《創業管理研究》，8 (2)，75-108。
- 王麗斐、喬虹 (2014)。大專校院職涯輔導單位現況與需求探究。臺北市：教育部青年發展署。
- 田秀蘭 (2000)。大學生，你在想什麼？談大學生的生涯決定困難及生涯想法。《輔導季刊》，36 (2)，22-25。
- 何金針、陳秉華 (2007)。臺灣學校輔導人員專業化之研究。《稻江學報》，2 (2)，1-18
- 行政院青年輔導委員會 (2010)。青年就業接軌之研究報告。臺北市：作者。
- 政院主計總處 (2018)。各業薪情概況。取自 <https://earnings.dgbas.gov.tw/tutorial.aspx>
- 吳怡靜 (2017)。年輕人為何很難管理？四個原來如此。《天下雜誌》，617，14-16。
- 吳淑琬 (2008)。大學生生涯適應力量表編製及其相關研究。國立嘉義大學輔導與諮商研究所，未出版碩士論文，嘉義。
- 吳淑禎 (2006)。實習生的工作表現與工作滿意分析—以觀光產業為例。《餐旅暨家政學刊》，3 (4)，473-491。
- 吳淑禎 (2012)。從學校到職場：青年的生涯轉銜服務需求、生涯準備與轉銜服務的檢討與改進。國科會專題研究成果報告 (編號：NSC-101-2511-S-003-050)，未出版。
- 吳淑禎 (2012)。大學生職涯需求調查研究-以臺灣師範大學為例。《中等教育》，63 (3)，86-107。
- 吳淑禎 (2013)。大學青年的就業力發展:高等教育對職能培育的教與學之研究。科技部專題研究成果報告 (編號：102-2511-S-003-050)，未出版。
- 吳淑禎 (2017, 6月10日)。千禧世代年輕人的生涯問題-動機在那裡?發表於 2017 年會員大會暨「網路世代的生涯行動：多元視野與多元對象」研討會。國立陽明大學。
- 李庚霈 (2014)。青年職涯發展與規劃應有策略及作為。《社區發展季刊》，146，7-22。
- 李福登 (1997)。三明治教學法在技職教育上的驗證。《技職雙月刊》，38，14-17。
- 周春美 (2005)。創業教育及其提昇商管群學生就業競爭力的有效策略。《明道學術論壇》1 (1)，15-30。
- 林秀姿 (2012)。就業力-從學歷到實力。《天下雜誌》，511，120-137。
- 林幸臺、田秀蘭、張小鳳、張德聽 (2010)。生涯輔導。臺北:心理出版。



- 邱皓政（2004）。**量化研究與統計分析**。臺北：五南出版。
- 金樹人（1998）。**生涯諮商與輔導**。臺北：東華書局。
- 徐昊杲、林逸棟（2015）。破除高等技職教育普通化、學術化之迷思。**臺灣教育評論月刊**，**4**（11），53-56。
- 青年輔導委員會（2004）。**2004 創業趨勢調查**，取自 <http://www.anet.net.tw/finance/200404150284>。
- 姜蘭虹、黃子健（2016）。全球城市的生活挑戰與機遇:以臺灣青年人才遷移香港為例。**中國地理學會會刊**，**6**，45-65。
- 財政部統處（2017）。由財稅大數據探討臺灣近年薪資樣貌。取自 [https://www.mof.gov.tw/File/Attach/75403/File\\_10649.pdf](https://www.mof.gov.tw/File/Attach/75403/File_10649.pdf)
- 高淑清（2008）。**質性研究的 18 堂課-首航初探之旅**。高雄：麗文文化。
- 張峰益（2012）。從青年高失業低薪看世代正義。**新世紀智庫論壇**，**59**，91-93。  
取自：<http://www.taiwanncf.org.tw/tforum/59/59-14.pdf>。
- 教育部（2013）。**人才培育白皮書**。取自 [http://www.naer.edu.tw/ezfiles/0/1000/attach/5/pta\\_2189\\_2524507\\_39227.pdf](http://www.naer.edu.tw/ezfiles/0/1000/attach/5/pta_2189_2524507_39227.pdf)
- 教育部青年發展署（2016）。**大專校院職輔輔導參考手冊**。臺北市：作者。
- 教育部青年發展署（2017）。**青年重大政策**。  
取自 <https://www.yda.gov.tw/Content/Messages/List.aspx?SiteID=563426067575657313&MmmID=653624307351623455>
- 教育部（2015）。**大專校院申請創業團隊進駐辦理公司設立登記審查基準**。  
取自 <http://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=GL001490>
- 曹勝雄、容繼業和劉麗雲（2000）。專科餐旅教育「三明治教學制度」實施之認知研究—從教師觀點。**高雄餐旅學報**，**3**，53-68。
- 莊明珠、郭德賓（2005）。餐旅技職院校學生校外實習對職涯規劃影響之研究:以國立高雄餐旅學院餐飲管理科為例。**花蓮教育大學學報**，**26**，101-124。
- 陳世榮（2015）。社會科學研究中的文字探勘應用：以文意為基礎的文件分類及其問題。**人文及社會科學集刊**，**27**（4），683-718
- 陳瑜芬、賴銘娟（2007）。臺灣創業課程現況之探究。**創業管理研究**，**2**（3），117-147。
- 勞動部（2018）。**15-29 歲青年勞工就業狀況調查**。取自 <https://www.mol.gov.tw/announcement/2099/31602/>
- 黃政傑（2015）。技職教育學術化的問題與對策。**臺灣教育評論月刊**，**4**（11），1-6。
- 曾慧青（2012）。**搶救幻滅青春，為青輔會留下歷史定位**。取自：

<http://www.npf.org.tw/post/2/11807>。

- 黃民凱、黃素雲（2013）。尼特族到非尼特族的生涯適應力之研究。《諮商心理與復健諮商學報》，26，103-127。
- 黃冠穎、游玉卿、李孟壕（2001）。變動中的勞動市場:論臺灣低度就業的現況。《資訊社會研究》，1，229-255。
- 黃茂榮、吳芝儀（2011）。職涯輔導人員專業證照、專業職能與培訓機制之研究。「100 年度學校生涯輔導工作國際研討會」發表之論文。臺北。
- 葉千禎（2009）。影響女性創業意圖因素之研究—以社會網絡為中介變數。國立高雄應用科技大學企業管理系碩士論文，未出版，高雄。
- 劉常勇（2002）。創業管理的 12 堂課。臺北：天下遠見。
- 劉常勇、溫肇東、謝如梅（2010）。臺灣創業現況調查與政策意涵：全球創業觀察觀點，第 14 屆科際整合管理研討會（頁 470-483）。
- 劉淑慧、陳斐娟、吳淑禎（2014）。知識經濟時代的大專學生之學習目標與生涯發展任務。彰化：國立彰化師範大學華人生涯研究中心。
- 劉淑慧（2016）。變易的力量 e 世代的生涯籌劃。臺北：張老師出版。
- 歐素汝譯（2000）。焦點團體：理論與實務臺北：弘智出版。
- 蕭乃沂（2015）。青年發展關鍵議題網路問卷調查結果報告書。教育部青年發展署。
- 蕭佳純、涂志賢（2012）。大學生就業力發展之縱貫分析。《教育研究集刊》，58（1），1-37。
- 賴光祺（2007）。十二年國教，are you ready? 師友月刊，8-13。
- 謝如梅、黃曉琳（2013）。女性創業意圖與行動之關聯性研究：害怕失敗及創業知識為調節變數。《商略學報》，5（3），187-202。
- 鍾思嘉（2008）。大學生的生涯諮商手冊。臺北：心理。

## 英文部分

- Arnett, J. J. (2006). *Emerging adulthood: The winding road from late teens through the twenties*.  
retrieved from <http://0-www.oxfordscholarship.com.lib1.npue.edu.tw/oso/public/content/psychology/9780195309379/toc.html>
- Benjamin, G., & Philip, L.(1986) . A behavioral model of entrepreneurial supply. *Journal of Small Business Management*, 45-53.
- Brick, J. M., & Montaquila, J. M. (2009). Nonresponse and Weighting. *Handbook of Statistics. Sample Surveys: Design, Methods, and Applications*, D. Pfeffermann and C.R. Rao(Eds). Vol. 29A. Amsterdam: Elsevier-North Holland, 163-186.

- Bridgstock, R. (2009). The graduate attributes we've overlooked: enhancing graduate employability through career management skills. *Higher Education Research & Development*, 28(1), 31-44.
- Bright, J. (2017, May). *The chaos theory of careers*. 2017 APCDA conference May21-25, Quezon , Philippines.
- Cascio, W. (2007). Trends, paradoxes, and some directions for research in career studies. In Gunz, H., & Peiperl, M. (Eds.). *Career studies* (pp.549-557). CA: Sage.
- Crant, J. M. (1996). The proactive personality scale as a predictor of entrepreneurial intentions. *Journal of Small Business Management*, 34 ( 3 ) , 42-53.
- Crebert, G., Bates, M., Bell, B., Patrick, C. J., & Cragolini, V.(2004). Developing generic skill at university, during work placement and in employment: graduates' perceptions. *Higher Education Research and Development*, 23 ( 2 ) , 147-165.
- Collins, A.B. ( 2002 ) . Gateway to the real world, industrial training : dilemmas and Problems. *Tourism Management*, 23,93-96.
- Dessimirova, D., Grondin, C., Williams, M. ( 2017 ) .The social and employment situation in Sweden.*Stefan Schulz*.
- Dey, F. and Cruzvergara, C. Y. (2014). Evolution of career services in higher education. *New Directions for Student Services*, 2014 ( 148 ) , 5–18. doi:10.1002/ss.20105
- European Commission ( 2017 ) .Youth Guarantee country by country, Sweden. *social affairs and inclusion*.
- Downer, R. G. H. (2007). *Reflections from the Shannon*. Bray, Ireland: Wordwell.
- Denoble, A. F., Jung, D., & Ehrlich, S. B. ( 1999 ). Entrepreneurial Self-Efficacy: The Development Of A Measure And Its Relationship To Entrepreneurial Action. In Reynolds P., Bygrave,W., Mason, C., Meyer G., Sapienza, H. and Shaver , K. ( Eds. ) . *Frontiers Of Entrepreneurship Research* ( pp. 73-87 ) .
- Dubini, P. (1989). The influence of motivations and environment on business start ups: Some hints for public policies. *Journal of Business Venturing*, 4 ( 1 ) , 11-26.
- Galambos, N.L., Barker, E. T., & Krahn, J. J. (2006). Depression, self-esteem, and anger in emerging adulthood: Seven-year trajectories. *Developmental Psychology*, 42, 350-365.
- Gardner, P. D.(1998). Are college seniors prepared for work? In J. N. Gardner, G. van der Veer, & Associates (Eds.). *The senior year experience-facilitating, integration, reflection, closure and transition*. San Francisco, CA: Jossey-Bass Publishers
- Geurts, J., & Meijers, F. ( 2009 ) . Vocational education in the Netherlands: in Search of a new identity. In R. Maclean & D. N. Wilson ( Eds. ) , *International handbook of education for the*

- changing world of work. Bridging academic and vocational learning* (pp. 483-499) . New York: Springer.
- Glinow, M. (1983) . The design of a career oriented HR system. CA: Jossey-FBass.
- Government Offices of Sweden (2015) .*labour market policy to focus on young people and work environment*. Retrieved from <https://goo.gl/HYZxdU>
- Cui W, Wu Y, Liu S, Wei F, Zhou MX, Qu H. (2010) Context-Preserving dynamic word cloud visualization. In: North S, Shen HW, van Wijk JJ, eds. Proc. of the PacificVis. Taipei: IEEE Press, 121-128 .
- Haase, C. M., Heckhausen, J., & Koller, O. (2008) . Goal engagement during the school-work transition: Beneficial for all, particularly for girls, *Journal of Research on Adolescence*, 18 (4) , 671-698.
- Hechanova, R. M. (2017, May) .Workforce of the Future. 2017 APCDA conference, Quezon , Philippines.
- Hinkelman, J. M., & Luzzo, D. A. (2007) . Mental health and career development of college students. *Journal of Counseling & Development*, 85, 143-147.
- ILO (international Labor Organization) (2012) . *Youth employment*. Retrieved from <http://www.ilo.org/global/topics/youth-employment/lang--en/index.htm>
- Inkson, K. (2006) . Protean and boundaryless careers as metaphors. *Journal of Vocational Behavior*, 69, 48-63.
- Jin, L. (2017, November) . *The effectiveness of career guidance: the case of Tsinghua universtiy in Beijing*. International Conference Evaluation of Career Guidance and Counseling System at university. November 11<sup>th</sup> , National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan.
- Kalton, G., & Flores-Cervantes, I. (2003) . Weighting Methods. *Journal of Official Statistics*, 18, 81–97.
- Lee, S. M. (2017, November). Career development & job searching activities of Korean college students. International Conference Evaluation of Career Guidance and Counseling System at university. November 11<sup>th</sup> , National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan.
- Leung, A. (2017, November). *21<sup>st</sup> century career development and guidance systems: interventions, collaboratiions, and technologies*. International Conference Evaluation of Career Guidance and counseling System at university, November 11<sup>th</sup> , National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan.
- London, M. (1983) . Toward a theory of career motivation. *The Academy of Management Review*,

8 (4) , 620-630.

- Maguire, S., & Thompson, J.(2007). Young people not in education, employment or training (NEET) Where is Government policy taking us now? *Youth & Policy*, 96, 5-17.
- Matlay, H., & Carey, C(2007). Entrepreneurship education in the UK: A longitudinal perspective. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 14, 252-263.
- Masdonati, J. (2010) . The transition from school to vocational education and training: a theoretical model and transition support program. *Journal of employment counseling*, 47, 20-29.
- Neuman, H. (1999) . Internships. *Career World*, 27 (6) , 16.
- OECD (The Organisation for Economic Co-operation and Development) *2012 OECD employment outlook*. Retrieved from <http://www.oecd.org/employment/employmentpoliciesanddata/oecdemploymentoutlook.htm>
- Ortiz-Bance, L. R. (2017 ,November). *International counseling and career services in the Philippines*.International Conference Evaluation of Career Guidance and Counseling System at university. November 11<sup>th</sup> , National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan.
- Piatetsky-Shapiro, G. (1991) . Knowledge Discovery in Real Databases: A Report on the IJCAI-89 Workshop. *AI Magazine* 11 (5) : 68–70.
- Rieckmann, M. (2012) . Future-oriented higher education: which key competencies should be fostered through university teaching and learning? *Future*, 44, 127-135.
- Rouvrais, S., Ormrod, J., Landrac, G., Mallet, J., Gilliot, J. M., Thepaut, A., & Tremenbert, P. (2006) . A mixed project-based learning framework : preparing and developing student competencies in a French Grande Ecole. *European Journal of Engineering Education*, 31 (1) , 83-93.
- Savickas , M.L. (2015). *Life-design counseling manual*. Charleston, SC.
- Schulenberg, J. E., Bryant, A. L., & O'Malley, P. M. (2004). Taking hold of some kind of life: How developmental tasks relate to trajectories of well-being during the transition to adulthood. *Development and Psychopathology*, 16, 11119-1140.
- Scott, A. (2006). Entrepreneurship, innovation and industrial development: Geography and the creative field revisited. *Small Business Economics*, 26, 1-24.
- Schumpeter, J. A. (1934). *The theory of economic development*. New Brunswick, NJ: Transaction.
- Smith, A. N., Fischer, E., & Yongjian, C.(2012). How does brand-related user-generated content

- differ across YouTube, Facebook, and Twitter? *Journal of Interactive Marketing*, 26, 102-113.
- Super, D. E. (1980). A life-span, life-space approach to career development. *Journal of Vocational Behavior*, 16, 282-298.
- Stauffer, M. D., Capuzzi, D., & Olsheski, J. A. (2012). Career and lifestyle planning in vocational rehabilitation settings. *Career counseling: Foundations, perspectives, and application* (2nd ed., pp. 430-466) . New York: NY: Routledge.
- Tan, S. Y. (2017, November). *Career guidance and counseling in Singapore higher institution*. International Conference Evaluation of Career Guidance and counseling System, November 11<sup>th</sup> , National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan.
- Thompson, E. R. (2009). Individual Entrepreneurial Intent: Construct Clarification and Development of an Internationally Reliable Metric. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 33(3), 669-694.
- Vaatstra, R., Vries, R. D. (2007). The effect of the learning environment on competences and training for the workplace according to graduates. *Higher Education*, 53, 335-357.
- Wickwire, P. N. (1995). The school to work opportunities act and career education. In S. Katzman (Eds.), *The role of career education in school to work transition*(pp.12-20). Information analyses ERIC Clearinghouse Products ..
- Yoon, H., Hutchison, B., Maze, M., Pritchard, C., Reiss, A. (2017). *International practices of career services, credentials, and training*. Broken Arrow, OK. National Career Development Association.

# 附件一青年職涯發展趨勢調查問卷

## 青年職涯發展趨勢研究問卷

您好：

我們是臺師大研究團隊，協助教育部青年發展署推動「青年職涯發展趨勢研究」，此計畫主要目的在瞭解青年的職涯發展、職場體驗、創業意圖與經驗，進而規劃符合青年需求之服務策略。在此要請您撥出 15~20 分鐘協助填寫問卷，問卷回答不需填寫姓名，填寫的答案沒有對或錯，只要依您實際的情況作答就可以。作答的資料，僅作為學術研究分析之用，不作為其他用，本研究會為您的個人隱私與資料保障安全，敬請放心作答。您的回答對本研究具有莫大幫助，感謝您對本研究的支持與協助。若還有任何問題，歡迎與我們聯繫（963jean@gmail.com），感謝您參與本研究。祝福您職涯發展順利

教育部青年發展署「青年職涯發展趨勢研究」研究團隊

研究主持人：吳淑禎副教授

協同主持人：邱皓政教授、田秀蘭教授

研究助理：許佳蓓、黃湘紜、葉庭芸、周佳瑤、黃丹臨

### 第一部分個人基本資料（請勾選或填寫）

1.性別： (1) 男 (2) 女

2.出生年次：民國\_\_\_\_\_年

3.目前在學狀況

(1) 無學生身分 (2) 全職學生 (3) 兼職學生

4.教育程度（學生請填就讀學校層級，非學生請填畢業學校層級）：

(1) 國中及以下 (2) 高中職 (3) 專科（含二專三專五專） (4) 技職院校 (5) 大學院校

(6) 研究所及以上

5.目前或最後一個就學階段的就讀科系：

6.目前或最後一個就學階段的就讀學校所屬區域：

(1) 北 部 (1) 宜蘭 (2) 基隆 (3) 臺北 (4) 桃園 (5) 新竹

(2) 中 部 (1) 苗栗 (2) 臺中 (3) 南投 (4) 彰化 (5) 雲林

(3) 南 部 (1) 嘉義 (2) 臺南 (3) 高雄 (4) 屏東

(4) 東部及離島 (1) 花蓮 (2) 臺東 (3) 澎湖縣 (4) 金門連江

(5) 其他（如海外國家名稱地區）\_\_\_\_\_

7.身分別 (1) 一般學生 (2) 原住民生 (3) 身心障礙生 (4) 其他

8.婚姻狀況： (1) 未婚 (2) 已婚 (3) 離異 (4) 鰥寡

9.是否有孩子： (1) 無孩子 (2) 有孩子

10.工作狀況： (1) 無任何工作 (2) 有兼職工作 (3) 有正職工作

11.創業經驗： (1) 從來沒有 (2) 曾經有（自己一個人） (3) 曾經有（與其他人一起）

(4) 目前有（自己一個人） (5) 目前有（與其他人一起）

### 第二部分職涯發展

1、請問您是何時開始思考自己的職涯方向（指職業及未來發展方向）？（單選）

(1) 小學或更早之前

(2) 國中

(3) 高中（職）

(4) 大一

- (5) 大二
- (6) 大三
- (7) 大四
- (8) 大四之後離校前 (含延畢或研究所)
- (9) 離開學校後
- (10) 其他\_\_\_\_\_

**2.請問您對自己未來的職業發展方向清楚嗎? (單選)**

- (1) 很不清楚
- (2) 不清楚
- (3) 介於中間
- (4) 清楚
- (5) 非常清楚

**3.相較於其他同學或朋友,你認為自己探索職涯發展的積極程度如何? (單選)**

- (1) 很不積極
- (2) 不積極
- (3) 介於中間
- (4) 積極
- (5) 非常積極

**4.對於自我探索,過去或現在讓您感到困擾的有哪些? (可複選)**

- (1) 不清楚自己的優勢 (含興趣、能力與性向) 與限制
- (2) 不知道自己的目標是什麼
- (3) 提不起勁做探索
- (4) 會擔心自己的未來,但沒有(不知道怎麼)行動
- (5) 父母家人的期望與要求
- (6) 社會主流價值仍以成績/學歷為重
- (7) 其他\_\_\_\_\_

**5.對於學校的學習,過去或現在讓您目前感到困擾的有哪些? (可複選)**

- (1) 就讀的科系不是我的興趣
- (2) 不瞭解就讀的科系如何與未來就業接軌
- (3) 未來想從事的行業與就讀的科系沒有相關
- (4) 不知為何而學
- (5) 找不到自己的專業
- (6) 著重理論性課程,較少實務操作
- (7) 偏重實務操作,較少專業知識
- (8) 其他\_\_\_\_\_

**6.對於職涯準備,您目前感到困擾的有哪些? (可複選)**

- (1) 面對先進修或先工作的抉擇問題
- (2) 不知道如何準備未來想從事的職業
- (3) 缺少職場體驗,與實務接軌不足
- (4) 軟實力 (溝通、領導、問題解決、團隊合作...) 不足
- (5) 專業職能不足
- (6) 其他\_\_\_\_\_



**7.請問您會與誰討論自己未來的職涯發展? (請勾選)**

	從來沒有	很少	有時	經常	總是
(1) 職涯專業人員 (例, 心理師、職涯諮詢師、職涯導師、業師)	1	2	3	4	5
(2) 系所教師及導師	1	2	3	4	5
(3) 國高中師長	1	2	3	4	5
(4) 同儕 (學長姊、同學、朋友)	1	2	3	4	5
(5) 情人/伴侶	1	2	3	4	5
(6) 父母	1	2	3	4	5
(7) 兄弟姊妹	1	2	3	4	5
(8) 親友	1	2	3	4	5

**8.請問哪一個管道能幫助您解決職涯發展問題? (請勾選)**

	完全沒幫助	沒幫助	介於兩者	有幫助	非常有幫助
(1) 職涯專業人員 (例, 心理師、職涯諮詢師、職涯導師、業師)	1	2	3	4	5
(2) 系所教師及導師	1	2	3	4	5
(3) 國高中師長	1	2	3	4	5
(4) 同儕 (學長姊、同學、朋友)	1	2	3	4	5
(5) 情人/伴侶	1	2	3	4	5
(6) 父母	1	2	3	4	5
(7) 兄弟姊妹	1	2	3	4	5
(8) 親友	1	2	3	4	5
(9) 網路搜尋	1	2	3	4	5

**9.下列哪些人或事會影響您的職涯選擇 (可複選)**

- (1) 個人志趣與能力
- (2) 志工/見習/實習/打工等經驗
- (3) 交換生/遊學/留學等經驗
- (4) 父母家人的期待
- (5) 家庭經濟狀況
- (6) 伴侶/情人關係
- (7) 師長
- (8) 僱用時的薪資與福利

- (9) 工作機會多寡
- (10) 同事相處
- (11) 生活機能（例通勤便利性）
- (12) 工作時間長短
- (13) 主管領導風格
- (14) 升遷與工作發展
- (15) 政府政策/政治經濟情勢
- (16) 其他\_\_\_\_\_

**10.對於職涯準備，下列哪些活動或做法，會是您有興趣或想參加的項目？（可複選）**

- (1) 選擇輔系/雙主修
- (2) 修習跨領域學程
- (3) 修習就業/創業學程
- (4) 選修職涯課程（瞭解所學與未來發展的關係）
- (5) 參與各式職涯講座（例產業趨勢）
- (6) 參與職場體驗營或職能培訓
- (7) 參與社團或志工
- (8) 參與見習/實習（含課程實習）/打工等職場體驗
- (9) 選擇交換生/遊學/留學
- (10) 參加論壇/研討會
- (11) 參加學長姊或青年朋友就業/創業經驗分享
- (12) 搜尋及瀏覽職涯網站或人力銀行網站
- (13) 接受學輔中心/職涯中心/就業輔導組之諮詢或測驗服務
- (14) 其他\_\_\_\_\_

### 第三部分 職場體驗與就業

**1、對於職場體驗場域，您會做下列何種方式的選擇？（可複選）**

- (1) 公部門工讀或見習
- (2) 學校工讀或實習
- (3) 非營利組織工讀或實習
- (4) 大企業工讀或實習
- (5) 中小企業工讀或實習
- (6) 新創企業工讀或實習
- (7) 海外打工或實習
- (8) 其他：\_\_\_\_\_

**2、對於職場體驗的機會，您喜歡下列何種時間的安排？（可複選）**

- (1) 寒暑假全時
- (2) 學期期間部分時間
- (3) 配合用人單位的時間
- (4) 半年全時
- (5) 一年全時
- (6) 由學生安排自己可以的時間
- (7) 其他：\_\_\_\_\_

**3、對於職場體驗的學習品質，您會關注下列哪些事項？（可複選）**

- (1) 工讀實（見）習單位的形象
- (2) 工作內容安排
- (3) 單位提供的訓練與指導

- (4) 單位的關懷
- (5) 交通通勤狀況
- (6) 有無薪資或津貼
- (7) 學長姐的評價
- (8) 學校的支持與關懷
- (9) 其他\_\_\_\_\_

**4、離開學校後的就業方向，您會做下列何種選擇? (可複選)**

- (1) 考公職或教職
- (2) 進國內中小企業
- (3) 進國內大企業
- (4) 海外工作
- (5) 創業
- (6) 就讀國內研究所
- (7) 出國留學
- (8) 出國遊學
- (9) 打工度假
- (10) 服兵役
- (11) 其他\_\_\_\_\_

**5.如果有機會到海外工作，您會選擇的地點是？**

- (1) 中國
- (2) 美加地區
- (3) 亞洲 (例日、韓、新加坡、馬來西亞、菲律賓、緬甸、越南)
- (4) 大洋洲 (例澳洲、紐西蘭、帛琉)
- (5) 歐洲 (例丹麥、義大利、法國、德國)
- (6) 中南美洲 (例祕魯、墨西哥)
- (7) 非洲 (例埃及、摩洛哥)

**6、對於就業準備，您會自我強化的能力是? (可複選)**

- (1) 專業證照
- (2) 語文能力
- (3) 跨領域專長
- (4) 情緒管理
- (5) 抗壓力
- (6) 國際視野
- (7) 溝通表達
- (8) 持續學習
- (9) 人際互動
- (10) 團隊合作
- (11) 問題解決
- (12) 創新
- (13) 工作責任及紀律
- (14) 資訊科技應用
- (15) 其他\_\_\_\_\_

**7、對於就業，您最想從事的工作類別是? (單選)**

- (1) 建築營造類 (含建築規劃設計/營造及維護)

- (2) 製造類  
(生產管理/製程研發/設備安裝維護/品質管理/資材及庫存規劃/工業安全管理)
- (3) 科學、技術、工程、數學類 (工程及技術/數學及科學)
- (4) 物流運輸類 (運輸作業/物流規劃及管理/運輸工程/運輸規劃及管理)
- (5) 天然資源、食品與農業類  
(食品生產與加工/植物研究發展與應用/動物研究發展與應用/自然資源保育/  
環境保護與衛生/農業經營)
- (6) 醫療保健類 (醫療服務/長期照護服務/公共衛生/健康產業及醫務管理/生技研發)
- (7) 藝文與影音傳播類 (影視傳播/印刷出版/視覺藝術/表演藝術/新聞傳播/通訊傳播)
- (8) 資訊科技類 (網路規劃與建置管理/資訊支援與服務/  
數位內容與傳播/軟體開發及程式設計)
- (9) 金融財務類 (證券及投資/財務/銀行金融業務/保險/會計)
- (10) 企業經營管理類 (一般管理/企業資訊管理/人力資源管理/運籌管理/行政支援)
- (11) 行銷與銷售類 (行銷管理/專業銷售/行銷傳播/市場分析研究/零售與通路管理)
- (12) 政府公共事務類 (國防/外交與國際事務/公共行政)
- (13) 教育與訓練類 (教育行政/教學)
- (14) 個人及社會服務類 (學前照護及教育/心理諮商服務/社會工作服務/個人照護服務)
- (15) 休閒與觀光旅遊類 (餐飲管理/旅館管理/旅遊管理/休閒遊憩管理)
- (16) 司法、法律與公共安全類 (司法/公共安全/法律服務)
- (17) 其他 (自行創業，請寫創業類別\_\_\_\_\_)

**8、對於找工作，下列哪些活動或服務您曾經使用或有考慮使用？(可複選)**

- (1) 一對一的就業諮詢
- (2) 學長姊或同儕青年分享工作經驗
- (3) 雇主直接到就讀的科系與學校徵才 (如：就業博覽會)
- (4) 學校師長或校友提供就業訊息
- (5) 學校師長或實習單位主管推薦
- (6) 提供一個整合多元產業的資訊平台，能夠即時更新與互動
- (7) 提供產業與學校合作之相關課程或實習
- (8) 參加產業發展、就業趨勢講座
- (9) 參加求職面試、履歷撰寫、職場倫理、職場安全等講座或諮詢
- (10) 參加職業訓練、職能培訓
- (11) 參加輔導證照考照課程
- (12) 參加政府補助待業青年相關方案
- (13) 檢測自己是否適合到海外工作
- (14) 尋求海外工作機會
- (15) 如何使用海外工作的社會資源 (如：支持團體)
- (16) 其他\_\_\_\_\_

**第四部分創業經驗與想法**

**1.請問您是否有創業的經驗或想法 (單選)**

- (1) 完全不考慮創業
- (2) 找不到工作時會考慮
- (3) 曾經創業但是未持續
- (4) 有意願創業，但是尚未行動
- (5) 正準備要創業

- (6) 進入創業期
- (7) 已創業並持續營運中

**2.你認為創業要成功，應該要具備哪些條件？（可複選）**

- (1) 資金
- (2) 團隊夥伴
- (3) 人脈
- (4) 個人特質（例如勇氣、熱情）
- (5) 專業知識及能力（例如經營管理、獨特技術、解決問題）
- (6) 重要他人支持（例家人）
- (7) 創新的產品/服務
- (8) 獨特的市場洞見
- (9) 開拓新市場
- (10) 推出新生產方式
- (11) 對社會有長期正向影響
- (12) 其他\_\_\_\_\_

**3.對於創業培育課程，您認為下列哪些是學校可以推動的做法？（可複選）**

- (1) 結合各校特色與優勢，規劃創業課程
- (2) 依不同創業階段規劃相關課程
- (3) 整合國內外創業課程平台
- (4) 學生的創業經驗可以抵免創業學分
- (5) 要鼓勵就業的學生要有創業家精神（如：開創、解決問題），而不是一窩蜂創業
- (6) 針對創業課程的參與對象、學習成效進行分析與追蹤評估
- (7) 鼓勵學生多參加公部門創新創業的相關計畫或活動
- (8) 其他\_\_\_\_\_

**4.對於青年創業，下列哪些服務，是您需要或感興趣的？（可複選）**

- (1) 判斷自己是否適合創業
- (2) 瞭解創業者的經驗
- (3) 提供業師可做諮詢
- (4) 支持教授或專業人士協助青年創業
- (5) 運用學校資金投資學生創業
- (6) 提供創業者一定年限的稅務與勞健保優惠
- (7) 整合創業平台資源，強化其知名度與友善性（使用者自選功能）
- (8) 簡化補助申請流程及成果報告格式
- (9) 針對不同階段的創業者，提供適當的國外見習與訓練機會
- (10) 兼顧企業與非營利事業組織等不同創業類型的補助
- (11) 盤點校園空間，提供具有功能性的創業場所（如：有 wifi/會議室/插座）
- (12) 提供學校場地作為學生創業的公司登記場所
- (13) 提供法律、財務、產業分析等專業諮詢服務
- (14) 其他\_\_\_\_\_

**第五部分青年自評、資訊應用與建議**

**1.相較於您所接觸或知道的國外青年，您認為台灣青年有哪些優勢？（可複選）**

- (1) 創意高
- (2) 良好的團隊合作力
- (3) 全球移動力強（如：在異國文化生活、工作的能力）
- (4) 解決問題能力佳
- (5) 外語能力佳

- (6) 思想自由
- (7) 人際網絡多
- (8) 自學能力強
- (9) 有主見
- (10) 其他\_\_\_\_\_

**2.相較於您所接觸或知道的國外青年，您認為台灣青年面對哪些挑戰？（可複選）**

- (1) 價值過於單一，多元視野不足
- (2) 習慣舒適圈、心態安逸（如：就易避難）
- (4) 過度理想，缺乏現實感
- (5) 父母、家庭注重升學，保護或要求多
- (6) 外語能力不足
- (7) 滿足小確幸，缺乏大企圖
- (8) 選擇延畢或升學，迴避就業問題
- (9) 對自己缺乏信心
- (10) 就業環境不良
- (11) 人口老化
- (12) 其他\_\_\_\_\_

**3.請問您會在下列哪些網站，討論或分享求職、工作或創業等議題？（可複選）**

- (1) Line
- (2) Facebook
- (3) instagram
- (4) PTT（批踢踢）
- (5) BBS
- (6) LinkedIn
- (7) Youtube
- (8) Dcard
- (9) 推特
- (10) 靠北網站
- (11) 其他\_\_\_\_\_

**4.請問您最常使用哪些職涯網站？（可複選）**

- (1) 大專校院就業職能平台 ucan
- (2) **RICH 職場體驗網**
- (3) 華人生涯網 ccn
- (4) 生涯與就業協助系統 cvhs
- (5) 大鵬網
- (6) 台灣就業通
- (7) 學校的職涯單位網站
- (8) 人力銀行（如：104、1111、518、yes123）
- (9) 實習透視鏡
- (10) 青年創業圓夢網
- (11) O'NET
- (12) 其他\_\_\_\_\_

**5.科技時代，您認為對您有助益的職涯平台，要具備下列哪些功能？（可複選）**

- (1) 說明國家經濟政策方向與人才培育重點
- (2) 介紹政府規劃的各項青年就業/創業政策與措施
- (3) 介紹各項相關的獎補助
- (4) 整合民間與政府的求才求職資訊
- (5) 各項職涯訓練課程
- (6) 國內外實習/就業專區（含申請、甄選標準、工作內容、訓練等）

- (7) 國內外創業專區（依創業類別或創業階段分類）
- (8) 薪資查詢
- (9) 熱門職缺與企業評比
- (10) 失業/轉業專區
- (11) 自選式線上職業顧問
- (12) 結合 App，內容能夠即時更新與發送
- (13) 增設條件搜尋功能（如：找工作+全職或兼職）
- (14) 其他\_\_\_\_\_

**6.對於青年的職涯探索與發展，您對父母或家人有哪些建議？（可複選）**

- (1) 減少以自己的想法要求子女
- (2) 改變成績導向，讓孩子適性發展
- (3) 參與職涯活動，瞭解職場及環境的變化
- (4) 以支持與鼓勵取代擔心焦慮轉
- (5) 支持子女進行職涯探索與準備
- (6) 不要比較，看重每個孩子自己的優勢
- (7) 及早培養孩子的生活能力
- (8) 其他\_\_\_\_\_

**7.對於青年的職涯探索與發展，您對學校教育有哪些建議？（可複選）**

- (1) 增進教師職涯素養，陪伴與支持學生進行職涯探索
- (2) 鼓勵教師與產業接軌，瞭解產業趨勢
- (3) 開設職涯課程，引導學生自我探索
- (4) 辦理職場體驗營等系列活動
- (5) 增加職涯講座的多元性
- (6) 邀請學長姊或校友回校分享
- (7) 重視學生職涯輔導工作，強化職輔單位資源。
- (8) 追蹤並分享校友的就業狀況
- (9) 把實習納入學分
- (10) 增加新興產業參訪
- (11) 其它\_\_\_\_\_

**8.對於青年的職涯探索與發展，您對雇主有哪些建議？（可複選）**

- (1) 提供青年見習、參訪與實習機會
- (2) 說明進入業界實習要熟練的知能與態度
- (3) 提供合理的實習薪酬與福利
- (4) 安排實質的實習培訓計畫
- (5) 提供獎助學金
- (6) 適時關注實習生的適應
- (7) 將青年實習生（含在校學生）當成人才資源看待
- (8) 其他\_\_\_\_\_

**9.對於青年的職涯探索與發展，您對政府有哪些建議？（可複選）**

- (1) 落實跨部會青年職涯資源與政策的整合
- (2) 設立職涯建議信箱，讓青年可以提供職涯服務建議
- (3) 建立全國性青年海外實習與就業機會整合平台
- (4) 強化職涯服務人員的專業性，提升服務品質
- (5) 強化青年職涯資源的宣導，讓青年知道哪裡有資源
- (6) 青年職涯政策之間要有連結與永（持）續性（如：鼓勵青年大膽出去，有【青年海外生活體驗貸款】支持）
- (7) 採取更開放的兩岸政策
- (8) 關注不同青年族群的需求，提供差異化服務（如：失業青年就業媒合）
- (9) 其他\_\_\_\_\_

**10.請問您是否願意收到青年職涯相關活動訊息？**

- (1) 願意，請提供下列三者至少一種聯絡方式

Email: \_\_\_\_\_

Line : \_\_\_\_\_

FB : \_\_\_\_\_

- (2) 我不想收到任何青年職涯相關活動訊息。

**您想知道更多有關青年相關活動的資訊嗎？  
歡迎至教育部青年發展署網站/FB 查詢**



青年署官網

<http://www.yda.gov.tw>



青年署 FB

<https://www.facebook.com/ydagov>



