

青春無敵、活力無限

青年國是會議規劃小組誕生大事記

青年國是會議緣起於陳總統在四月間，與青年學子在紅樓進行座談時的承諾。總統希望能增加青年參與重大國是的機會與管道，讓年輕人能親身體驗優質民主價值，嗣經游院長責成青輔會妥為規劃處理，因此青輔會特別以召開「青年國是會議」的方式，提供青年們更實際參與社會民主的機會。

由於青年國是會議的重點在於「青年」，為了真正符合「年輕化」的需求，所以整個活動也完全由青年來規劃，並協助執行，在籌辦之初，就計畫先組成「青年國是會議規劃小組」。

為了強調「青年作主」，絕對不是老生常談或官樣文章，此規劃小組特別只開放年齡在 18-30 歲之間的青年報名參加。從 93 年 4 月 26 日起，透過網路公開徵求青年規劃小組成員，並於 5 月 16 日，以發表政見及互相推選的方式，產生 12 名成員：以台大政治系四年級的馬文鈺為召集人，組員有中山教育研究所一年級王芃、中正成教系四年級毛威、政大新聞研究所二年級林佳韻、國北師初等教育系二年級吳姿慧、北科大職教研究所一年級吳國譽、台師大政治研究所二年級陳士章、台大政治系二年級黃兆年、政大政治系二年級許韋婷、高醫醫學系六年級劉介修、北醫醫管三年級劉育辰、台中師院教育系三年級戴禎儀等十二人，共同組成青年規劃小組，全程規劃與辦理青年國是會議。

BOX 1-1

我為什麼參加青年規劃小組

他們是不同家庭來的孩子，
面對自己立足的島，他們有這樣的殷殷企盼

馬文鈺：

歷來投身社會參與及公共事務，我很清楚大學生往往可以發揮很大的影響力。我希望將自己長期以來投身餘各種政治、社會、學校等公共事務參與經驗所看到的、所學的、所累積的經驗貢獻於國家，更盼能真正讓青年的聲音成為政治輸入項，形成政治的政策。

陳士章（阿旺 布達兒）：

在面臨全球化新局以及台灣原住民族自治區即將成形之際，想藉由本人原住民青年以及介於六、七年級兩世代間的身份，參與「青年國是會議」規劃，試圖提出當今台灣族群與未來青年如何面對多元文化與世代交替的議題面向。

林佳韻：

這一代年輕人常常被冠上對公共事務「冷漠」的原罪，然而真的是這樣嗎？還是對於國家社會的關心，找不到一個可以發聲的管道？期許「青年國是會議」能成為發聲管道，運用各種創意表達自己的訴求，且擁有更寬廣的議題向度。

王芃：

在各種青年表現的場域，我們用心努力，希望讓青年的本事、青年的想法能夠被傳遞，喚起我們漸漸遺忘的發聲權利(right)，正視自己發聲的權力(power)。

毛威：

對於公共事務的參與，我總希望能助人無限，並讓自我能力提昇，更上層樓，做一個公共服務、社會服務，也同時為自己服務的「民意代表」。

吳姿慧：

我相信，時代青年具有改變社會的力量。青年學子的眼睛也總能望向理想，為上位者開一扇明鏡。我們的聲音可以宏亮，我們的建議必須清楚深刻，因為台灣的人也期待著我們的付出。提供有志青年一個發聲的機會、築夢的境地。

吳國譽：

期許自己加入青規小組能為國家注入創意與活力，並貢獻自身在文宣、活動與媒體工作的經驗，讓青年國是會議展現出台灣新新類人的氣質與深耕的執行力。

黃兆年：

參與青年國是會議，希望對國家政策有真正的影響力，而非流於無意義的辯論

許韋婷：

從小我就立定志向要往能謀取最大多數人利益的方向發展，因此我的目標一直

都是：如果哪一天我離開了人世間，會有一大群人記得許韋婷曾經做了某件事，讓他們過得更幸福、更快樂。

劉介修：

這是一個台灣青年學習的資源與機會；在籌辦會議的歷程中，與來自全國的青年夥伴共同建立一個台灣青年學習、創造與發聲的平台。

劉育辰：

有個老掉牙的名言：不要問國家能為你做什麼，而要問你自己能為國家做些什麼！三年多來，看到政府為島上人民所做的努力，就愈覺得自己肩上責任重大，因為我們正式要一肩挑起台灣未來的一群。

戴禎儀：

因本身所學為教育背景，對於現今教育體制有許多想法，亦對基層教師的心聲時有耳聞，所以我期許自己能夠做高層與基層教師間的溝通橋樑，共同來反省思考教育問題的癥結。

成立青規小組

確定「公民審議論壇」的會議形式

在組成青年規劃小組後，在 5 月 22 日至 23 日、6 月 18 日至 19 日舉辦了兩次兩天一夜的共識營，共同商討青年國是會議的舉辦方式。在幾經討論之後，決定以「審議式民主」為此次會議的主軸。

「審議式民主」是參考由丹麥發展出的「審議式民主公民會議」。特色是根據「直接民主」的精神，強調社會民主的參與。民主的展現除了民選代表外，更需要的是由社會公民共同參與，應該積極推動公民對於公共事務的參與，而不只是侷限於投票、陳情、請願與社會運動。所謂的「審議」，就是在公民都得到充分資訊的條件下，以所有人都能接受的發言與決策程序，公開進行公共政策的討論，由此提出可行的意見。近年來國內學術界也大力推動審議式民主，曾就「先驅性全民健保」、「代理孕母」等議題舉行過公民會議。

由於「審議式民主公民會議」的代表，必須是各階層抽樣，而此次的會議是著重在青年，因此本次會議並非直接採用「審議式民主公民會議」的形式，而是取「審議式民主」的精神來規劃辦理「公民審議論壇」。之所以決定以此方式進行青年國是會議，主要原因有二：一是希望青年們對於社會現況，除了敢勇於「噏聲」之外，更能經由高度民主的討論程序，發現問題核心，並經由辯論，找出解決問題的方法，讓會議能發揮真正的功效，而不會流於情緒性的批評或抱怨。其次，經由事前閱讀規劃小組所準備的資料，可使每個與會者對於事件的了解程度相近，而經由諮詢專家的過程，更能使問題聚焦，不致使會議流於空泛。

青年規劃小組的成員們在共識營中確定青年國是會議的形式，也由此開始規劃討論議題，籌辦青年國是會議。

BOX 2-1

公民審議論壇的推手 林國明 & 劉孟奇

公民審議論壇其實是延續自西方審議式民主的精神，透過青年國是會議，第一次介紹給國人，所謂審議式的中心精神，並非在避免爭議，而是「要如何面對爭議」，提供一套程序與技術，讓我們可以運用來處理各種議題所可能產生的爭議，不但能促成理性討論，尋得共識，更能發展成熟的互動態度，給彼此一個思想啟發與教育的機會。

在討論青年國是會議的執行方式時，台大社會系的林國明老師特別推薦以審議式民主的形式來進行青年國是會議，希望大家在理性討論下能夠得出更大的收穫。有了林國明老師的推薦，為審議式民主護航的尚有中山經濟系劉孟奇老師，他擷取審議式民主平等、共議的精神，融入青年國是會議中，確立公民審議論壇形式。

八大議題的產生

在確定會議舉辦的形式之後，接下來的重頭戲就是決定討論的主題囉！在青輔會與青年規劃小組的合作下，總共擬出了二十項各類型的候選議題，並將之公布在網路上，開放投票。經過網路票選統計，共選出了八項議題。

除了研擬好的二十個候選議題之外，爲了鼓勵青年公民們集思廣益，使題目的涵蓋面更爲周全，網路上也同時開放自由提供議題，歡迎大家踴躍提出候選議題之外的重要討論項目。

在開放性的議題方面，經統計結果發現，以「憲政改革與青年公民權」與「國土開發與生態保育」兩項，是最多人希望能討論到的焦點。因此，青輔會結合候選議題票選前六名與上述的兩項議題，訂出了八項主要討論議題。

BOX 3-1

八大議題的誕生過程

本次青年國是會議，運用審議民主精神進行討論，經歸納出廿項候選議題提供網路票選，最後才修正、產生八項議題。

(總投票數：6120)

1.如何縮減學校教育與就業市場間的落差?	487 票 8%
2.大學學費政策何去何從?	307 票 5%
3.能力分班是否廢除?	270 票 4%
4.如何縮減城鄉間的教育差距?	525 票 9%
5.技職教育何去何從?	300 票 5%
6.公民權取得應否降至 18 歲?	218 票 4%
7.兵役制度的改革方向?	276 票 5%
8.如何強化青年影響政府政策的機制?	295 票 5%
9.如何強化學生對學校決策之影響力?	294 票 5%
10.是否成立青年頻道來發聲?	253 票 4%
11.面對少子化現象，政府應否提出鼓勵生育的積極性政策?	253 票 4%
12.台灣的新移民政策何去何從?	257 票 4%
13.政府如何面對當前的財政問題?	347 票 6%
14.同性戀婚姻是否應當合法化?	282 票 5%
15.高山纜車蓋或不蓋?	288 票 5%
16.原住民自治?	238 票 4%
17.如何在智慧財產權保護與青年學習權之間取得平衡?	299 票 5%
18.如何增進台灣青年的國際參與?	424 票 7%
19.青少年文化如何去污名化?	268 票 4%
20.古蹟保護政策何去何從?	239 票 4%

青年逗陣來治國

確定了會議進行方式和準備討論的議題後，接下來最重要的，就是招募一批有志青年一起前來共商國是囉！

在舉辦過青年國是會議報名記者會之後，自 7 月 15 日起至 8 月 15 日止，有一個月時間，開放全國青年自由報名參加。總共有 1,200 位青年報名。

確定報名人數後，先於北、中、南、東舉辦四場青年國是分區會議，報名的青年們除了依照工作、就學、居住地點選擇參加區域外，在議題的部分，是採取填志願的方式，對八大議題列出優先希望參與討論的順序。若某個議題超過預計名額（北區 256 名、中區 160 名、南區 160 名、東區 64 名）的話，就以公開抽籤決定。分區的目的，是希望能擴大參與的廣度，並聽見當地的聲音。

在兼顧性別比例，及學生與社會青年單一類別不少於 40% 的原則下，按照議題抽籤產生了 640 位與會青年代表，並從中由青年朋友們，自行推選出全國會議代表 160 位。如此一來可匯聚地方到中央，不同青年的意見，同時也讓參與全國會議青年代表，擁有完整的正當性與代表性。

此外，僑委會也邀請海外青年代表 10 人，以觀察員身份參加全國會議，與國內青年共同體驗民主討論，交換不同的民主經驗。

P14-15

BOX 4-1

最具代表性的青年參與

公民審議論壇的精神，是要每個人都能對國是建言，表達自己的意見，因此在決定參加者時，雖然採志願報名與自己選擇議題的方式，青輔會仍按「地方名額根據全國青年人口的地區比例」、「在學與非在學比例分配」、「單一性別比例分配」等三個原則，確保前來參加會議的青年朋友能夠代表最完整的意見，帶來不同面向的聲音。

撰寫會前閱讀資料

在前文提到過，「審議式民主」很大的優點及特色，就是在於每個參與討論者，都是在相同的知識基礎上討論。因此爲了讓與會代表們都能清楚瞭解議題的背景，也更能掌握目前社會所關注的焦點跟討論方向，青輔會邀請多位學者專家，成立資料彙整及撰寫小組，共同爲與會者製作會前閱讀參考資料。

由於青年公民們所希望能討論的議題，不少是具有爭議性的議題，爲了不使會前參考資料有偏頗之虞，在撰寫格式上，小組採取平衡性作法，以多元觀點並陳爲準則，並提供資料出處，方便有興趣的讀者進一步閱讀，更有利於與會代表在會前能有更深入的瞭解及充分的準備。

在資料蒐集方面，除了大量而廣泛收錄社會上對於各議題的各種看法外，也請各議題的主責部會協助提供書面資料及政策觀點。另外，還邀請上百個民間團體提供書面意見，舉辦諮詢座談會。將以上所得的寶貴意見，一起彙整融入「會前閱讀資料」中，總共有 20 萬字之多。並在分區會議展開前一週，寄給與會青年代表，同時並在網路上公布，方便與會代表能事先閱讀，對討論議題有相同程度的瞭解，俾使會議能更多元進行。

BOX 5-1

會前閱讀資料的重要性

要落實審議式民主的共識精神，真正討論出議題精髓，必須讓所有與會者在相同的知識基礎下進行討論，因此必須在青年朋友前來參加會議前，將會前閱讀資料依議題的不同分送到與會者手中。本次會議動員龐大的專家學者群、邀請上百個民間團體參加及提供書面意見，共同編撰八大議題的會前閱讀資料，齊心完成 20 多萬字的相關篇章，工程浩大。

尋找民主之船的舵手

公開徵選公民會議主持人

由於本次青年國是會議，強調的就是青年自主性與整體性，所以，連主持人也是透過記者會及網路宣傳，發出英雄帖，公開邀請各地的青年才俊參與培訓營，經過 7 月 31 日至 8 月 1 日兩天一夜，及 8 月 21 日一天兩次的培訓營訓練，擔任公民會議中立主持人。最後總共有 120 位青年報名，經過公開抽籤方式，選出其中 70 位幸運兒參與培訓。

在經過培訓營的訓練後，每位參與者都瞭解，擔任主持人的使命，並不是自己發表意見參與討論，而是要創造並且維護好一個民主討論的空間，必須維持中立客觀的立場，讓各種意見都能順利的交流。最後結訓時，共有 55 位青年完成培訓，分別擔任各場次公民會議小組的中立主持人，每一組公民會議，都分配有一名主持人及一名協同主持人協助會議進行。期待在受過訓練的菁英主持人帶領下，各場會議討論均能產生多元的民主火花。

BOX 6-1	會議主持人- 徐 鏞
<p>因為想認識更多有意見、有想法的年輕人，不希望自己只是一味政治冷感，推託政治是大人的事、別人的事，所以我來到這裡。開始接觸整個活動的進行，主持人被要求絕對中立的工作形式以及審議式民主的概念都令我耳目一新，秉持審議式民主的精神，我努力讓自己成為能夠傾聽、並平衡每個人發言權的主持人，當我發現某些平常不那麼活躍的青年朋友，在議題中熱情、犀利 瘋狂的陷入討論，我就深深為這個能激發大家「異議」情緒的場所感動，回歸主持人旁觀的立場，靜靜欣賞、讚嘆這種民主氛圍。</p>	

BOX 6-2	會議主持人- 林依瑋
<p>青年國是會議就像一隻從上千人腦力激盪中破蛹而出的蝴蝶。因為工作的關係一直有在接觸青年議題、青年活動，我知道這樣精彩的會議運作是嶄新的嘗試，期間我們經過苦哈哈的半夜練習，也遇過颱風，我從對審議式民主的陌生，到共同討論會議主持人的 SOP (Standard Operation Procedure)，感覺自己也成為青年力量的一部份，希望能夠將我們工作與討論的經驗傳承下去，促成下一次盛會。當我們真正踏上中山樓，聽柏楊老師告訴青年朋友：「國家就交棒給你們了」！我當時非常激動地站在那裡，親眼見證青年形成力量，那一刻真是令人動容。</p>	

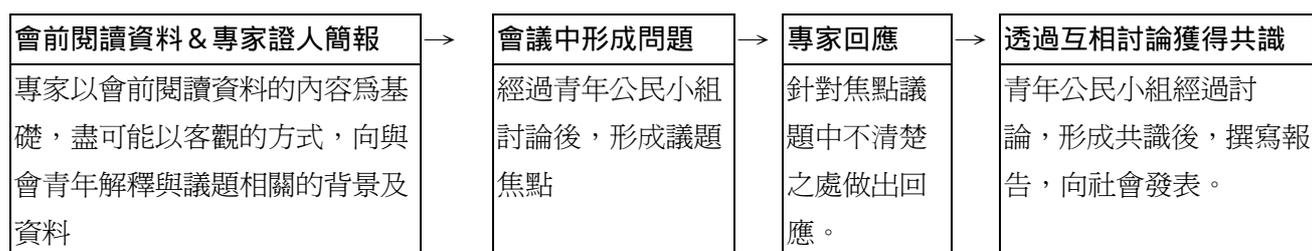
BOX 6-3	會議主持人- 黃欣婷
<p>看厭了許多毫無共識的爭執紛擾，當初在網站上讀到本活動強調理性討論的共識方式，即頗期待能參與這場青年人的盛會。慢慢地從各會議中進入狀況，學習審議式民主的精髓，也學習當一位中立的主持人，尤其在分區會議中，我們熱烈的討論氣氛，不僅帶動各個意見領袖的踴躍發言，甚至還影響了少數較沈默的同伴，大家都能自在地發表己見，還發現，話不多常常是那個一針見血點出問題的人，身為主持人，實在很高興看到大家都能在這個空間理性討論、暢所欲言！</p>	

高手傳招—95 位專家證人提供簡報諮詢

由於專家學者能夠幫助與會者補充相關背景知識，協助瞭解社會上對於議題的各種觀點，讓青年公民所接受的資訊更為充分，因此，專家學者在這次青年國是會議中，佔有相當重要的地位。

除此之外，只要讓青年充分瞭解公共議題背後的重要性、問題所在、各種觀點、與可能的政策選項，就會大幅提高青年參與公共事務的意願與熱情。因此，我們也期待在這次國是會議中，藉由各專家學者的出席說明，能讓青年更為瞭解台灣重要的公共議題，並由此鼓勵青年公民積極參與社會改革。

這次的會議設計中，專家學者分別扮演「專家簡報」、「專家證人」兩種，大會除了在會前，提供給參與會議的青年們充分客觀的閱讀資料外，為了使在會議進行時，能夠也有充足且正確的資訊提供，針對各區各議題的學者專家發出邀請函，邀請他們擔任專家簡報以及專家證人。針對具有爭議性的議題，在各區安排正反觀點的專家證人，供與會代表在各方觀點的請益上，能更完備與充分。總共有 95 位專家學者出席（分區會議及全國會議共 160 人次），在公民會議中接受青年公民的詢問。會議進行的進度如下圖表：



專家簡報的定位及原則：

一、專家簡報的目的在於介紹及解釋與議題有關的知識，包括資料、數據、問題、各觀點等。簡報對於下個階段，青年公民小組形成問題意識相當重要。

二、專家提供訊息與諮詢，而由青年公民進行討論、溝通、與形成結論，專家是資訊的提供者與討論的協助者，而青年公民小組成員，則是運用這些資訊、進行溝通與討論的主體。

三、以客觀的立場呈現，避免批判與己不同的意見。

四、會前閱讀資料可能有疏漏之處，若有簡報專家希望提供補充資料，事前應先提供給主辦單位，好讓主辦單位能將訊息提供給其他專家證人。

BOX 7-1	為什麼需要專家證人
<p>這個討論的空間是屬於年輕人的，然而遇到爭議性的問題時，專家證人可以適時跳出來，提供其在專業領域中長期探討的面向，加強年輕人在思考上的深度與廣度，提供更具深度的視野。在青年國是會議中，討論的最後必須形成決策，藉由專家證人的輔助，可以幫助大家形成更完整的意見。唯應避免討論的過程中，不自覺地崇拜權威意見，年輕人應更有自己的思考與主張。</p>	

BOX 7-2	專家的話-曾建元
<p>青年國是會議乃一次台灣民主深化的創舉，也樹立了民主參與的新典範。從青年族群建立起新的民主價值，跳脫以往別人（媒體、專家 等）告訴你怎麼做的價值觀，這次年輕人自己模擬做決策、認真思考，是非常好的嘗試，在模擬決策的過程中，也能夠認識到議題的複雜性，了解決策過程並不若想像中單純，而這過程正是社會所欠缺的。較遺憾的是在討論過程中，與會者難免崇拜權威，可加強訓練自我的獨立思考，同時可能時間、專家人選不盡理想，也會影響青年討論議題的意願。</p>	

花絮

四個分區場地與設備之溝通確認

分區報名人數確認（超額可以抽籤決定）

青年國是會議網路論壇

<http://www.nyc.gov.tw/youthweb-ad.htm>

除了面對面的討論，同時開放網路論壇歡迎各路青年英雄放馬過來，盡情開講！

線上國是會議

除了在國是會議現場討論外，青輔會另外還設置了「線上國是會議」，搭建起青年人在網際網路上討論國是的平台，網路不受時間、地域限制的特性，讓更多年輕人可以對國是表達意見，擴大參與層面。

民主牆

除了在國是會議中的討論外，為了讓與會青年能隨時表達於公共事務的見解，會場中也設置了民主牆，讓與會青年隨時都能在民主牆上暢所欲言，發表意見。

紀錄片

本次國是會議，是首度國家級的青年會議，相當值得紀念。因此青輔會特地邀請金鐘獎紀錄片導演楊力州親自執導，將青年國是會議的籌備過程，與會議情形，以紀錄片的方式，留下記錄。除了有紀念意義外，更對於下一次青年國是會議具有參考的價值。

場地提供

此次分區會議的場地，北區在全人文教基金會、中區在逢甲大學、南區在行政院南部聯合服務中心青年服務組、東區在善牧中心，特別感謝有關單位的提供場地，讓青年國是會議順利進行。

分區會議的各區議題主張

青年國是會議爲了強調參與青年的在地性與草根性，在全國會議前，特別先分北、中、南、東四區舉行分區會議，讓在地的人討論當地事，一定能收事半功倍之效。各地青年所關心的議題重點如下：

北區會議

北區會議中，青年們關注的議題，在於「如何在保護智慧財產權與青年學習權間取得平衡」，並且參考國外現行做法，與現今台灣現象做對照，也提出「合理使用範圍」的認定問題。另外，對於大學學費政策的議題，也是另一個重視的焦點，提出政府應介入維持高等教育品質等實際建議。

中區會議

中區會議討論的重點在於「大學學費政策」，與會青年們針對合理分配教育資源、健全教育評鑑制度、大學教育政策走向、弱勢族群求學權等問題，都有很多討論與建議。

其次，中區會議中對於「推動憲改及促進青年公民權利」之議題也相當重視，對於兵役制度、推動國會選舉制度改革與全民參政、符合國情之政府體制爲何、活化文官體制、設立全國非官方青年組織等，也提出了相當多且具體的看法。

南區會議

南區會議中很重視「智慧財產權與青年學習權如何取得平衡」，提出讓學習權入憲、資訊福利化、創作除罪化、智慧財產權深耕工程、推動自由軟體運動等主張。另外，對於「大學學費政策」，以及「推動憲改與促進青年公民權」等，也是另一波受熱烈討論的議題。

東區會議

東區會議中熱烈討論到蘇花高速公路的興建問題，小組結論指出，蘇花高決策缺乏團體的公民討論，政府應該透過資訊公開、決策權力下放的參與式民主，積極引導在地民意討論，尊重東部主體發展意識的方向，再進行完整的環境影響評估，以減少糾紛。

此外教育政策長期發展的問題，也是東區會議中備受關切的焦點。針對教改步調不一，大學過多導致素質下滑的問題，有與會者提出相當創新的想法，主張全台大學全部統一校名，只要有一所台灣大學即可，稱台灣大學某校區，藉此把資源統一以提高高等教育素養。由此可見青年們的創意性與啟發性。

由此分區會議可看出，不同地區的青年著重的議題略有不同，這種差異也是很值得政府相關單位重視之處，但整體而言，青年們都相當注重自己應有的學習權與民主政治參與權，由此更能感受到，青年們積極關心社會公共事務的熱情。

聽聽與會者的聲音 – 參與分區會議

周倪安（北區會議）：

素質均勻，公平報名的方式，讓來自各階層的人都能發表意見，有這個機會是好的開始，值得肯定。但是過於理想化的討論及無法與現實切合的結論不免讓人覺得缺乏效率，還有努力的空間。

羅羿（北區會議）：

小組討論時間不足，趕著做出來的結論，感覺不夠完美。另外議題範圍太廣，希望將來能再定得更精確，或請專家提出幾個可行方案，避免與會者因為不了解現況而出現過於天馬行空的意見。

陳靜如（中區會議）：

這是青年參與公共事務的好開始，立意很好，但兩天一夜的時間要討論一個非常大的議題其實很匆促，討論容易流於空泛，應將議題設定得更明確，讓討論結果對政府有實質的參考意義。

莊青樺（南區會議）：

自己參與過海洋環保與關懷弱勢族群的相關事務，因為有原住民同伴在場，可以站在當事人的立場傾聽他們的聲音，對於弱勢族群的議題，討論特別熱烈，只是弱勢族群並不只有原住民，議題範圍應再縮小為宜。

陳威任（北區會議）：

審議式民主的概念能夠促進大家對議題的討論，是種非常好玩的會議形式，我也把他應用在社團的會議裡，的確得到不錯的成果。希望下次能將參與者分組，讓就業與非就業者分開，相信能達成更多共識，不致意見紛歧。

龔孟穎（南區會議）：

審議式民主對我來說更像是一個集體心理諮詢的課程，每個人都必須面帶微笑傾聽他人的意見，所謂結論並非單一，反而更像是個人想法的集合。但能突破學校的窠臼，踏到外面去聽聽別人的想法，算是挺有收穫的事情。

涂佳榮：

我覺得這次會議的成效還不錯，青年能有機會與管道表達自己對國是的意見，感覺很好。不過也希望會議結束後，後續能看到政府對於青年提出的意見，有更具體的回應。

邱熾誼（中區會議）：

雖然有會前閱讀資料，但有些學員因為沒有接觸實際狀況，提出意見有陳義過高、難以實現的缺憾。另外希望主持人能再對現場多做掌控，盡量讓每個人發言次數平均。

吳啓勳（中區會議）：

台灣首次有這個機會讓年輕人聚在一起，對公共事務發表意見，而我就是常常有意見的人，參與會議很高興見到大家也都那麼勇於發言，不光只是相信專家證人的權威說法，更有自己的一套想法。

曾增栩（東區會議）：

整個規劃、流程設計都很好，但希望在挑選議題前，能再加強宣傳，讓更多人一起參與決定議題。

討論時間不夠，而書面稿由一人紀錄，也有不夠客觀、焦點不清的可能，希望下次青輔會能另派一專業客觀者做紀錄。

在推選全國代表時，發生已認識者只因關係較近而互選，單獨參加者較吃虧，也不夠民主。建議下次可在分組時注意拆開同學、親戚等，或將選擇權分散，請專家及會議主持人也參與全國代表的選擇。

吳豐旭（東區會議）：

或許是因為第一屆的關係，有些流程未臻成熟，主持人既是由青年報名甄選而出，希望能增加主持人訓練的時間或次數，以加強對會議整體時間與發言次數掌控。

另外青輔會既然已有各與會者的聯絡資料，希望後續有與青年相關的活動時，能主動寄相關資料或通知，加強宣傳效果。



第一天

報到



開幕式：致詞、審議式民主精神及會議流程說明

分組準備



專家簡報---依議題進行分組



小組會議(一)：形成問題



午餐與互動時間



小組會議(二)--小組向專家證人提問

茶敘



小組會議(三)--小組進行討論、紀錄觀點

晚餐與互動時間



小組會議(四)-- 1.小組中推選全國會議代表

2.小組形成共識

3.小組撰寫報告初稿



休息

第二天

小組報告定稿早餐會





休息



全體會議—由 16 小組對 8 議題發表結論
每組 5 分鐘，60 分鐘綜合提問

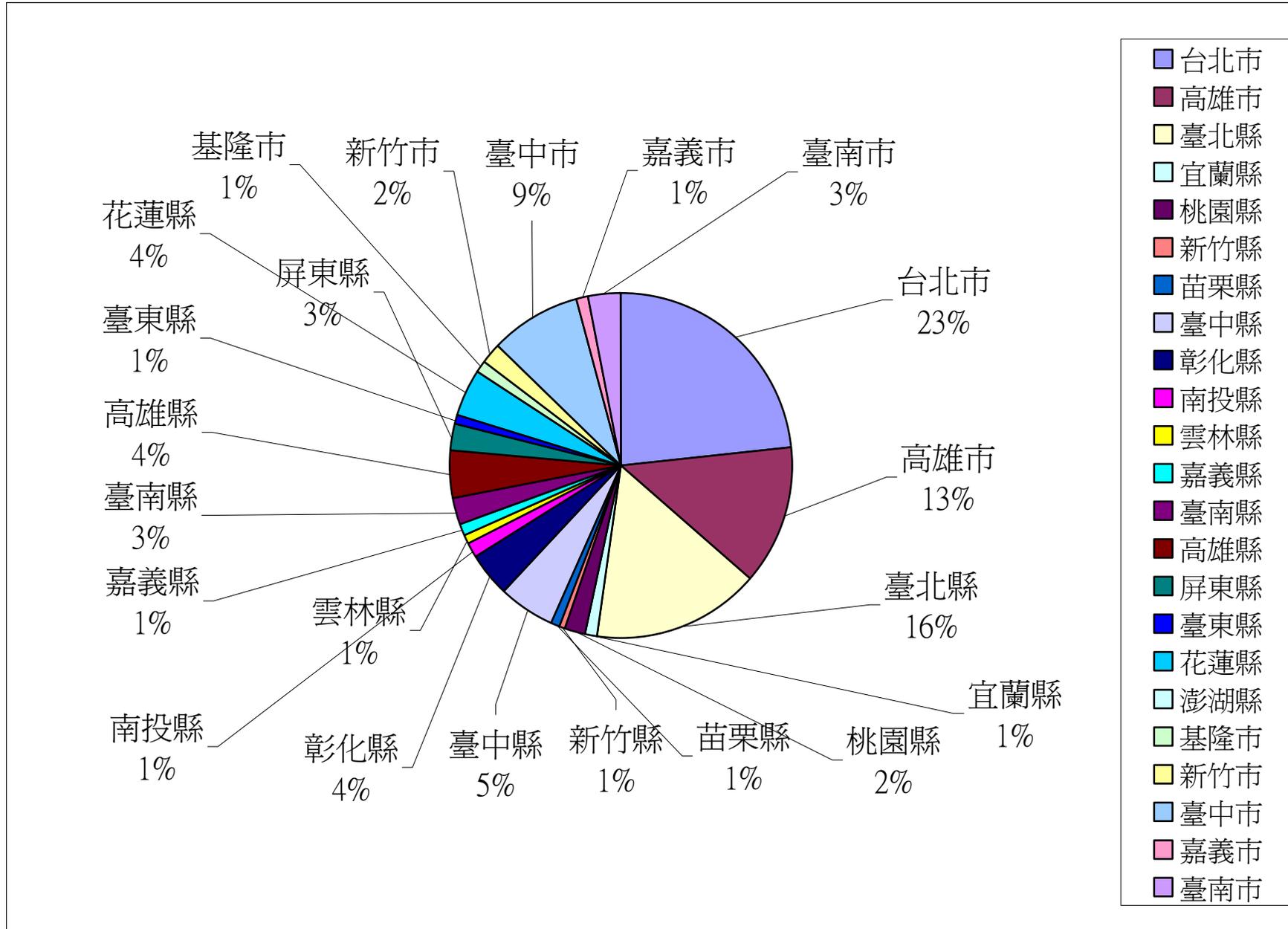
午餐與互動時間

開放論壇【青年對台灣未來的願景與想像】

閉幕式—1. 介紹全國會議代表

2. 頒發參加證書

與會青年人口結構圖



另類會議形式—國是非會議影音派對

以審議式民主所開的國是青年會議，是以理性為溝通基礎，因此為了調節與放鬆與會青年的心情，主辦單位特別另外舉辦以感性為基礎的「國是非會議」，堪稱是個系列活動中最具創意的部分。總共分三大項進行：

文化逗陣表演活動

由知名歌手林強及其團隊成員共同規劃執行，主要是針對八大議題，在 7 月 15 日到 8 月 20 日，透過公開徵件的的方式，邀請青年以影片或音樂的形式，表達對於公共議題的看法。總共有 53 部影片，以及 13 個獨立樂團報名。報名的作品形式多元，內容也頗見新意，充分展現青年多元的創造活力。影片有紀錄片、動畫片等，樂團有電子音樂、搖滾音樂以及原住民團體。經過評選後，選出了六部影片及六個樂團。從入選的作品中，除了可看見青年對議題的另類抒發外，更能看出每個青年獨一無二的青春生命體驗。所有入選的團體都在 9 月 17 日，全國會議的前一晚，在中山樓廣場的影音派對晚會中表演。當天晚上總共有 300 餘人參與，現場氣氛熱鬧活潑，洋溢著青春與活力。

BOX 10-1	藝術總監- 林強
<p>年少輕狂，想像力豐富，有正義感，活在一個超 high 的夢想世界。因為他們，台灣是可以更精彩的。但處於無奈、矛盾、挫折的現在，對於天災人禍的無力感，除了媒體的名嘴時世評論，我們社會給了他們什麼環境？至少，晚會活動不再是偶像歌星及主持人的樣板帶動，他們用音樂及影像創作，誠懇的表達心中的看法。我靜觀其變，樂觀期待更好的未來-----希望他們能自立自強、勇往向前！</p>	

BOX 10-2	召集人- 王耿瑜
-------------	----------

年輕人發聲

一開始，青輔會就打破了「影歌星大會串」的公家慣例，找到我們---以發展青少年次文化創作空間為目標的【和工作組】，來執行這個活動，我們就朝著如何讓年輕人實際參與的目標規劃。

青年關心國事的方式很多，會講話、會寫字的，讓他們在中山樓內的會議桌完成；會創作的，透過攝影剪輯、透過鍵盤和弦，則可以經由徵件方式提出主張，在中山樓外的廣場，以影片和音樂的形式，和大家交流。

繼續向前走

這不應該只是一次性的活動，如何讓點連成線，甚而擴展成面，讓年輕人的意見持續被聽見，互動交流的機制有長期的規劃和輔導，例如影音作品集結出版，讓年輕人的發聲，經過藝術呈現，進而真正產生淨化人心的效果，或是和媒體長期合作，提供年輕人發聲的管道，在另人疲憊的談話性節目之外，提供創作發表的空間。文化環境的養成，豈是說說而已。

BOX10-3

音樂入選：陳傳治 (DIGIHAI) 作品：電氣美麗島

Digihai 是新生代的學生電子龐克搖滾樂團，共有 4 位團員。分別是沈陳璋(吉他)、劉錠(鼓機)、陳沐謙(貝斯)、陳傳治(sampler)。

我們的作品較傾向談政治的東西，電氣美麗島包含兩首歌，講的都是選後台灣社會的狀況與我們自己的感想，以自己的音樂表達出來，希望台灣的年輕人都能加油，未來是我們的。這次的晚會比較不像一般演唱會的形式，而是採用音樂與影片交叉演出，一動一靜的方式，對樂團來說，較無法累積觀眾高昂的情緒，也許下次可以換個方式組合節目的表演形式。

BOX10-5

影片入選：牛俊強、姚仲涵 作品：社區，我的家

唸建築系大三時，曾到馬祖西莒參與社區營造的工作，歷時一年，是相當難得的田野經驗，並且最後還能創造出一個成果，非常有成就感，也真正認識到馬祖在經濟、地緣、歷史上的角色帶給居民的衝突與痛苦，了解很多事情並沒有想像中那麼單純。我們的作品取名：「社區，我的家」，就是想凸顯自己的土地仍然是需要在地的耕耘，否則即使外人再想幫忙，都是有限，青年對國家的責任亦是，如果只是推託給別人，那麼再怎麼想成長，也吸收不到養分的。

中山樓



ps. 中山樓照片會新拍，這張是暫代的照片。

BOX
11-1

選擇中山樓的為會議地點深具歷史意義

選擇陽明山中山樓作為舉辦青年國是會議全國會議地點，深富歷史意義。中山樓昔日是萬年國會召開會議的地方，今日由青年代表在此地以高度民主的公民會議形式共商國是，象徵台灣在民主轉型成功後，即將邁向民主深化的道路。



齊力生產出來的共識報告

經過如火如荼的討論過程，公民審議論壇最重要的是要為議題得出結論，避免流於你一言、我一語，大拜拜式的討論形式，因此，在全國會議的第一個晚上，每個議題的小組都必須將彼此討論出來的意見彙整，融貫為一份共識報告，以便第二天能夠讓小組代表到台上簡報，並作為質詢行政院部會首長的基礎資料，由於公民審議論壇的遊戲規則，是將眾人的意見合而為一，撰寫共識報告就成了非常有挑戰性的工作，來自多方背景的年轻人，腦力激盪、挑燈夜戰，也形成了有趣的場景，為這次公民審議論壇留下一幅同心齊力的美好畫面。

明天看我—青年眾議院

由青年代表發表分區議題的總結報告後，行政院院長游錫堃率領財政部長林全、經濟部長何美玥、教育部長杜正勝、外交部長黃瀧元等各議題相關之部會首長及政委們，到陽明山中山樓，出席由六百四十位全台各地青年組成的「青年眾議院」，聽取青年對於各項議題的結論報告，接受麻辣質詢，並現場作出回應。

與會青年們都很把握這次難得的機會，每個人都準備了相當充分的資料，為了討論出共識，許多人在與會前一天還不眠不休的研究議題，儼然具有議員的專業架勢與穩健台風。儘管青年們提出的詢問，有些相當直接，但也呈現前所未有的活潑，展現青年的活力。而游揆難得以輕鬆的態度答覆質詢。游揆認為，青年眾議院和立法院相比，「沒有看到白布條。也沒有議事杯葛，更沒有人打架或是人身攻擊。」只有「青年議員」們提出的理性建言，感覺很好，理性民主的開端。

對於青年們提出的意見，如大學評鑑憲改廢雙首長制、改行募兵制等，游揆大多予以肯定，但認為應以漸進式的方式改革較為恰當。其餘各部會首長也一一針對所屬個別議題提出具體回應。

在與「青年眾議院」面對面接觸後，游揆要求所屬部會，將會議中提出的意見列管追蹤，希望能在一個月內提出更完整的答覆。並且承諾，日後每年都將舉辦一場青年國是會議，期望能將此良好的民主討論風氣傳承下去。

BOX 12-1	專訪教育部長杜正勝
<p>這次青年國是會議採用「審議式民主」的方式舉辦，這對於培養青年人參與國事的能力和方式來說，不但在方向上是正確的，從教育觀點來看，也能使青年心智、人格更加成熟，所以，審議式的教育正是公民教育非常關鍵的一環。</p> <p>未來，我希望以這次經驗為藍本，先從大專校院和高中職學校開始來推動「審議教育」，以國家社會發展有關的公共議題為討論對象，讓青年學子一面實踐、一面學習，我相信這是我們培養現代國民重要的途徑。</p>	

總統下午茶

「總統下午茶」是主辦單位安排，由總統與科學月刊創辦人林孝信、中研院助理研究員范雲，與青輔會主委鄭麗君等人，和與會青年進行一場午茶約會。以輕鬆自然的氣氛，一起分享他們在青年時期，對於公共事務的看法及參與的經驗、對台灣目前青年參與公共事務大環境的想法，以及對當代青年朋友們的期許與建議。

青年代表們與總統在中山樓共進下午茶，最大的意義在於，總統以辦青年國是會議的實際行動，實踐了 4 月 12 日在紅樓對青年們的承諾。茶會中除了分享經驗外，與會青年們也能利用這個機會，向總統發表建言。總統並能當場作出回應，直接拉近政府與一般青年間的距離。會中總統並拿出兒子在 3 月 19 日時寫的小紙條，表示自己時時放在身上提醒自己，由這個小插曲可看出，總統相當重視青年們的意見。而有感於本次青年國是會議的成果及功效卓越，總統並公開指示，青年國是會議明年將持續舉辦，希望讓這種良好的民主參與模式成為常態。這項指示，無非是給與會青年們及主辦單位，最大的肯定及鼓勵。

值得一提的是，本次青年國是會議，除了青年國是會議的與會代表們外，另外還透過僑委會邀請海外青年代表 10 人，以觀察員的身份參家全國會議。除了提供海外華僑青年關心祖國國是的管道外，也能讓華僑青年們了解祖國民主的發展情況，並且也提供了海內外青年的交流機會。

最後由總統頒發感謝狀給負責籌辦此次會議的青年規劃小組、公民會議小組討論主持人及與會青年代表，並合影留念。和總統共進下午茶後，整個全國會議至此圓滿結束。

會議效益：(青年滿意度調查、拍紀錄片、媒體報導)

與會青年代表滿意度調查結果

本次會議特別強調青年以民主方式參與國是討論，因此相當重視與會青年的對於會議的想法，特別於會後做了滿意度調查。結果顯示，與會青年公民對整體會議規劃滿意度達 86% 以上。另外有 95% 的與會青年表示，參加本次審議式民主公民會議的經驗，對於未來公共參與的確有助益，是很好的體驗。

拍攝紀錄片，為青年民主實驗留下影像紀錄

在會議籌辦及舉辦期間，主辦單位特別邀請金鐘獎紀錄片導演楊力，全程拍攝紀錄片，並分別於分區會議，文化鬥陣影音派對活動及全國會議時，播放不同的開幕片，最後製成紀錄片，為青年民主實驗留下影像紀錄

媒體的報導與反應

本次青年國是會議，從 5 月開始籌辦至 9 月 19 日舉辦完畢，共有一百則的相關輿論報導，其中 98% 均屬於正面消息，認為青年國是會議的舉辦，為社會帶來許多正面效益；包括帶動青年關心社會國是的、會中討論的議題引起社會與政府高度重視、會議議題討論過程與決議同樣也引起許多民眾的關心，審議式民主的精神與模式，也受到社會大眾普遍認同，除了青年外，更帶動起整個社會對於公共事務的民主參與氣氛。

會議效益及對社會影響

一、本次青年國是會議總共有青年 1000 人、95 位專家證人、50 餘位各部會代表參與分區及全國會議，會後順利完成公民小組結論報告共識意見 152 項，向社會大眾公布。

二、本次會議有兩個特色，一是率先以審議式民主方式進行公民會議，體驗



優質的公共討論模式。二是強調深化民主，應從青年做起，引導青年關心國是。

三、顯示政府充分尊重青年意見，邀請青年投入民主治理工程，進而成為政府改革動力。

四、成功捲動青年運用不同介面及形式，關心公共事務，進而促進青年推動民主深化的使命感，並強化青年對審議式民主的認識與社會關懷。

五、成功吸引媒體大幅的報導，不但凸顯青年角色，並有效推廣審議式民主的理念，作為政府與社會溝通更為理性的新形式，尋求政策制定的共識。