110 年審議民主人才培訓-審議主持人基礎培訓 II(10/7)
線上公共討論心法與原則I：爭議性議題討論的經驗
【活動側寫】

「審議民主人才培訓-主持人基礎培訓II」第三堂線上課程「線上公共討論心法與原則I：爭議性議題討論的經驗」於10月7日週四晚間舉行，共計75位學員與地球公民基金會副執行長蔡中岳老師於線上相會。老師以google meet會議系統為討論平臺，並輔以jamboard（線上互動白板）設計與學員破冰的互動遊戲，為今日豐富有趣的課程揭開序幕。

擁有豐富線上討論經驗的蔡中岳老師，常一個人拿著外接麥克風、卡夾式網美燈及一臺筆電，面對著「沒有人」到場的數百位線上參與者，開始暢談較為艱澀的環境議題，甚至自己談論還不夠，更加碼邀請線上參與者互動。今日以自身參與過各式的能源議題作為演示主軸，並以google meet內建之多元互動小工具，如：舉手、意見調查、問與答等操作，盡可能展現線上討論可能的精采。例如，透過連續且不同性質的問題，輔以固定頻率進行提問，每題停留3分鐘，不斷地抓住線上學員的注意力。此外，老師也向學員提出「知識型問題」、「態度型問題」、「審議型問題」等不同類型的問題，進行線上互動，並於操作後，指點學員各種問題在提問時應注意的細節和該掌握的技巧，才能真正的問出問題核心。

首先，是知識型問題，以「2020年核能占臺灣整體發電多少百分比？」為提問範例。蔡中岳老師表示「這類型問題是有標準答案的，因此可以知道參與者對於客觀事實的了解程度有多少。」他在向學員提問後，提供正確的客觀資料，藉以補足學員相關知識。並特別強調「知識型問題的目的並非在於突顯參與者的知識缺漏與否」，桌長在提問時要特別注意這個細節。接著，是態度型問題，讓學員選擇「你覺得缺電的意義是什麼？」這類型的提問，若與前述知識型問題為組合題時，則可以了解「現場態度」與「知識程度」來做回應。同時，在操作的過程中，輔以線上民意調查工具的結果呈現，引導學員透過對照組來跟參與者談缺電知識的相關解釋，以創造一個讓參與者感受到其他人的「答案跟我想的不一樣」的環境與動機。藉以協助參與者能明確達到知情、同理的效果。

圖1：蔡中岳老師以能源議題為演示主軸，並以線上工具與學員進行互動。

最後，蔡中岳則帶到審議型問題，並再次以jamboard作為演繹工具，將過去操作的討論經驗呈現給學員觀摩。告訴學員「從問題的設定和選擇到審議工具的使用，皆會影響到現場的答題狀況」，點出線上審議與實體辦理的差異以及重點。蔡中岳表示「線上討論強調影像與聲音的結合，因為跟實體審議相比失去以身體互動的機會。」老師也直接提醒學員在操作線上討論時，不要再想著要運用身體語言，反而應善用及掌握主持節奏、適時地互動交流，更要照顧到使用者的數位工具操作體驗，協助使用者避免技術障礙並順利進入討論的脈絡中，以提升線上參與者進入討論題目的動機及維持討論品質。

除了互動上需要注意外，蔡中岳強調也要有對應的裝備來協助達到最好的狀態，包含線上會議室的環境、簡報的呈現、音訊收音、影像畫面、燈光調整、服裝等皆是小而重要的要件，並且選擇在正確的時機善用系統的互動功能(以google meet為例：白板、舉手、發言、意見調查、問與答及分組討論功能)，與線上參與者進行交流，如此，透過好的事前準備與討論設計，便能享受線上討論所帶來的便利性，讓公共討論超越地理區域及時區的限制。

圖2：「體驗教育作為一種可能」，蔡中岳老師在課程末段介紹青少年環境教育經驗時特別強調。

圖3：青年署黃佳婷科長、執行團隊與蔡中岳老師課後合影