

110年審議民主人才培訓-審議主持人基礎培訓Ⅱ(10/15)

線上公共討論的新可能和挑戰Ⅰ：數位宅の公共參與血淚史

【活動側寫】

第五堂線上課程「線上公共討論的新可能和挑戰Ⅰ：數位宅の公共參與血淚史」於10月15日週五晚間舉行，由青平台基金會數位經理林雨蒼講師線上講授，因熟稔數位工具及線上公共討論，而被稱為數位宅的他，其實是個長期在網路上和網友一起關注、討論公共事務的積極公民。

本課程的主軸有三，首先是重新梳理網路參與平臺的發展脈絡，其次為其參與過的平臺介紹，最後和學員討論如何讓網路參與更有效。林雨蒼老師以2013年臺灣在「海峽兩岸服務貿易協議」（以下簡稱「服貿」）簽署的社會爭議作為背景，當時臺灣社會指責政府單位規避立法院及全民的監督。因此在服貿公聽會上，公民團體首次於公聽會上進行網路直播與朗讀BBS線上論壇的網友留言，是為公共討論首次嘗試以虛實整合的歷史性起點。自此之後，隨著2014年318運動激發社會討論的動能，2014年經貿國是會議將民眾網路參與納入規劃，但效果並不明顯；雨蒼老師以圖示分析各場次的線上元素，以及整體會議設計的邏輯，以自由經濟貿易港區溝通會為例，除將現場畫面進行網路直播外，雖採線上共筆的方式進行文字轉播，但網路所累積的文字意見，甚少回饋至現場；接著，來到2015年行政院推出網路白皮書，可見網路互動在公共事務討論上的份量逐日趨重。

往後的幾年至今，便是線上討論平臺進入大鳴大放時期，行政院國家發展委員會也啟用「公共政策網路平臺」，整合提案、討論、附議、資料、回覆等功能，並能轉銜至傳統行政體系處裡提案意見。此外，亦加碼分享多元討論平臺，包含vTaiwan、Pol.is、Typeform的功能與特性，能針對不同類型的議題進行適性討論與運用，學員表示此為首次有系統地理解多樣討論工具的適用性，相當具備實用意義。接著，雨蒼老師更以自身參與過的民間司改會的「全民司法改革運動」，以及青平台基金會的「數位民主實驗平臺」為例，詳細介紹兩大平臺間的設計原理、採用技術及特色，值得注意的是，這兩案例皆有參考雙鑽石設計流程，以激發更多層次的討論。



圖1：林雨蒼老師豐富且有層次的分享，引發學員的熱烈回應

雨蒼老師接著與學員一同討論如何讓網路參與發揮效用，其中重要的特性是多數網路討論是「非同步的對話」，造成其易於發散，卻難以收斂的結果；然而，在收集意見的過程中，確實更方便使不同狀態的群眾參與。同時，雨蒼老師也提醒，常用的網路工具（如clubhouse、Webex、google meet等），雖然可以使討論趨近於同步，卻仍難以確保參與者的注意力確實集中。其次，更應注意使用者的數位落差，是否僅有特定數人（菁英、青年）在網路平臺進行討論。最後則是談到「紀錄」，有充分的紀錄，可以讓以後的人們重新經歷一次討論的現場。

在主持及紀錄之外，平臺的選擇很重要，像是facebook等社群網站，並不見得是友善討論的平臺，但使用者多且願意停留是其優點，而資訊未經整理致難以吸收，則是其顯而易見的限制，講者進而以「無知之牆」、「白目之牆」以及「資訊爆炸之牆」等三座高牆來形容這些限制。若參與者不了解當前議題討論所需的知識、法規、流程，則無法進行有效的論述。倘參與者無積極的參與意願且無法給予有效的評論，則無法進行務實的對話。而若討論相當熱烈，資訊過量，無法及時消化，無適當的篩選則無法有效吸收與理解討論進度。換言之，謹守盤點議題架構、挖掘利害關係人、定義核心問題、彙整議題脈絡、引道有效討論，並且引入政策實作等六大原則，即可做到「把會開好」的重要目的。

最後，雨蒼老師再次提醒在進行公共事務討論時，務必要掌握好議題擴散的狀況，才能夠知道目前各方利害關係人所看到的樣貌。他以PDIS漁港釣魚協作會議為例，會議過程中有產生衝突，縱使線上線下整合妥當，會議結果也達成共識，但議題擴散狀況若沒有掌握妥當，可能會有「共識出不去，衝突傳千里」的結果，講師也藉此提醒學員在觀察或分析個案時，可應用前幾堂課所強調的ORID心法，來了解及盤整各方說法。課程尾聲，雨蒼老師在問答時，受到學員熱烈的回饋，他也以自己是「抱著絕望

的心，做著希望的事。」勉勵學員「參與公共事務，本身挫折就不少。」而他也再次感謝那些在網路參與路上匍匐前進的每一個人，有大家的參與，才能成就當今臺灣的民主。



圖2：講師與學員一同合影留念。



圖3：林雨蒼老師與工作團隊課後合影